



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal –  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO.  
**Radicación:** 73001400301220100069900.  
**Demandante:** MARIA PAULA PEREZ REYES.  
**Demandado:** COOMEVA E.P.S.  
**Decisión:** AUTO INTERLOCUTORIO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Procede el despacho a pronunciarse respecto de la solicitud de desacato elevada por la accionante, MARIA PAULA PEREZ REYES, previo a las siguientes.

### **2. ANTECEDENTES**

2.1. Mediante auto de sustanciación, del 19 de marzo de 2.024, se dispuso que previo a la admisión del incidente de desacato se requirió a la entidad accionada **COOMEVA E.P.S.**, para que cumplieran el fallo de tutela adiado del 09 de noviembre de 2.010, proferida por este despacho.

2.2. Conforme obra en el expediente virtual, se logró vincular a la entidad **COOMEVA E.P.S.**, quien se pronunció, (002IncidenteDeDesacato. Archivo 10RespuestaEPSCoomeva. Expediente digital).

2.3. Conforme a lo anterior, se procede a resolver, previo a las siguientes.

### **3. CONSIDERACIONES**

3.1. Respecto a la entidad **COOMEVA E.P.S.**, en adelante **COOMEVA E.P.S. EN LIQUIDACIÓN**, se aporta por parte de la abogada ROSA ELVIRA REYES MEDINA, apoderada general de dicha entidad, [correspondenciamandato@coomevaeps.com](mailto:correspondenciamandato@coomevaeps.com), Resolución No. L002 de 2.024, del 24 de enero de 2.024, mediante la cual, el agente liquidador FELIPE NEGRET MOSQUERA, declaro terminada la existencia legal de COOMEVA E.P.S., EN LIQUIDACIÓN.

3.2. En razón a lo anterior, el marco jurídico aplicable al proceso de intervención forzosa administrativa le impide al Juez Constitucional intervenir en decisiones de carácter administrativo, como lo es la Resolución No. 003287, del 04 de noviembre de 2.016, expedida por la Superintendencia Nacional de Salud, que ordeno la liquidación de la EPS COOMEVA, pues en ella se estableció el proceso para la reclamación de acreencias en las que se incluyen el pago de incapacidades, licencias de maternidad y paternidad, entre otras.

Bajo ese entendido, la Honorable Corte Constitucional, en Sentencia T-233 del 2018, definió lo siguiente: *“También es preciso mencionar que hay casos en los cuales los fallos de tutela son de imposible cumplimiento (excepcionalmente), **pero el destinatario de la orden está obligado a demostrar esa imposibilidad de manera***

📍 Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ibagué – Tolima

***inmediata, eficiente, clara y definitiva***, caso en los cuales la jurisprudencia ha permitido la posibilidad de que el juez profiera ordenes adicionales a las originalmente impartidas o introduzca ajustes a la orden inicial, siempre que se respete el alcance de la protección y el principio de la cosa juzgada acudir a otros medios de defensa que equiparen la protección del derecho fundamental" (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

Conviene referir que en virtud de la coyuntura especial que atraviesa la EPS COOMEVA, o que atravesó pues ya está liquidada, dentro del proceso liquidatorio ordenado por la Superintendencia Nacional de Salud, se constituye en una justificación aceptable para sustentar la existencia de un impedimento de orden legal para dar cumplimiento a la orden incorporada dentro del fallo de tutela de fecha del 09 de noviembre de 2.010, pues dicho reconocimiento y pago de acreencias debe hacerse conforme al procedimiento establecido en el primer aviso emplazatorio que expidió el agente liquidador de la EPS incidentada.

3.3. Conviene insistir, para finalizar, que la competencia para disponer el cumplimiento del fallo proferido por esta autoridad judicial en otrora oportunidad, no corresponder, a las actuales circunstancias, al del tramite constitucional de tutela a través del cumplimiento o del incidente de desacato, pues como se acaba de ver, dicha posibilidad se debe cumplir al interior del proceso liquidatorio dispuesto por la autoridad administrativa mencionada, en el entendido que la situación jurídica de la entidad accionada ha sido modificada y que ha sido otra la encargada de verificar el pago de acreencias y demás.

3.4. La Honorable Corte Constitucional, ha indicado en asuntos de liquidación de una EPS, el servicio de salud debe prestarse, bajo el, "*Principio de Continuidad en la Prestación del Servicio de Salud*", en el sentido que aquellos afiliados a una EPS, trasladados excepcionalmente a otra, en virtud de la liquidación de la entidad prestadora de salud, no debe verse afectado por el hecho de haber sufrido la liquidación, en palabras de la Corte, "*El hecho de que la entidad prestadora del servicio de salud haya sido liquidada no significa que la obligación de prestar el servicio haya cesado, pues la misma debe ser asumida por la entidad que la haya reemplazado, puesto que los usuarios son reasignados y sobre ellos no puede recaer la carga. De igual manera, la negligencia de la entidad liquidada no puede afectar su derecho a la salud, el cual debe ser prestado sin interrupciones en su tratamiento, ello en aras de proteger su derecho a la vida.*" (Sentencia T-362 de 2.016. M.P. JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB).

3.5. A su vez, en Sentencia T – 169 de 2.009, la Corte Constitucional, señaló: "*la decisión de cambio de Empresa Promotora de Salud no afecta la continuidad del servicio público de salud, como quiera que le corresponde prestar la atención médica a la EPS que se reitera el trabajador, hasta el día anterior a la vigencia de la nueva relación contractual, (...) la continuidad del servicio se protege no solamente por el principio de eficiencia. También por el principio consagrado en el artículo 83 de la C.P: las actuaciones de ellos particulares y las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe. Esa buena fe sirve de fundamento a la confianza legítima que tiene una persona para que no se le suspenda un tratamiento luego de haberse iniciado.*"

3.6. En ese orden de ideas, tenemos como la entidad COOMEVA E.P.S., hoy liquidada, no es la llamada para atender el requerimiento del presente incidente de desacato, ahora bien, dentro de la contestación de la prestadora de salud, se aporta, "*Información de la afiliación en la base de datos única de afiliados – BDUA, en el sistema general de seguridad social en salud*", la aquí accionante MARIA PAULA PEREZ REYES, se encuentra afiliada a la entidad SALUD TOTAL E.P.S.

Sin embargo, esta judicatura desconoce si la señora MARIA PAULA PEREZ REYES, se encuentra afiliada a SALUD TOTAL E.P.S., en virtud de la liquidación de COOMEVA E.P.S., (ya liquidada), y el traslado de los afiliados de esta a aquella. O si por el contrario, obedece a una elección libre y voluntaria por parte de PEREZ REYES, de afiliarse a dicha prestadora de salud.

3.7. Por lo anterior, se procederá a requerir a la entidad SALUD TOTAL E.P.S., para que informe, (i) Si la afiliación de la señora MARIA PAULA PEREZ REYES, a dicha entidad obedece a el traslado de los afiliados de COOMEVA E.P.S., en virtud de la liquidación de esta, (ii) En caso de la afiliación de MARIA PAULA PEREZ REYES, obedezca a la liquidación y traslado de afiliados de parte de COOMEVA E.P.S., deberá informar, si se le notifico la Sentencia proferida por este despacho, calendada del 09 de noviembre de 2.010, y, (iii) MARIA PAULA PEREZ REYES se afilio a SALUD TOTAL E.P.S., de manera libre y voluntaria.

Lo anterior en aras de proceder con el tramite o no del desacato de la referencia.

3.8. En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Doce Civil Municipal hoy Quinto (005) Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué – Tolima.**

#### **4. RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE**, de dar apertura formar al incidente de desacato promovido por MARIA PAULA PEREZ REYES, contra COOMEVA E.P.S., (ya liquidada), al no ser esta entidad la llamada a atender los requerimientos, dentro del trámite epígrafe, conforme a lo esbozado.

Comuníquese de esta determinación a, ROSA ELVIRA REYES MEDINA, apoderada judicial, [apoderadageneraltutelas@gmail.com](mailto:apoderadageneraltutelas@gmail.com), y [correspondenciamandato@coomevaeps.com](mailto:correspondenciamandato@coomevaeps.com), quien deberá informarle al agente liquidador.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a **SALUD TOTAL E.P.S.**, para que informe,

- (i) Si la afiliación de la señora MARIA PAULA PEREZ REYES, a dicha entidad obedece a el traslado de los afiliados de COOMEVA E.P.S., en virtud de la liquidación de esta,
- (ii) En caso de la afiliación de MARIA PAULA PEREZ REYES, obedezca a la liquidación y traslado de afiliados de parte de COOMEVA E.P.S., deberá informar, si se le notifico la Sentencia proferida por este despacho, calendada del 09 de noviembre de 2.010, y,
- (iii) MARIA PAULA PEREZ REYES se afilio a SALUD TOTAL E.P.S., de manera libre y voluntaria.

Para lo cual, se le concede un termino improrrogable de tres (3) días, contados a partir del día del recibo de la comunicación respectiva, en dicha contestación deberá informar de manera clara, quien es el representante legal y encargado del cumplimiento de fallo de tutela, con su respectivo numero de documento, y el lugar de notificaciones.

**TERCERO: NOTIFICAR**, de esta decisión, a SALUD TOTAL E.P.S., a las direcciones electrónicas, [notificacionesjud@saludtotal.com.co](mailto:notificacionesjud@saludtotal.com.co); [quellygq@saludtotal.com.co](mailto:quellygq@saludtotal.com.co).

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión, vía correo electrónico, a la accionante **MARIA PAULA PEREZ REYES**, en la dirección electrónica dada en el escrito de incidente, [perezreyesmaria97@gmail.com](mailto:perezreyesmaria97@gmail.com).

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**📍 Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804**

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ibagué – Tolima**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b0702da061d859b9ec48b18a7be5207263865d1cd7358414c017262e8d7a405**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 73001400301220170024900.  
**Demandante:** SANDRA MILENA MONTOYA VELEZ.  
**Demandado:** LUIS EDUARDO LEAL RENGIFO.

Procede el despacho mediante el presente proveído a pronunciarse respecto al RECURSO DE REPOSICION, interpuesto por el Dr. IVAN CANO CORDOBA, quien funge como apoderado judicial de ANGELICA ALEJANDRA MENDOZA MONTOYA, contra el proveído calendado el 21 de Abril de 2023, por medio del cual el despacho decidió negar por improcedente la sucesión procesal y entrega de títulos judiciales, de la ejecutante SANDRA MILENA MONTOYA VELEZ(q.e.p.d) pretendida por ANGELICA ALEJANDRA MENDOZA MONTOYA.

Expone el recurrente en su escrito de inconformidad, que si bien es cierto el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, sin embargo esta pendiente el cobro y/o retiro de los dineros a favor de la demandante, y ante la condición de hija y heredera esta legitimidad para el cobro de los mismos, lo anterior, con base con lo dispuesto por la Sección Segunda del Consejo de Estado, que para el tenor que nos ocupa extrae *"las mesadas pensionales dejadas de pagar o no cobradas antes del fallecimiento de quien las causo únicamente pasaran a hacer parte de la masa sucesoral cuando no exista beneficiario a quien puedan ser entregadas, pues exigir una escritura pública o sentencia de sucesión del causante vulnera los derechos fundamentales, al no tener en cuenta los presupuestos consagrados por el ordenamiento normativo. (...)"* Razón por la cual, solicita se revoque de 21 de Abril, y se le reconozca como sucesora procesal a la Sra. ANGELICA ALEJANDRA MENDOZA MONTOYA.

**TRÁMITE PROCESAL**

El día 19 de julio de 2023, se Fijó en lista el presente recurso, interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante, conforme a lo normado en el Artículo 110 del C.G.P.

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 319 ibidem, se corrió traslado a la parte demandada, para que se pronunciara, entre los días 21 de Julio al 25 de Julio de 2023, quien guardo absoluto silencio.

**Para resolver se CONSIDERA:**

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Al respecto regla el Artículo 318 del C.G.P.

*Artículo 318. Procedencia y Oportunidades. Salvo norma en contrario, **el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez**, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de*

Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, **para que se reformen o revoquen.** (Negrilla y subrayado del despacho).

(...)

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.** (Negrilla y subrayado del despacho).

### **VEAMOS ENTONCES.**

A juicio de esta sede judicial la decisión objeto de rebeldía se debe mantener, toda vez que, no han variado los argumentos adoptados para la decisión proferida en proveído de Abril 21 del 2023. No es de recibo, el soporte jurisprudencial indicado por el recurrente para este asunto, pues claramente, el lineamiento jurídico-Jurisprudencial dispuesto por el Consejo de Estado en la providencia mencionada, es para mesadas pensionales, que difieren ostensiblemente del asunto sub examine, pues el presente es una acción de recaudo y/o ejecutiva, que adicional, es sujeta a la especialidad civil y no laboral como corresponde las mesadas pensionales.

Lo anterior, pues el objetivo del estrado, es de garantizar los derechos de todos los herederos y terceros interesados que tengan vocación hereditaria de la señora SANDRA MILENA MONTOYA VELEZ (q.e.d.p.) y no menoscabar los derechos de los sucesores de la aquí ejecutante, al entregar títulos y/ ordenar el pago de los mismos a uno de ellos, desconociendo a quienes también tenga derecho herencial y le corresponda, lo que sustenta claramente para este Judicial, necesario saber si los títulos judiciales aquí en discusión se encuentran incluidos o no dentro de la masa sucesoral.

En consecuencia, el despacho no accede a la reposición del auto de Abril 21 de Dos Mil Veintitrés, por medio del cual el despacho decidió negar por improcedente la sucesión procesal y entrega de títulos judiciales, de la ejecutante SANDRA MILENA MONTOYA VELEZ(q.e.p.d) pretendida por ANGELICA ALEJANDRA MENDOZA MONTOYA.

Así mismo, no es procedente conceder recurso de apelación, toda vez, que se trata de un proceso de mínima cuantía, y conforme a lo normado en el Artículo 17 del C.G.P., es decir su trámite es única instancia y por consiguiente sus decisiones no son susceptibles de apelación.

### **Finalmente,**

Como quiera que al momento de proferir esta decisión, obra memorial del señor DIEGO MAURICIO TAPIERO REYES, por intermedio de apoderado judicial, quien anuncia ser el cónyuge supérstite de la ejecutante SANDRA MILENA MONTOYA VELEZ(q.e.p.d), aportando al plenario, escritura pública No. 2472 del 29 de Diciembre del 2023 proceso de sucesión, frente el cual solicita, en virtud de la escritura aportada, el reconocimiento como sucesor procesal y la entrega de los dineros, en razón a la adjudicación de los mismos a su favor conforme en la hijuela primera de dicho documento.

En atención de lo anterior y teniendo en cuenta las documentales obrantes (escritura pública de sucesión), este Despacho, considera que se configuran los requisitos del artículo 68 CGP, que refiere la sucesión procesal.

En consecuencia, se tendrá al señor DIEGO MAURICIO TAPIERO REYES, como sucesor procesal de la ejecutante SANDRA MILENA MONTOYA VELEZ (fallecida), en su calidad de cónyuge supérstite.

Así las cosas, y conforme a lo señalado en escritura pública No. 2472 del 29 de Diciembre del 2023 proceso de sucesión, le fue asignada en la hijuela primera numeral 4 al señor DIEGO MAURICIO TAPIERO REYES, *"los dineros que se encuentran a expensas del juzgado (12) doce civil Municipal – Hoy (05) Quinto Transitorio de pequeñas causas competencia múltiples de Ibagué, representado en títulos judiciales, bajo el número de proceso 2017-249-00.*

*Quedan cubiertas y pagadas sus legítimas por la suma de \$1.253.842,5"*

En este sentido, y evidenciado en el cartulario, dos ordenes de pagos No. 2020000071 del 11/03/2020 Folio 05 y 2020000072 del 11/03/2020 Folio 06 que no fueron en su oportunidad, reclamados y cobrados por la ejecutante.

En consecuencia, se ordena que por secretaria, se anulen la ordenes de pagos que anteceden, y se ordena elaborar una nueva orden de pago en favor del señor DIEGO MAURICIO TAPIERO REYES, identificado con la cedula de ciudadanía No.93.415.045, hasta el valor que le fue adjudicado conforme escritura pública No. 2472 del 29 de Diciembre del 2023, esto es, por la suma de UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (\$1.253.842,5)

Secretaria sección títulos proceda de conformidad.

En mérito de lo consignado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído de Abril 21 de 2023, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente, conceder recurso de apelación, conforme a la motiva de este proveído.

**TERCERO: TENGASE** al señor DIEGO MAURICIO TAPIERO REYES, como sucesor procesal de la ejecutante SANDRA MILENA MONTOYA VELEZ (fallecida), en su calidad de cónyuge supérstite.

**CUARTO:** Ordena que por secretaria, se anulen la ordenes de pagos No. 2020000071 del 11/03/2020 Folio 05 y 2020000072 del 11/03/2020 Folio 06, y se ordena elaborar una nueva orden de pago en favor del señor DIEGO MAURICIO TAPIERO REYES, identificado con la cedula de ciudadanía No.93.415.045, hasta el valor que le fue adjudicado conforme escritura pública No. 2472 del 29 de Diciembre del 2023, esto es, por la suma de UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (\$1.253.842,5)

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c065f33407684b4ba85fe024156caae69f0a3991a9e0671360c91a970c864c7b**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001400301220180009000.  
**Demandante:** EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA.  
**Demandado:** CLÍNICA MINERVA S.A. EN LIQUIDACIÓN.

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho, y revisado el plenario, se avista que en proveído del Septiembre 26 del 2023, se resolvió no reponer el recurso de reposición contra el auto del 23 de Junio del 2023, así mismo, en el mismo proveído se dispuso:

*“SEGUNDO: CONCEDER el recurso subsidiario de apelación en el efecto suspensivo para ante los Juzgado Civiles del Circuito de Ibagué. En consecuencia, se ordena la remisión del expediente digital, previo el control de términos para sustentar el recurso (Numeral 3º Artículo 322 C. G. del P.) y el traslado del escrito de sustentación (Artículo 326 ibídem).”*

Surtida la respectiva fijación en lista del recurso de apelación que precede. En consecuencia, se **ORDENA** a Secretaria, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de Septiembre 26 del 2023, y remita el presente expediente al superior - Juzgado Civiles del Circuito de Ibagué, para lo de su competencia.

**CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5171e71c5955a7d4ed295312ab2a7063efbe87fd3d065208ac9d5d945a3bb0c1**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:06 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001402301220130071200.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JOSE JOAQUIN ARIAS BARRAGAN.

Procede el despacho, mediante el presente proveído a pronunciarse respecto de la solicitud elevada por la parte demandada JOSE JOAQUIN ARIAS BARRAGAN, por intermedio de apoderado judicial, petición consistente en la terminación anormal del proceso por la figura del Desistimiento Tácito, previo las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

Art. 317 del Código General del Proceso,

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

***"... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*** (Negritas y Subrayas fuera del texto original).

De la norma en cita, el desistimiento tácito, entendida como aquella sanción procesal, que se configura ante el incumplimiento de las cargas procesales del demandante, opera de oficio o a petición de parte, siempre y cuando se cumplan los requisitos para la aplicación de esta figura jurídica, el cual no es otro que el abandono del litigio y debe declararse siempre que el expediente permanezca inactivo en la secretaría, es decir que solo el transcurso del tiempo da lugar a esta terminación anormal del proceso.

Solo como el transcurso del tiempo da lugar a la terminación del litigio, el mismo artículo 317 del CGP., trae Dos (02) plazos para la aplicación del desistimiento tácito, el primero de ellos, lo trae el numeral 2º del artículo en cita, y refiere que cuando el proceso no cuente con sentencia de primera o única instancia el termino previsto es de Un (01) año, contados a partir de la última diligencia u actuación, a su vez en el literal b), del mismo numeral 2º, indica que cuando el proceso cuente con sentencia ejecutoriada a favor de la parte demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el termino previsto será de Dos (02) años.

Para el caso *Sub – Examine*, tenemos que el proceso, cuenta auto del 13 de Agosto del 2014, que ordeno seguir adelante la ejecución , lo que indica que las reglas que deben seguirse, para la aplicación de la figura del desistimiento tácito, son las previstas en el numeral 2º literal b) del artículo 317 del CGP., regla que no es otra

que, se debe tener en cuenta el plazo de dos (02) años, desde la última diligencia o actuación.

En ese orden de ideas, se tiene que la última actuación, calenda del **04 de Junio del 2021**, mediante el cual se admitió la renuncia del apoderado de la parte demandante, por lo que resulta procedente dar aplicación a lo reglado y referido anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) Por Desistimiento tácito, declárese terminado el presente proceso ejecutivo, instaurado por BANCOLOMBIA S.A., contra JOSE JOAQUIN ARIAS BARRAGAN.

2º) Ordenar la cancelación de las Medidas Cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes. Secretaria proceda de conformidad.

3º) De existir Títulos Judiciales en el proceso o los que llegaren con posterioridad se devolverán a quien realizo el descuento y/o haya consignado.

4º) Decretar el Desglose de los Documentos Base de la Acción Ejecutiva – pagare No. 790085181. Entréguesele a la Parte Demandante, con la constancia de terminación por Desistimiento tácito, así como su fecha.

5º) En firme este proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **016035859ebfd2d787605fa20f99617945063305dd61f5ac59508912aadbc9c**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001402301220150064700.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** DIEGO MAURICIO MESA CARVAJAL.

Mediante proveído de Diciembre Diez de Dos Mil Quince (10-12-2015), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor BANCOLOMBIA S.A., y en contra de DIEGO MAURICIO MESA CARVAJAL.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al demandado DIEGO MAURICIO MESA CARVAJAL, por intermedio de curador – ad-litem, enterándosele del término que tenía para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, de acuerdo a constancia secretarial de Febrero 13 de 2024, contestó la demanda, pero no propuso excepciones previas o de mérito.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*“... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Un Millón Seiscientos Cincuenta Mil Pesos M/cte. (\$1.650.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96f8260d3f4d6e3369ef3467ac9b68c9f4065f5c580fc87a6b44207cee53b55d**

Documento generado en 03/05/2024 09:30:59 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900120180052100.  
**Demandante:** UNIVERSIDAD DE IBAGUE.  
**Demandado:** JAIRO RODRIGUEZ RAMIREZ.

Encontrándose las diligencias al despacho, en atención a la solicitud de Aclaración del proveído del 09 de Febrero del 2024, mediante el cual, se declaró la terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la apoderada judicial de la parte actora.

Una vez revisado el plenario, se avista que la suscrita togada, en memorial de Febrero 27 del 2024, señala que: *"Solicito no se tenga en cuenta el anterior memorial radicado el pasado 19 de febrero, toda vez que el auto del 9 de febrero de los corrientes ya se había pronunciado sobre la cancelación de medidas cautelares"*

En consecuencia, el Despacho se abstendrá de resolver la solicitud irrogada de aclaración del proveído del 09 de Febrero del 2024.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61c32f5efcd819d8a423c24987726d38fb136d418074d35ccd09f23006deb024**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:01 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE**

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>Demandado:</b>	<b>DAGOBERTO VILLAMIL ALEMAN</b>
<b>Rad. N°</b>	73001418900220160141600

Procede el despacho a pronunciarse mediante el presente proveído respecto de la actualización del crédito presentada por la parte actora.

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

Dispone el artículo 446 del Código General de Proceso;

Artículo 446 Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

**4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

Veamos entonces en qué casos previsto en la ley procede la actualización de la liquidación;

1. Cuando se trate de eventos de terminación del proceso por pago (Art. 461)
2. En los casos de postulación del ejecutante para rematar por cuenta de su crédito (Art. 451)
3. Para el cubrimiento de la prestación de que trata el artículo 455 del C.G.P.

Revisando las actuaciones procesales, encontramos que por auto del 19 de mayo de 2022 se aprobó liquidación del crédito.

En regla al estudio de este asunto, revisado lo solicitado se evidencia que la liquidación del crédito aportado no corresponde a ninguno de los casos enunciados en los artículos mencionados, motivo más que suficiente para no darle trámite a la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaría del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE**

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante:</b>	HERNANDO MAURICIO SAAVEDRA
<b>Demandado:</b>	<b>DAYAN PARSON VERA PARRA</b>
<b>Rad. N°</b>	73001418900220170035700

Procede el despacho a pronunciarse mediante el presente proveído respecto de la actualización del crédito presentada por la parte actora.

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

Dispone el artículo 446 del Código General de Proceso;

Artículo 446 Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

**4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

Veamos entonces en qué casos previsto en la ley procede la actualización de la liquidación;

1. Cuando se trate de eventos de terminación del proceso por pago (Art. 461)
2. En los casos de postulación del ejecutante para rematar por cuenta de su crédito (Art. 451)
3. Para el cubrimiento de la prestación de que trata el artículo 455 del C.G.P.

Revisando las actuaciones procesales, encontramos que por auto del 10 de febrero de 2022 se aprobó liquidación del crédito.

En regla al estudio de este asunto, revisado lo solicitado se evidencia que la liquidación del crédito aportado no corresponde a ninguno de los casos enunciados en los artículos mencionados, motivo más que suficiente para no darle trámite a la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaría del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NÓHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900220170080200.  
**Demandante:** JORGE ENRIQUE GARCÍA OLAVE.  
**Demandado:** MARÍA DEL CARMEN ARIAS.

Descorrido el término del traslado a la parte demandada del avalúo catastral sobre el bien inmueble, bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 351-4393 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ambalema - Tolima, ubicado en la Vereda Junín jurisdicción de Venadillo – Tolima, presentado por el apoderado de la parte actora, sin que se hubiera hecho manifestación alguna al respecto, el despacho por encontrarlo a derecho le imparte su APROBACIÓN por el valor de Diecisiete Millones Ciento Cuarenta y Dos Mil Pesos M/cte (\$17.142.000.00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3d3b448daea9a9de01ac3da08e870e72c45c73cdcbae2a09f97fe8063ef11b**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:04 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
**HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE**

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** **CARLOS ALBERTO MIGUELON TORO OCAMPO**  
**Rad. N°** 73001418900220170089500

Procede el despacho a pronunciarse mediante el presente proveído respecto de la actualización del crédito presentada por la parte actora.

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

Dispone el artículo 446 del Código General de Proceso;

Artículo 446 Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

**4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

Veamos entonces en qué casos previsto en la ley procede la actualización de la liquidación;

1. Cuando se trate de eventos de terminación del proceso por pago (Art. 461)
2. En los casos de postulación del ejecutante para rematar por cuenta de su crédito (Art. 451)
3. Para el cubrimiento de la prestación de que trata el artículo 455 del C.G.P.

Revisando las actuaciones procesales, encontramos que por auto del 21 de abril de 2022 se aprobó liquidación del crédito.

En regla al estudio de este asunto, revisado lo solicitado se evidencia que la liquidación del crédito aportado no corresponde a ninguno de los casos enunciados en los artículos mencionados, motivo más que suficiente para no darle trámite a la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900220170092100.  
**Demandante:** VICTOR JULIO MOLANO MENDIETA.  
**Demandado:** LUIS ERNESTO HUERTAS MIRANDA Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

A despacho las diligencias de la referencia, se advierte como la entidad acreedora hipotecaria, CORPORACIÓN SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA, se le cito a las presentes diligencia, en virtud del gravamen hipotecario que pesa sobre el inmueble objeto de usucapión, sin realizar manifestación alguna.

Por otra parte, téngase por contestada la demanda por parte de las demás personas inciertas e indeterminadas, realizadas por el curador *ad-litem*, abogado EDGAR MAURICIO CALDERON SANCHEZ.

Del [escrito](#) de excepciones de mérito propuestas por el curador *ad-litem*, córrase traslado a la parte demandante, por el término de cinco (5) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b8d186055499c81ccc8e527675c9e180087b325fe2043a86bb0e94ad325673a**

Documento generado en 03/05/2024 04:09:36 PM

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520180000500.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIALIZACION LTDA  
– COOMULSURTIR.  
**Demandado:** LILIANA RODRIGUEZ Y OTRO.

Encontrándose las diligencias al despacho, en atención a la solicitud de desarchive y entrega de títulos judiciales presentada por quien se anuncia como apoderado judicial Dr. MARIO ANDRES MELO, de la demandada LILIANA RODRIGUEZ.

Una vez revisado el plenario, se avista que el suscrito togado no cuenta con el reconocimiento de personería adjetiva para actuar en el presente asunto en representación de la ejecutada LILIANA RODRIGUEZ. En este sentido, deberá el memorialista, estarse a lo resuelto por esta unidad judicial, en proveído de Octubre Veintisiete (27) de Dos Mil Veintitrés (2023).

En consecuencia, el Despacho se abstendrá de resolver la presente solicitud de desarchive del proceso y posible entrega de títulos judiciales, hasta tanto, no se acredite en debida forma como se advirtió en decisión anterior, la facultad conferida al aquí memorialista.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ebd85fe237df068c3e8ac3a3824e5f31ff5e71389af1353c8c30d19ae91ae9e**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE**

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante:</b>	DIEGO FERNANDO ROJAS GUIZA
<b>Demandado:</b>	<b>ARQUIMEDEZ PARRA CASTAÑEDA</b>
<b>Rad. N°</b>	73001418900520180005100

Procede el despacho a pronunciarse mediante el presente proveído respecto de la actualización del crédito presentada por la parte actora.

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

Dispone el artículo 446 del Código General de Proceso;

Artículo 446 Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

**4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

Veamos entonces en qué casos previsto en la ley procede la actualización de la liquidación;

1. Cuando se trate de eventos de terminación del proceso por pago (Art. 461)
2. En los casos de postulación del ejecutante para rematar por cuenta de su crédito (Art. 451)
3. Para el cubrimiento de la prestación de que trata el artículo 455 del C.G.P.

Revisando las actuaciones procesales, encontramos que por auto del 05 de mayo de 2023 se aprobó liquidación del crédito.

En regla al estudio de este asunto, revisado lo solicitado se evidencia que la liquidación del crédito aportado no corresponde a ninguno de los casos enunciados en los artículos mencionados, motivo más que suficiente para no darle trámite a la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520180017700.  
**Demandante:** MARIO ALBERTO VALDERRAMA.  
**Demandado:** RAUL ALBERTO URREA TERRAZA.

En atención a lo solicitado por la parte demandante señor MARIO ALBERTO VALDERRAMA, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO COOFINANCIAR. contra MARIA AURORA ACOSTA BRIÑEZ.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo letra de cambio N° LC-218261166, Título Valor que se le entregara a la parte demandada, con las constancias pertinentes.

4º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90aa3ac52163ad62c089ea68696fd7d6026681989eeb1ec408be71fe5b5ae300**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE**

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** **DAYSI OSPINA ARIAS**  
**Rad. N°** 73001418900220180035400

Procede el despacho a pronunciarse mediante el presente proveído respecto de la actualización del crédito presentada por la parte actora.

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

Dispone el artículo 446 del Código General de Proceso;

Artículo 446 Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

**4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

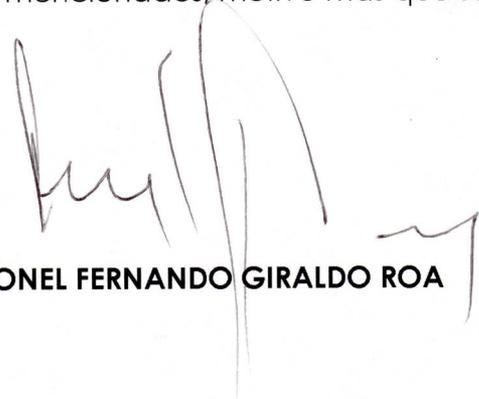
Veamos entonces en qué casos previsto en la ley procede la actualización de la liquidación;

1. Cuando se trate de eventos de terminación del proceso por pago (Art. 461)
2. En los casos de postulación del ejecutante para rematar por cuenta de su crédito (Art. 451)
3. Para el cubrimiento de la prestación de que trata el artículo 455 del C.G.P.

Revisando las actuaciones procesales, encontramos que por auto del 11 de noviembre de 2022 se aprobó liquidación del crédito.

En regla al estudio de este asunto, revisado lo solicitado se evidencia que la liquidación del crédito aportado no corresponde a ninguno de los casos enunciados en los artículos mencionados, motivo más que suficiente para no darle trámite a la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE**

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>Demandado:</b>	<b>LUZ PERLA AVILES GALEANO</b>
<b>Rad. N°</b>	73001418900520180035500

Procede el despacho a pronunciarse mediante el presente proveído respecto de la actualización del crédito presentada por la parte actora.

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

Dispone el artículo 446 del Código General de Proceso;

Artículo 446 Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

**4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

Veamos entonces en qué casos previsto en la ley procede la actualización de la liquidación;

1. Cuando se trate de eventos de terminación del proceso por pago (Art. 461)
2. En los casos de postulación del ejecutante para rematar por cuenta de su crédito (Art. 451)
3. Para el cubrimiento de la prestación de que trata el artículo 455 del C.G.P.

Revisando las actuaciones procesales, encontramos que por auto del 01 de julio de 2022 se aprobó liquidación del crédito.

En regla al estudio de este asunto, revisado lo solicitado se evidencia que la liquidación del crédito aportado no corresponde a ninguno de los casos enunciados en los artículos mencionados, motivo más que suficiente para no darle trámite a la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaría del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE**

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** **ALVARO DUARTE CERQUERA**  
**Rad. N°** 73001418900520180035600

Procede el despacho a pronunciarse mediante el presente proveído respecto de la actualización del crédito presentada por la parte actora.

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

Dispone el artículo 446 del Código General de Proceso;

Artículo 446 Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

**4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

Veamos entonces en qué casos previsto en la ley procede la actualización de la liquidación;

1. Cuando se trate de eventos de terminación del proceso por pago (Art. 461)
2. En los casos de postulación del ejecutante para rematar por cuenta de su crédito (Art. 451)
3. Para el cubrimiento de la prestación de que trata el artículo 455 del C.G.P.

Revisando las actuaciones procesales, encontramos que por auto del 04 de noviembre de 2022 se aprobó liquidación del crédito.

En regla al estudio de este asunto, revisado lo solicitado se evidencia que la liquidación del crédito aportado no corresponde a ninguno de los casos enunciados en los artículos mencionados, motivo más que suficiente para no darle trámite a la misma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión se notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaría del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520180037900  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Demandado: LEONOR CASTILLO CESPEDES

Mediante proveído de Noviembre Ocho de Dos Mil Dieciocho (08-11-2018), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra LEONOR CASTILLO CESPEDES.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado a la demandada LEONOR CASTILLO CESPEDES, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213, del 13 junio de 2022, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Un Millón de Pesos M/cte. (\$1.000.000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **695b1c8028f5af612657fb9580dba8a3dfb4f2fd21e8e7dac1b529cab6d4e708**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520180038000.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., Hoy CENTRAL DE INVERSIONES - CISA S.A.  
**Demandado:** YADIRA VAQUIRO RIAÑO.

Previamente a darle el trámite pertinente al escrito de renuncia al poder, presentado por la apoderada judicial de la parte demandante CENTRAL DE INVERSIONES - CISA S.A. (Cesionaria), la Dra. MARIA CONSUELO ORDUZ SOTAQUIRA, debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 4 del Artículo 76 C.G.P. “... *La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido*” (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

De conformidad a la norma en cita, y como quiera que la apoderada judicial de la parte ejecutante, no dio cumplimiento de presentar la renuncia al poder acompañado de la comunicación enviada al poderdante, no se admitirá la renuncia al poder conferido, hasta que la togada subsane, lo dispuesto en el párrafo anterior.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **177aec76848f4efde77196d4b0cddf04a3e122f5fff483f5398d52c7cb2cd45e**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520180078200.  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** ELIZABETH MARTINEZ SEGURA.

Respecto de la renuncia al poder, el artículo 76 del Código General del Proceso, estable que:

*“Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (...)*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido...”*

De la norma en cita, se deriva que hoy, bajo la ley 1564 de 2012, o Código General del Proceso, es una carga del mandatario que renuncie al poder, allegar con el escrito de renuncia la constancia de comunicación de la misma al poderdante. En el caso sub iudice, el doctor **HERNANDO FRANCO BEJARANO**, informa que renuncia de acuerdo a la comunicación que le remitió la parte demandante.

En consecuencia, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 76 inciso 4 del estatuto procesal civil, se aceptará la renuncia así presentada. Ahora bien, teniendo en cuenta que, desde la fecha de radicación del memorial de renuncia a esta sede judicial y la fecha de aceptación, han transcurrido los cinco (05) días, de que habla la norma en cita, por lo que se dará por terminado el poder reconocido al abogado **HERNANDO FRANCO BEJARANO**, como apoderado judicial de la parte demandante **BANCO DE BOGOTA S.A.**

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9b09a43e340e005425640dd980226f6c1ca28cb4cae08ab5f8b9b4f42a74e2e**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:02 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520190018500.  
**Demandante:** CREDISOL S.A.S.  
**Demandado:** MAURICIO INOCENCIO FLOREZ OLAYA y OTRA.

Conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 443 del código general del proceso, córrasele traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada MAURICIO INOCENCIO FLOREZ OLAYA Y PAULINA OLAYA ROMERO, por intermedio de curador ad-litem, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0864b967528676a192b8c2b2c3538c46dd506a8cb8b5f92d6a8b3a74f6194b56**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:04 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520190039600.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A., Hoy FIDEICOMISO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA (Cesionaria) Y OTRO.  
**Demandado:** CLAUDIA LORENA CALDERON CARDOZO Y OTRO.

Respecto de la renuncia al poder, el artículo 76 del Código General del Proceso, estable que:

*“Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (...)*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido...”*

De la norma en cita, se deriva que hoy, bajo la ley 1564 de 2012, o Código General del Proceso, es una carga del mandatario que renuncie al poder, allegar con el escrito de renuncia la constancia de comunicación de la misma al poderdante. En el caso sub judice, la doctora **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, informa que renuncia de acuerdo a la comunicación que le remitió la parte demandante.

En consecuencia, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 76 inciso 4 del estatuto procesal civil, se aceptará la renuncia así presentada. Ahora bien, teniendo en cuenta que, desde la fecha de radicación del memorial de renuncia a esta sede judicial y la fecha de aceptación, han transcurrido los cinco (05) días, de que habla la norma en cita, por lo que se dará por terminado el poder reconocido a la abogada **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, como apoderado judicial de la parte demandante **FIDEICOMISO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA (Cesionaria)**.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5028716ff13d0ba880ae08c9401c3a556bbdad6e2116ae8eba2b12b0602a8c5d**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:02 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520190060900.  
**Demandante:** EFRAIN BARRETO ROJAS.  
**Demandado:** URIEL BARRERO MONTEALEGRE.

En atención al avalúo comercial del bien mueble objeto de cautela aportado y la solicitud de fecha para diligencia de remate por la parte ejecutante en escrito que antecede.

Este Despacho judicial, **NIEGA** por improcedente lo petitionado, y no procederá a correr traslado del avalúo allegado, ni menos, a fijar fecha para diligencia de remate, toda vez que, no se cumplen con los presupuestos que trata el artículo 444 y 448 del C.G.P., puesto que, revisado el cartulario, no se evidencia que se haya perfeccionado el secuestro del automotor de placas TRF 966, dado que no se ha materializado el despacho comisorio librado el 23 de Febrero del 2021, pues no consta en el expediente, devolución del mismo diligenciado, por parte del comisionado, que corrobore la realización de la diligencia de secuestro del bien mueble aquí embargado. Por tal motivo, tampoco, es procedente fijar fecha para diligencia de remate, cuando no se ha surtido el secuestro ni la aprobación del avalúo de éste.

Con miras de lograr celeridad en esta causa, Se REQUIERE a secretaría, para que libre nuevo despacho comisorio actualizado, en la forma y términos resueltos en proveído de Diciembre 04 del 2019, mediante el cual se decretó el secuestro del bien mueble y comisiona para tal fin .

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef4db04e1157169b330049136f1290c98e0a5b7f128e775fd9399fc6b50de2f**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520190074000.  
**Demandante:** BAUDILIO SANDOVAL ESTUPIÑAN.  
**Demandado:** RUTH PATRICIA JIMENEZ GUZMAN.

Procede el despacho, mediante el presente proveído a pronunciarse respecto a la suspensión del proceso, conforme a lo establecido en el artículo 545 del Código General del Proceso, y la constancia de iniciación de negociación de deudas de persona natural no comerciante, ante Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía Sede Bogotá D.C.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Establece el numeral No. 1º) del Artículo 545 del C.G.P.

*“Artículo 545. Efectos De La Aceptación. A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:*

**1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación.** *El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas...”* (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

De conformidad a la norma en cita y en atención a la constancia del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía Sede Bogotá D.C, en escrito que antecede, donde comunica a este despacho judicial, que se ha dado inicio al trámite de *solicitud de negociación de deudas de persona natural no comerciante, por encontrarse en estado de insolvencia.*

En razón a lo anterior, el despacho habrá de suspender el proceso que se adelanta contra RUTH PATRICIA JIMENEZ GUZMAN, en virtud del inicio del trámite de aceptación de negociación de deudas, por término indefinido el cual no podrá ser superior a los noventa (90) días, los cuales se contarán desde la fecha de recepción del oficio del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la

Fundación Liborio Mejía Sede Bogotá D.C., donde comunican el inicio del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante – “procedimiento de negociación de deudas”, es decir desde el 22 de Febrero de 2024.

Por lo expuesto el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Suspender el trámite del presente proceso ejecutivo promovido por BAUDILIO SANDOVAL ESTUPIÑAN, en contra de RUTH PATRICIA JIMENEZ GUZMAN, por término indefinido el cual no podrá ser superior a los noventa (90) días, los cuales se contarán desde la fecha de recepción del oficio del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía Sede Bogotá D.C, donde comunican el inicio del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante – “procedimiento de negociación de deudas”, es decir desde el 22 de Febrero de 2024.

**SEGUNDO:** Requerir a las partes actuantes, para que informen el resultado del proceso de negociación de deudas.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dc92902817df696909a4453f8c017e12166369f0b655e0eaed4e449152d56c5**

Documento generado en 03/05/2024 09:30:59 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: BAYPORT COLOMBIA S.A  
Demandado: RINA MONICA URBANO CANO  
Rad. N° 73001418900520190078200

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 31-enero-2024 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 21 Consecutivo Expediente Digital),

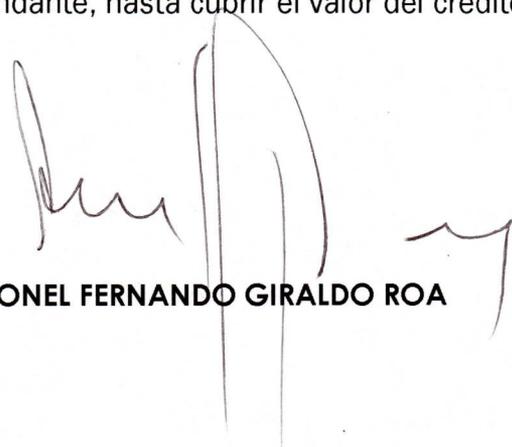
RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
LIQ. APROBADA 27/08/2021	\$ 12.959.500,92
SALDO CAPITAL	\$ 1.786.142,51
SALDO INTERESES	\$ 70.654,44
ABONOS	\$ 15.740.872,00
TOTAL, ADEUDADO	\$ 1.856.796,95

Liquidación que se le imparte su APROBACION para un Valor de UN MILLON OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS (\$1.856.796,95) M/Cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

005-2019-782  
 BAYPORT COLOMBIA S.A  
 RINA MONICA URBANO CANO

PERIODO			PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A. (efectivo_ anual)	TASA MES (1+E.A.)^( 1/12)-1	CAPITAL	ABONOS	ABONO A CAPITAL	ABONO INTERESES	INTERÉS MES (porcmes*tasa mes*capital)	INTERESES ACUM.
28-ago.-21	al	31-ago.-21	0,10	25,86%	1,94%	\$ 12.448.545,90	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.150,18	\$ 24.150,18
1-sep.-21	al	16-sep.-21	0,53	25,79%	1,93%	\$ 12.448.545,90	\$ 562.174,00	\$ 410.687,64	\$ 151.486,36	\$ 127.336,18	\$ 0,00
17-sep.-21	al	30-sep.-21	0,47	25,79%	1,93%	\$ 12.037.858,26	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 109.195,41	\$ 109.195,41
1-oct.-21	al	28-oct.-21	0,93	25,62%	1,92%	\$ 12.037.858,26	\$ 562.174,00	\$ 238.030,59	\$ 324.143,41	\$ 214.948,00	\$ 0,00
29-oct.-21	al	31-oct.-21	0,07	25,62%	1,92%	\$ 11.799.827,67	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 15.858,97	\$ 15.858,97
1-nov.-21	al	23-nov.-21	0,77	25,90%	1,94%	\$ 11.799.827,67	\$ 562.174,00	\$ 370.049,20	\$ 192.124,80	\$ 176.265,83	\$ 0,00
24-nov.-21	al	30-nov.-21	0,23	25,90%	1,94%	\$ 11.429.778,47	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 50.999,67	\$ 50.999,67
1-dic.-21	al	22-dic.-21	0,73	26,19%	1,96%	\$ 11.429.778,47	\$ 562.174,00	\$ 347.637,06	\$ 214.536,94	\$ 163.537,27	\$ 0,00
23-dic.-21	al	31-dic.-21	0,27	26,19%	1,96%	\$ 11.082.141,41	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 58.646,69	\$ 58.646,69
1-ene.-22	al	14-ene.-22	0,47	26,49%	1,98%	\$ 11.082.141,41	\$ 562.174,00	\$ 400.396,90	\$ 161.777,10	\$ 103.130,41	\$ 0,00
15-ene.-22	al	31-ene.-22	0,53	26,49%	1,98%	\$ 10.681.744,51	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 112.094,23	\$ 112.094,23
1-feb.-22	al	21-feb.-22	0,70	27,45%	2,04%	\$ 10.681.744,51	\$ 562.174,00	\$ 297.544,46	\$ 264.629,54	\$ 152.535,31	\$ 0,00
22-feb.-22	al	28-feb.-22	0,23	27,45%	2,04%	\$ 10.384.200,05	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 48.722,67	\$ 48.722,67
1-mar.-22	al	30-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 10.384.200,05	\$ 562.174,00	\$ 299.536,81	\$ 262.637,19	\$ 213.914,52	\$ 0,00
31-mar.-22	al	31-mar.-22	0,00	27,70%	2,06%	\$ 10.084.663,24	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
1-abr.-22	al	21-abr.-22	0,70	28,58%	2,12%	\$ 10.084.663,24	\$ 562.174,00	\$ 412.517,60	\$ 149.656,40	\$ 149.656,40	\$ 0,00
22-abr.-22	al	30-abr.-22	0,30	28,58%	2,12%	\$ 9.672.145,64	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 61.514,85	\$ 61.514,85
1-may.-22	al	20-may.-22	0,67	29,57%	2,18%	\$ 9.672.145,64	\$ 562.174,00	\$ 359.387,79	\$ 202.786,21	\$ 141.271,36	\$ 0,00
21-may.-22	al	31-may.-22	0,33	29,57%	2,18%	\$ 9.312.757,85	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 66.995,98	\$ 66.995,98
1-jun.-22	al	17-jun.-22	0,57	30,60%	2,25%	\$ 9.312.757,85	\$ 562.174,00	\$ 375.741,90	\$ 186.432,10	\$ 119.436,12	\$ 0,00
18-jun.-22	al	30-jun.-22	0,43	30,60%	2,25%	\$ 8.937.015,95	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 86.465,63	\$ 86.465,63
1-jul.-22	al	21-jul.-22	0,70	31,92%	2,34%	\$ 8.937.015,95	\$ 562.174,00	\$ 329.320,05	\$ 232.853,95	\$ 146.388,32	\$ 0,00
22-jul.-22	al	31-jul.-22	0,30	31,92%	2,34%	\$ 8.607.695,90	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 60.426,03	\$ 60.426,03
1-ago.-22	al	11-ago.-22	0,37	33,32%	2,43%	\$ 8.607.695,90	\$ 562.174,00	\$ 424.356,18	\$ 137.817,82	\$ 77.391,79	\$ 0,00
12-ago.-22	al	31-ago.-22	0,63	33,32%	2,43%	\$ 8.183.339,72	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 125.278,75	\$ 125.278,75
1-sep.-22	al	23-sep.-22	0,77	35,25%	2,55%	\$ 8.183.339,72	\$ 562.174,00	\$ 276.215,37	\$ 285.958,63	\$ 160.679,88	\$ 0,00
24-sep.-22	al	30-sep.-22	0,23	35,25%	2,55%	\$ 7.907.124,35	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 46.375,28	\$ 46.375,28
1-oct.-22	al	5-oct.-22	0,17	36,92%	2,65%	\$ 7.907.124,35	\$ 562.174,00	\$ 480.177,12	\$ 81.996,88	\$ 35.621,60	\$ 0,00
6-oct.-22	al	31-oct.-22	0,83	36,92%	2,65%	\$ 7.426.947,23	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 163.355,70	\$ 163.355,70
1-nov.-22	al	18-nov.-22	0,60	38,67%	2,76%	\$ 7.426.947,23	\$ 562.174,00	\$ 275.828,05	\$ 286.345,95	\$ 122.990,25	\$ 0,00
19-nov.-22	al	30-nov.-22	0,40	38,67%	2,76%	\$ 7.151.119,18	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 78.948,36	\$ 78.948,36
1-dic.-22	al	27-dic.-22	0,90	41,46%	2,93%	\$ 7.151.119,18	\$ 562.174,00	\$ 294.650,63	\$ 267.523,37	\$ 188.575,01	\$ 0,00
28-dic.-22	al	31-dic.-22	0,10	41,46%	2,93%	\$ 6.856.468,55	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.089,45	\$ 20.089,45
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 6.529.073,74	\$ 562.174,00	\$ 327.394,81	\$ 234.779,19	\$ 204.438,36	\$ 0,00

1-feb.-23	al	27-feb.-23	0,90	45,27%	3,16%	\$ 6.529.073,74	\$ 562.174,00	\$ 376.487,14	\$ 185.686,86	\$ 185.686,86	\$ 0,00
28-feb.-23	al	28-feb.-23	0,03	45,27%	3,16%	\$ 6.152.586,60	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 5.832,65	\$ 5.832,65
1-mar.-23	al	16-mar.-23	0,53	46,26%	3,22%	\$ 6.152.586,60	\$ 562.174,00	\$ 451.341,31	\$ 110.832,69	\$ 105.000,04	\$ 0,00
17-mar.-23	al	31-mar.-23	0,47	46,26%	3,22%	\$ 5.701.245,29	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 86.282,65	\$ 86.282,65
1-abr.-23	al	18-abr.-23	0,60	47,08%	3,27%	\$ 5.701.245,29	\$ 562.174,00	\$ 364.032,92	\$ 198.141,08	\$ 111.858,43	\$ 0,00
19-abr.-23	al	30-abr.-23	0,40	47,08%	3,27%	\$ 5.337.212,37	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 69.810,74	\$ 69.810,74
1-may.-23	al	30-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 5.337.212,37	\$ 562.174,00	\$ 323.173,63	\$ 239.000,37	\$ 169.189,63	\$ 0,00
31-may.-23	al	31-may.-23	0,00	45,40%	3,17%	\$ 5.014.038,74	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 4.608.302,75	\$ 562.174,00	\$ 405.735,99	\$ 156.438,01	\$ 143.779,05	\$ 0,00
1-jul.-23	al	18-jul.-23	0,60	44,04%	3,09%	\$ 4.608.302,75	\$ 562.174,00	\$ 476.736,07	\$ 85.437,93	\$ 85.437,93	\$ 0,00
19-jul.-23	al	31-jul.-23	0,40	44,04%	3,09%	\$ 4.131.566,68	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 51.066,16	\$ 51.066,16
1-ago.-23	al	14-ago.-23	0,47	43,12%	3,03%	\$ 4.131.566,68	\$ 562.174,00	\$ 452.270,20	\$ 109.903,80	\$ 58.837,64	\$ 0,00
15-ago.-23	al	31-ago.-23	0,53	43,12%	3,03%	\$ 3.679.296,48	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 59.085,82	\$ 59.085,82
1-sep.-23	al	27-sep.-23	0,90	42,04%	2,97%	\$ 3.679.296,48	\$ 562.174,00	\$ 404.740,59	\$ 157.433,41	\$ 98.347,59	\$ 0,00
28-sep.-23	al	30-sep.-23	0,10	42,04%	2,97%	\$ 3.274.555,89	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.725,43	\$ 9.725,43
1-oct.-23	al	19-oct.-23	0,63	39,80%	2,83%	\$ 3.274.555,89	\$ 562.174,00	\$ 494.066,51	\$ 68.107,49	\$ 58.382,06	\$ 0,00
20-oct.-23	al	31-oct.-23	0,37	39,80%	2,83%	\$ 2.780.489,38	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 29.114,50	\$ 29.114,50
1-nov.-23	al	20-nov.-23	0,67	38,28%	2,74%	\$ 2.780.489,38	\$ 562.174,00	\$ 482.015,28	\$ 80.158,72	\$ 51.044,22	\$ 0,00
21-nov.-23	al	30-nov.-23	0,33	38,28%	2,74%	\$ 2.298.474,10	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.782,80	\$ 20.782,80
1-dic.-23	al	14-dic.-23	0,47	37,56%	2,69%	\$ 2.298.474,10	\$ 562.174,00	\$ 512.331,59	\$ 49.842,41	\$ 29.059,61	\$ 0,00
15-dic.-23	al	31-dic.-23	0,53	37,56%	2,69%	\$ 1.786.142,51	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 25.465,03	\$ 25.465,03
1-ene.-24	al	31-ene.-24	1,00	34,98%	2,53%	\$ 1.786.142,51	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 45.189,41	\$ 70.654,44
<b>TOTAL INTERESES</b>										<b>\$ 70.654,44</b>	
<b>CAPITAL</b>										<b>\$ 1.786.142,51</b>	
<b>TOTAL DEUDA</b>										<b>\$ 1.856.796,95</b>	
<b>INTERESES</b>	<b>SETENTA MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS</b>										
<b>CAPITAL</b>	<b>UN MILLÓN SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS</b>										
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>UN MILLÓN OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS</b>										

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
SALDO CAPITAL	\$ 1.786.142,51
SALDO INTERESES	\$ 70.654,44
ABONOS	\$ 15.740.872,00
TOTAL ADEUDADO	\$ 1.856.796,95



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 73001418900520190090700.  
Demandante: CHEVY PLAN SA.  
Demandado: YESSICA LORENA BEJARANO ZORROZA Y OTRO.

Revisado el plenario, se avizora que obra memorial del apoderado de la parte actora, donde solicita requerir a la policía nacional sijn con el fin de que informen si la orden de inmovilización se encuentra vigente para el vehículo de placas DRT-606, el cual no se encuentra cargado en el expediente, Se requiere que proceda con elaboración del oficio de retención del automotor en mención el cual fue decretado mediante auto de Septiembre 10 de 2021.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **405634dbacb01e9ac33df6682f1524e324ac642ea8cb46c0ac1d0b72270158cd**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Para la Efectividad de la garantía Real - Prenda.  
**Radicación:** 73001418900520190097200.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A., Hoy FIDEICOMISO PATRIMONIO  
AUTONOMO REINTEGRA CARTERA (Cesionaria).  
**Demandado:** CECILIA BOCANEGRA TORRES.

Debidamente registrado el embargo sobre el bien mueble, vehículo de placas **IGY - 276**, de propiedad de la demandada CECILIA BOCANEGRA TORRES, según da cuenta el historial del citado automotor, y dejado a disposición de este despacho por parte de la policía nacional sijn automotores – de investigación criminal e interpol, en el parqueadero CAPTUCOL ubicado en la dirección Km 17 Vía Ibagué – Espinal, en el parque Logístico del Tolima Lote 4 etapa 1 Picaleña, abonado telefónico de contacto del parqueadero 3105768860 - 3015197824, para el perfeccionamiento de la medida, el Juzgado:

**RESUELVE:**

Decrétese el secuestro del bien mueble, vehículo de placas **IGY - 276**, de propiedad de la demandada CECILIA BOCANEGRA TORRES.

Para la efectividad de la medida, se comisiona con amplias facultades, inclusive la ordenar la retención o levantamiento de la misma sobre el vehículo, designar secuestre conforme a la lista actual y definitiva de auxiliares de la justicia (Resolución No. DESAJIBR23-25 del 31/Marzo/2023 expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial Ibagué – Tolima) y fijar honorarios a éste, al señor Inspector de la zona respectiva, quien la recibirá por intermedio de la Secretaria de Gobierno Municipal de Ibagué.

Conforme lo dispone los parágrafos 1º, 2º y 3º del artículo 38 del CGP, adicionados por el artículo 1º de la ley 2030 de 2020.

La secretaria librara comedido despacho comisorio con los insertos del caso (Anexar Resolución No. DESAJIBR23-25 del 31/Marzo/2023 expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial Ibagué – Tolima). Para el efecto se ordena la expedición de copias que sean necesarias a efectos de que el comisionado proceda a la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bca53e7a36f29eeca0f2cbc16e1419ed251add3298e20d018a64084c8bc2ea60**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:00 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520200013800.  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Demandado: JESSICA VALDERRAMA MACTOREL

Mediante proveído de Marzo Diez de Dos Mil Diecinueve (19-03-2019), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra JESSICA VALDERRAMA MACTOREL.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado a la Demandada JESSICA VALDERRAMA MACTOREL, de manera personal de conformidad a lo normado en el Decreto 806 de 2020, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente

acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Un Millón de Pesos M/cte. (\$1.000.000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

## LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27dfa6f1ffcda91b967a1ff3e17f9b0da8bd99a451cf700a4250a6c2dfe20c4b**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520200014300.  
**Demandante:** CAMILO MONTAÑA TAPIERO.  
**Demandado:** EDISON FELIPE VEGA ARTEAGA.

Revisado el plenario, se avizora que obra memorial del apoderado de la parte actora, donde aporta cotejo de notificación personal conforme a la Ley 2213 del 2022 del demandado EDISON FELIPE VEGA ARTEAGA, obrante en el consecutivo 16 del expediente digital, sin que se le haya realizado el respectivo control de términos.

Así las cosas, se dispone que, ejecutoriado el presente proveído, por secretaria proceda a realizar el control de términos respectivo, a la notificación aportada.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f2481a0ab6e9b7e3e53db3f26d633e827cd5a23947588e381f9cdfca81b5bf8**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520200014300.  
**Demandante:** CAMILO MONTAÑA TAPIERO.  
**Demandado:** EDISON FELIPE VEGA ARTEAGA.

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante en memorial en consecutivo 09 que antecede, en que se decreta el Embargo y Retención de los dineros que, a cualquier título, estén a nombre del demandado EDISON FELIPE VEGA ARTEAGA, en las entidades bancarias relacionadas en memorial.

Revisado el plenario, este Despacho procede a Negar lo peticionado por improcedente, y deberá la memorialista, estarse a lo resuelto en proveído de Julio 09 del 2021, en que se resolvió decretar las medidas cautelares irrogadas en esa oportunidad, incluyendo las aquí peticionadas.

**Por Otra parte,**

En atención a lo requerido por la activa en memorial que precede Consecutivo 09, en donde peticiona "*se requiera al pagador de la Policía Nacional con sede en la carrera 59 No.26-21 CAN de Bogotá D.C., correo electrónico ditah.gruno-@embargos@policia.gov.co para que se sirva a dar cumplimiento al auto del 10 de marzo de 2020*".

Sobre el particular y una vez revisado el plenario, se avista que mediante proveído Marzo 10 del 2020, se decretó el embargo del Salario que devengará el demandado EDISON FELIPE VEGA ARTEAGA, como miembro activo de la POLICIA NACIONAL. No obstante, si bien en la herramienta Siglo XXI, registra anotación del 19/09/2020 de se "agrega Oficio", en el expediente digital no consta el oficio señalado que comunica dicha medida a la entidad respectiva. Tampoco, esta unidad judicial, observa constancia que dicho Oficio haya sido remitido de Oficio a las entidades correspondientes o que la parte interesada haya reclamado el mismo para gestionar su radicación, luego entonces, y con aras de acoger favorablemente lo peticionado por el memorialista.

Este Despacho, REQUIERE a Secretaría, para que proceda a elaborar nuevamente el oficio correspondiente que comunica la medida cautelar decretada en el proveído de Marzo 10 del 2020, y proceda a remitir el mismo, a las entidades correspondiente a la dirección física y/o electrónica informada por el demandante en su escrito, déjese las constancias de rigor en el libelo digital.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddf062f5a6e97e2a762022a2f435453f346b5cbac27f95501f880dc189bbe439**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520200031300.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.  
**Demandado:** MERCY CORDOBA HURTADO.

Encontrándose las diligencias al despacho, en atención a la solicitud de corrección de proveído del 17 de Mayo del 2023, mediante el cual, se decretó medida cautelar, presentada por la apoderada judicial de la parte actora.

Una vez revisado el plenario y la solicitud en cuestión, se avista que la suscrita togada, requería en dicho memorial, era la remisión del proveído de 17 de Mayo del 2023, que en correo electrónico inicial, equívocamente había manifestado ser del 01 de Mayo del 2023, razón por la cual, procedió a corregir lo pretendido. Mas no, no se trata, de que solicitará corrección alguna del proveído de 17 de Mayo del 2023, pues es claro, que la fecha en este auto, corresponde a la indicada por la memorialista.

En consecuencia, el Despacho se abstendrá de resolver la solicitud irrogada de corrección, conforme a lo advertido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a5eeac9d9ebf804956ccad3c84b60c4fad1cafb0131e8353bae4d0a297a2af0**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520210007700.  
**Demandante:** CHEVYPLAN S.A.  
**Demandado:** JOSE EDWIN MONROY ACOSTA y OTRO.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte parte demandante Dr. EDWIN JOSE OLAYA MELO, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por CHEVYPLAN S.A. contra JOSE EDWIN MONROY ACOSTA y JOSE DEL CARMEN MONROY FONSECA.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Se ordena oficiar a captuocol para que proceda con la entrega del vehículo automotor de placas FQM958, al demandado señor JOSE EDWIN MONROY ACOSTA, quien debe asumir los gastos de parqueadero.

4º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo en el pagare No.204518, se advierte que, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

5º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a24bae2b58409a30e4a4cf411a0b81ad90db8bd7042beb2e21c06b7c8a4b5f4**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210011400.  
**Demandante:** CORPORACION ACCION POR EL TOLIMA – ACTUAR  
FAMIEMPRESAS  
**Demandado:** MIRIAM ZAMBRANO CASTRO Y OTRO.

Previo a correr traslado de las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada MIRIAM ZAMBRANO CASTRO, por intermedio de curador ad-litem, se **REQUIERE** ésta última (curadora), Dra. MÓNICA ALEJANDRA RAMÍREZ PÉREZ, para que aclare al Despacho dentro del término de ejecutoria del presente proveído, sí la contestación de la demanda y proposición de excepciones, de acuerdo a escrito que consta en el consecutivo 36, solo lo realizo en defensa de los intereses de la ejecutada MIRIAM ZAMBRANO CASTRO, cuando su designación como curador ad litem mediante proveído del Junio 30 del 2023, fue para representar a los demandados MIRIAM ZAMBRANO CASTRO Y **JOSE RUBIO VELASQUEZ SANTOS**. Sírvase aclarar, en este sentido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5cfa996ae7f6242433c20504d32874e050fed02844b5281858f0435e4f97e5**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210015900.  
**Demandante:** JULIO CESAR ROJAS PARRA.  
**Demandado:** PORFIRIO MURILLO CASTRO.

Para los fines legales pertinentes, déjese en conocimiento de la parte ejecutante, lo informado sobre la asignación para la ejecución del despacho comisorio, obrante en el consecutivo 61 del libelo digital.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ab2b691d70f394facdde6adb65cd41b8e52ccf95bba3d80c36bdaaa1e94f145**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:09 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210016600.  
**Demandante:** AGRUPACION DE VIVIENDA RINCON DE LAS MARGARITAS II  
– P.H.  
**Demandado:** WILVERNEDI CASTILLO.

En los precisos términos del artículo 466 del C.G.P., y en su oportunidad procesal pertinente, téngase en cuenta el embargo de remanentes y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar al demandado WILVERNEDI CASTILLO, en este proceso, para el proceso ejecutivo Hipotecario promovido por BANCO POPULAR S.A, contra WILVERNEDI CASTILLO, bajo la radicación No. 73001-31-03-005-2018-00223-01, que cursa en el Juzgado Primero civil municipal de Ibagué – Tolima, ofíciase al citado despacho en tal sentido, quienes deberán informar sobre el límite de la suma aquí embargada.

Secretaria proceda de conformidad.

**Así mismo,**

Se dispone REQUERIR, al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ – TOLIMA., para que informen el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 09 de Abril de 2021, mediante el cual se decretó el embargo y retención de los remanentes y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar al demandado WILVERNEDI CASTILLO, dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO promovido por BANCO POPULAR S.A. CISA, contra WILVERNEDI CASTILLO, con Rad. No. 2018-00223-00, que cursa en ese Despacho Judicial.

La medida fue comunicada a esa entidad mediante oficio N°. 0474 del 28 de Marzo de 2023, remitido al correo electrónico institucional de ese Despacho el día 26 de Abril del 2023.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bcde9a7bc103c42c69af39bb32b209b23e6acbb0aad50148dcc10b82fb1650a**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:00 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Referencia:** DILIGENCIA DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA.  
**Radicación:** 73001418900520210017300.  
**Solicitante:** BANCO FINANDINA S.A.

A despacho, las diligencias de la referencia, por parte del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ibagué – Tolima, dejando a disposición el vehículo de placas DRO – 971, revisado los autos, se avista como mediante auto del 16 de abril de 2.021, se ordenó la retención del mentado rodante, sin embargo, dicha orden de inmovilización no llevo a cabo su fin, y ante la parálisis del trámite, mediante proveído del 18 de noviembre de 2.022, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, se dispuso la terminación anormal del proceso, por la figura del desistimiento tácito, en dicha decisión, se determino el levantamiento de las medidas cautelares, entre ella, la captura del bien mueble.

En ese orden de ideas, se **DISPONE**, librar las comunicaciones, ante el parqueadero Servicios Integrados Automotriz (SIA), correo electrónico, [judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com), y, a la Policía Nacional – Sijin automotores. [metib.guged@policia.gov.co](mailto:metib.guged@policia.gov.co) y [decun.sijin-aut@policia.gov.co](mailto:decun.sijin-aut@policia.gov.co), para que el primero proceda a la entrega del vehículo, en favor del señor CARLOS MILCIADES ROJAS GAITAN, (toda vez que, el trámite se declaró terminado por desistimiento tácito), una vez sufragados los gastos de parqueadero, y la segunda entidad, para que, levante la orden de retención que pesa sobre el automotor.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac517d26fc594fede73e5ca0070e2e366d49b7d7ecd61646cf43ec07e969b4f**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: CENTRO COMERCIAL COMBEIMA PROPIEDAD  
HORIZONTAL  
Demandado: LUZ ANGELA JARAMILLO MEJIA Y OTROS  
Rad. N° 73001418900520210019500

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3º. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 05-abril-2024 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 89 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 896.000,00
SALDO INTERESES MORATORIOS	\$ 63.186,62
ABONOS	\$ 1.987.628,36
TOTAL, ADEUDADO	\$ 959.186,62

Liquidación que se le imparte su APROBACION para un Valor de NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS (\$ 959.186,62) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 90, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de CIENTO MIL PESOS (\$ 1.00.000,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,



LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

2021-195  
 EDIFICIO CENTRO COMERCIAL COMBEIMA  
 LUZ ANGELA JARAMILLO MEJIA Y OTROS

PERIODO		PORCIÓN MES [(diainicial+ 1)/30]	TASA E.A. (efectivo_ anual)	TASA MES (1+E.A.)^( 1/12)-1	CAPITAL	ABONOS	ABONO A CAPITAL	ABONO INTERESES	INTERÉS MES (porcmes*tasame s*capital)	INTERESES ACUM.	
1-ene.-16	al	31-ene.-16	1,00	29,52%	2,18%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.532,80	\$ 19.532,80
1-feb.-16	al	29-feb.-16	1,00	29,52%	2,18%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.532,80	\$ 39.065,60
1-mar.-16	al	31-mar.-16	1,00	29,52%	2,18%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.532,80	\$ 58.598,40
1-abr.-16	al	30-abr.-16	1,00	30,81%	2,26%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.249,60	\$ 78.848,00
1-may.-16	al	31-may.-16	1,00	30,81%	2,26%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.249,60	\$ 99.097,60
1-jun.-16	al	30-jun.-16	1,00	30,81%	2,26%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.249,60	\$ 119.347,20
1-jul.-16	al	31-jul.-16	1,00	32,01%	2,34%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.966,40	\$ 140.313,60
1-ago.-16	al	31-ago.-16	1,00	32,01%	2,34%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.966,40	\$ 161.280,00
1-sep.-16	al	30-sep.-16	1,00	32,01%	2,34%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.966,40	\$ 182.246,40
1-oct.-16	al	31-oct.-16	1,00	32,98%	2,40%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.504,00	\$ 203.750,40
1-nov.-16	al	30-nov.-16	1,00	32,98%	2,40%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.504,00	\$ 225.254,40
1-dic.-16	al	31-dic.-16	1,00	32,98%	2,40%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.504,00	\$ 246.758,40
1-ene.-17	al	31-ene.-17	1,00	33,51%	2,44%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.862,40	\$ 268.620,80
1-feb.-17	al	28-feb.-17	1,00	33,51%	2,44%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.862,40	\$ 290.483,20
1-mar.-17	al	31-mar.-17	1,00	33,51%	2,44%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.862,40	\$ 312.345,60
1-abr.-17	al	30-abr.-17	1,00	33,50%	2,44%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.862,40	\$ 334.208,00
1-may.-17	al	31-may.-17	1,00	33,50%	2,44%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.862,40	\$ 356.070,40
1-jun.-17	al	30-jun.-17	1,00	33,50%	2,44%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.862,40	\$ 377.932,80
1-jul.-17	al	31-jul.-17	1,00	32,97%	2,40%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.504,00	\$ 399.436,80
1-ago.-17	al	31-ago.-17	1,00	32,97%	2,40%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.504,00	\$ 420.940,80
1-sep.-17	al	30-sep.-17	1,00	32,22%	2,35%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.056,00	\$ 441.996,80
1-oct.-17	al	31-oct.-17	1,00	31,72%	2,32%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.787,20	\$ 462.784,00
1-nov.-17	al	30-nov.-17	1,00	31,44%	2,30%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.608,00	\$ 483.392,00
1-dic.-17	al	31-dic.-17	1,00	31,16%	2,29%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.518,40	\$ 503.910,40
1-ene.-18	al	31-ene.-18	1,00	31,04%	2,28%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.428,80	\$ 524.339,20
1-feb.-18	al	28-feb.-18	1,00	31,52%	2,31%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.697,60	\$ 545.036,80
1-mar.-18	al	31-mar.-18	1,00	31,02%	2,28%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.428,80	\$ 565.465,60
1-abr.-18	al	30-abr.-18	1,00	30,72%	2,26%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.249,60	\$ 585.715,20
1-may.-18	al	31-may.-18	1,00	30,66%	2,25%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.160,00	\$ 605.875,20
1-jun.-18	al	30-jun.-18	1,00	30,42%	2,24%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.070,40	\$ 625.945,60
1-jul.-18	al	31-jul.-18	1,00	30,04%	2,21%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.801,60	\$ 645.747,20
1-ago.-18	al	31-ago.-18	1,00	29,91%	2,20%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.712,00	\$ 665.459,20
1-sep.-18	al	30-sep.-18	1,00	29,72%	2,19%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.622,40	\$ 685.081,60

1-oct.-18	al	31-oct.-18	1,00	29,44%	2,17%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.443,20	\$ 704.524,80
1-nov.-18	al	30-nov.-18	1,00	29,24%	2,16%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.353,60	\$ 723.878,40
1-dic.-18	al	31-dic.-18	1,00	29,10%	2,15%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.264,00	\$ 743.142,40
1-ene.-19	al	31-ene.-19	1,00	28,74%	2,13%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.084,80	\$ 762.227,20
1-feb.-19	al	28-feb.-19	1,00	29,55%	2,18%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.532,80	\$ 781.760,00
1-mar.-19	al	31-mar.-19	1,00	29,05%	2,15%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.264,00	\$ 801.024,00
1-abr.-19	al	30-abr.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.174,40	\$ 820.198,40
1-may.-19	al	31-may.-19	1,00	29,01%	2,15%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.264,00	\$ 839.462,40
1-jun.-19	al	30-jun.-19	1,00	28,95%	2,14%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.174,40	\$ 858.636,80
1-jul.-19	al	31-jul.-19	1,00	28,92%	2,14%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.174,40	\$ 877.811,20
1-ago.-19	al	31-ago.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.174,40	\$ 896.985,60
1-sep.-19	al	30-sep.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.174,40	\$ 916.160,00
1-oct.-19	al	31-oct.-19	1,00	28,65%	2,12%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.995,20	\$ 935.155,20
1-nov.-19	al	30-nov.-19	1,00	28,54%	2,11%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.905,60	\$ 954.060,80
1-dic.-19	al	31-dic.-19	1,00	28,36%	2,10%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.816,00	\$ 972.876,80
1-ene.-20	al	31-ene.-20	1,00	28,16%	2,09%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.726,40	\$ 991.603,20
1-feb.-20	al	29-feb.-20	1,00	28,59%	2,12%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.995,20	\$ 1.010.598,40
1-mar.-20	al	31-mar.-20	1,00	28,42%	2,11%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.905,60	\$ 1.029.504,00
1-abr.-20	al	30-abr.-20	1,00	28,04%	2,08%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.636,80	\$ 1.048.140,80
1-may.-20	al	31-may.-20	1,00	27,28%	2,03%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.188,80	\$ 1.066.329,60
1-jun.-20	al	30-jun.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.099,20	\$ 1.084.428,80
1-jul.-20	al	31-jul.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.099,20	\$ 1.102.528,00
1-ago.-20	al	31-ago.-20	1,00	27,44%	2,04%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.278,40	\$ 1.120.806,40
1-sep.-20	al	30-sep.-20	1,00	27,52%	2,05%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.368,00	\$ 1.139.174,40
1-oct.-20	al	31-oct.-20	1,00	27,14%	2,02%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.099,20	\$ 1.157.273,60
1-nov.-20	al	30-nov.-20	1,00	26,76%	2,00%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.920,00	\$ 1.175.193,60
1-dic.-20	al	31-dic.-20	1,00	26,19%	1,96%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.561,60	\$ 1.192.755,20
1-ene.-21	al	31-ene.-21	1,00	25,98%	1,94%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.382,40	\$ 1.210.137,60
1-feb.-21	al	28-feb.-21	1,00	26,31%	1,97%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.651,20	\$ 1.227.788,80
1-mar.-21	al	31-mar.-21	1,00	26,12%	1,95%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.472,00	\$ 1.245.260,80
1-abr.-21	al	30-abr.-21	1,00	25,96%	1,94%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.382,40	\$ 1.262.643,20
1-may.-21	al	31-may.-21	1,00	25,83%	1,93%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.292,80	\$ 1.279.936,00
1-jun.-21	al	30-jun.-21	1,00	25,82%	1,93%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.292,80	\$ 1.297.228,80
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.292,80	\$ 1.314.521,60
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.382,40	\$ 1.331.904,00
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.292,80	\$ 1.349.196,80
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.203,20	\$ 1.366.400,00
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.382,40	\$ 1.383.782,40
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.561,60	\$ 1.401.344,00
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.740,80	\$ 1.419.084,80
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.278,40	\$ 1.437.363,20
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.457,60	\$ 1.455.820,80
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.995,20	\$ 1.474.816,00

1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.532,80	\$ 1.494.348,80
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.160,00	\$ 1.514.508,80
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.966,40	\$ 1.535.475,20
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.772,80	\$ 1.557.248,00
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 22.848,00	\$ 1.580.096,00
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 23.744,00	\$ 1.603.840,00
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.729,60	\$ 1.628.569,60
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 26.252,80	\$ 1.654.822,40
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 27.238,40	\$ 1.682.060,80
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 28.313,60	\$ 1.710.374,40
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 28.851,20	\$ 1.739.225,60
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 29.299,20	\$ 1.768.524,80
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 28.403,20	\$ 1.796.928,00
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 27.955,20	\$ 1.824.883,20
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 27.686,40	\$ 1.852.569,60
1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 27.148,80	\$ 1.879.718,40
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 26.611,20	\$ 1.906.329,60
1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 25.356,80	\$ 1.931.686,40
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.550,40	\$ 1.956.236,80
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	37,56%	2,69%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.102,40	\$ 1.980.339,20
1-ene.-24	al	31-ene.-24	1,00	34,98%	2,53%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 22.668,80	\$ 2.003.008,00
1-feb.-24	al	29-feb.-24	1,00	34,96%	2,53%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 22.668,80	\$ 2.025.676,80
1-mar.-24	al	6-mar.-24	0,20	33,30%	2,42%	\$ 896.000,00	\$ 1.500.000,00	\$ 0,00	\$ 1.500.000,00	\$ 4.336,64	\$ 530.013,44
7-mar.-24	al	31-mar.-24	0,80	33,30%	2,42%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.346,56	\$ 547.360,00
1-abr.-24	al	4-abr.-24	0,13	33,09%	2,41%	\$ 896.000,00	\$ 487.628,36	\$ 0,00	\$ 487.628,36	\$ 2.807,17	\$ 62.538,81
5-abr.-24	al	5-abr.-24	0,03	33,09%	2,41%	\$ 896.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 647,81	\$ 63.186,62
										<b>TOTAL INTERESES</b>	<b>\$ 63.186,62</b>
										<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 896.000,00</b>
										<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>\$ 959.186,62</b>
<b>INTERESES</b>	<b>SESENTA Y TRES MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS</b>										
<b>CAPITAL</b>	<b>OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS</b>										
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS</b>										

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 896.000,00
SALDO INTERESES MORATORIO	\$ 63.186,62
ABONOS	\$ 1.987.628,36
TOTAL ADEUDADO	\$ 959.186,62

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Mayo Dos (02) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: APISCOOP  
Demandado: CAMILO ANDRES GARCIA HERNANDEZ Y OTRO  
Rad. N° 73001418900520210042500

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 12-abril-2024 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 37 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 35.680.000,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 21.845.692,08
ABONOS	\$ 8.389.754,00
TOTAL ADEUDAD	\$ 57.525.692,08

Liquidación que se le imparte su APROBACION para un Valor de CINCUENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON OCHO CENTAVOS (\$57.525.692,08) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 36, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS (\$ 1.833.000,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

2021-425  
 APISCOOP  
 CAMILO ANDRES GARCIA HERNANDEZ

PERIODO		PORCIÓN MES [(diagonal- diagonal+ 1)/30]	TASA E.A. (efectivo_ anual)	TASA MES (1+E.A.)^( 1/12)-1	CAPITAL	ABONOS	ABONO A CAPITAL	ABONO INTERESES	INTERÉS MES (porcmes*tasam es*capital)	INTERESES ACUM.	
26-jun.-21	al	30-jun.-21	0,13	25,82%	1,93%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 89.521,12	\$ 89.521,12
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 688.624,00	\$ 778.145,12
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 692.192,00	\$ 1.470.337,12
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 688.624,00	\$ 2.158.961,12
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 685.056,00	\$ 2.844.017,12
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 692.192,00	\$ 3.536.209,12
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 699.328,00	\$ 4.235.537,12
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 706.464,00	\$ 4.942.001,12
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 727.872,00	\$ 5.669.873,12
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 735.008,00	\$ 6.404.881,12
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 756.416,00	\$ 7.161.297,12
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 777.824,00	\$ 7.939.121,12
1-jun.-22	al	8-jun.-22	0,27	30,60%	2,25%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 216.756,00	\$ 7.714.311,12
9-jun.-22	al	30-jun.-22	0,73	30,60%	2,25%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 586.044,00	\$ 8.300.355,12
1-jul.-22	al	8-jul.-22	0,27	31,92%	2,34%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 225.426,24	\$ 8.084.215,36
9-jul.-22	al	31-jul.-22	0,73	31,92%	2,34%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 609.485,76	\$ 8.693.701,12
1-ago.-22	al	23-ago.-22	0,77	33,32%	2,43%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 667.608,48	\$ 8.919.743,60
24-ago.-22	al	31-ago.-22	0,23	33,32%	2,43%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 199.415,52	\$ 9.119.159,12
1-sep.-22	al	16-sep.-22	0,53	35,25%	2,55%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 482.215,20	\$ 9.159.808,32
17-sep.-22	al	30-sep.-22	0,47	35,25%	2,55%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 427.624,80	\$ 9.587.433,12
1-oct.-22	al	20-oct.-22	0,67	36,92%	2,65%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 633.498,40	\$ 9.779.365,52
21-oct.-22	al	31-oct.-22	0,33	36,92%	2,65%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 312.021,60	\$ 10.091.387,12
1-nov.-22	al	18-nov.-22	0,60	38,67%	2,76%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 590.860,80	\$ 10.240.681,92
19-nov.-22	al	30-nov.-22	0,40	38,67%	2,76%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 393.907,20	\$ 10.634.589,12
1-dic.-22	al	23-dic.-22	0,77	41,46%	2,93%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 804.976,48	\$ 10.997.999,60
24-dic.-22	al	31-dic.-22	0,23	41,46%	2,93%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 240.447,52	\$ 11.238.447,12
1-ene.-23	al	6-ene.-23	0,20	43,26%	3,04%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 216.934,40	\$ 11.013.815,52
7-ene.-23	al	31-ene.-23	0,80	43,26%	3,04%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 867.737,60	\$ 11.881.553,12
1-feb.-23	al	10-feb.-23	0,33	45,27%	3,16%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 372.071,04	\$ 11.812.058,16
11-feb.-23	al	28-feb.-23	0,60	45,27%	3,16%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 676.492,80	\$ 12.488.550,96
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1.148.896,00	\$ 13.637.446,96
1-abr.-23	al	20-abr.-23	0,67	47,08%	3,27%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 781.713,12	\$ 13.977.594,08
21-abr.-23	al	30-abr.-23	0,33	47,08%	3,27%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 385.022,88	\$ 14.362.616,96
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1.131.056,00	\$ 15.493.672,96

1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1.113.216,00	\$ 16.606.888,96
1-jul.-23	al	19-jul.-23	0,63	44,04%	3,09%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 694.582,56	\$ 16.859.905,52
20-jul.-23	al	31-jul.-23	0,37	44,04%	3,09%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 407.929,44	\$ 17.267.834,96
1-ago.-23	al	18-ago.-23	0,60	43,12%	3,03%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 648.662,40	\$ 17.474.931,36
19-ago.-23	al	31-ago.-23	0,40	43,12%	3,03%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 432.441,60	\$ 17.907.372,96
1-sep.-23	al	7-sep.-23	0,23	42,04%	2,97%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 243.730,08	\$ 17.709.537,04
8-sep.-23	al	30-sep.-23	0,77	42,04%	2,97%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 815.965,92	\$ 18.525.502,96
1-oct.-23	al	20-oct.-23	0,67	39,80%	2,83%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 676.528,48	\$ 18.760.465,44
21-oct.-23	al	31-oct.-23	0,33	39,80%	2,83%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 333.215,52	\$ 19.093.680,96
1-nov.-23	al	17-nov.-23	0,57	38,28%	2,74%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 557.250,24	\$ 19.209.365,20
18-nov.-23	al	30-nov.-23	0,43	38,28%	2,74%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 420.381,76	\$ 19.629.746,96
1-dic.-23	al	20-dic.-23	0,67	37,56%	2,69%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 643.060,64	\$ 19.831.241,60
21-dic.-23	al	28-dic.-23	0,27	37,56%	2,69%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 259.143,84	\$ 19.648.819,44
29-dic.-23	al	31-dic.-23	0,07	37,56%	2,69%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 67.185,44	\$ 19.716.004,88
1-ene.-24	al	31-ene.-24	1,00	34,98%	2,53%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 902.704,00	\$ 20.618.708,88
1-feb.-24	al	29-feb.-24	1,00	34,96%	2,53%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 902.704,00	\$ 21.521.412,88
1-mar.-24	al	13-mar.-24	0,43	33,30%	2,42%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 371.286,08	\$ 21.451.132,96
14-mar.-24	al	31-mar.-24	0,57	33,30%	2,42%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 492.169,92	\$ 21.943.302,88
1-abr.-24	al	11-abr.-24	0,37	33,09%	2,41%	\$ 35.680.000,00	\$ 441.566,00	\$ 0,00	\$ 441.566,00	\$ 318.158,56	\$ 21.819.895,44
12-abr.-24	al	12-abr.-24	0,03	33,09%	2,41%	\$ 35.680.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 25.796,64	\$ 21.845.692,08
<b>TOTAL INTERESES</b>										<b>\$ 21.845.692,08</b>	
<b>CAPITAL</b>										<b>\$ 35.680.000,00</b>	
<b>TOTAL DEUDA</b>										<b>\$ 57.525.692,08</b>	
<b>INTERESES</b>	<b>VEINTIUN MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON OCHO CENTAVOS</b>										
<b>CAPITAL</b>	<b>TREINTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS</b>										
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>CINCUENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON OCHO CENTAVOS</b>										

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 35.680.000,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 21.845.692,08
ABONOS	\$ 8.389.754,00
<b>TOTAL ADEUDAD</b>	<b>\$ 57.525.692,08</b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Centro Comercial Popular Il Sanandrexito's P.H.  
Demandado: Ramiro Alberto Rojas Giraldo  
Rad. N° 73001418900520210046300

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 31-diciembre-2023 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 14 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
SALDO CAPITAL	\$ 2.702.673,06
SALDO INTERESES MORA	\$ 212.984,40
ABONOS	\$ 3.450.000,00
TOTAL ADEUDADO	\$ 2.915.657,46

Liquidación que se le imparte su APROBACION para un Valor de DOS MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS (\$2.915.657,46) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 15, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de CIENTO NUEVE MIL SETECIENTOS PESOS (\$ 109.700,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

2021-463  
 Centro Comercial Popular II Sanandrexito's P.H.  
 Ramiro Alberto Rojas Giraldo

PERIODO			PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	CUOTA MES	CAPITAL ACUM. (capital.acum.- Abono_capital)	TASA E.A. (efectivo_ anual)	TASA MES (1+E.A.)^( 1/12)-1	ABONOS	ABONO A CAPITAL	ABONO INTERESES	INTERÉS MES (porc.mes*capital *tasames)	INTERESES ACUM.
1-abr.-20	al	30-abr.-20	1,00	\$ 95.600,00	\$ 95.600,00	28,04%	2,08%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1.988,48	\$ 1.988,48
1-may.-20	al	31-may.-20	1,00	\$ 0,00	\$ 95.600,00	27,28%	2,03%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.881,36	\$ 5.869,84
1-jun.-20	al	30-jun.-20	1,00	\$ 0,00	\$ 95.600,00	27,18%	2,02%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.862,24	\$ 9.732,08
1-jul.-20	al	Cuota Abril/	0,00	\$ 95.600,00	\$ 191.200,00	27,18%	2,02%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.732,08
1-jul.-20	al	Cuota Mayo	0,00	\$ 95.600,00	\$ 286.800,00	27,18%	2,02%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.732,08
1-jul.-20	al	31-jul.-20	1,00	\$ 95.600,00	\$ 382.400,00	27,18%	2,02%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.862,24	\$ 13.594,32
1-ago.-20	al	31-ago.-20	1,00	\$ 95.600,00	\$ 478.000,00	27,44%	2,04%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.751,20	\$ 23.345,52
1-sep.-20	al	30-sep.-20	1,00	\$ 95.600,00	\$ 573.600,00	27,52%	2,05%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.758,80	\$ 35.104,32
1-oct.-20	al	1-oct.-20	0,03	\$ 95.600,00	\$ 669.200,00	27,14%	2,02%	\$ 250.000,00	\$ 214.445,09	\$ 35.554,91	\$ 450,59	\$ 0,00
2-oct.-20	al	31-oct.-20	1,00	\$ 0,00	\$ 454.754,91	27,14%	2,02%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.186,05	\$ 9.186,05
1-nov.-20	al	30-nov.-20	1,00	\$ 95.600,00	\$ 550.354,91	26,76%	2,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.007,10	\$ 20.193,15
1-dic.-20	al	31-dic.-20	1,00	\$ 95.600,00	\$ 645.954,91	26,19%	1,96%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 12.660,72	\$ 32.853,87
1-ene.-21	al	31-ene.-21	1,00	\$ 95.600,00	\$ 741.554,91	25,98%	1,94%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 14.386,17	\$ 47.240,04
1-feb.-21	al	1-feb.-21	0,03	\$ 95.600,00	\$ 837.154,91	26,31%	1,97%	\$ 400.000,00	\$ 352.210,23	\$ 47.789,77	\$ 549,73	\$ 0,00
2-feb.-21	al	28-feb.-21	0,90	\$ 0,00	\$ 484.944,68	26,31%	1,97%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 8.598,07	\$ 8.598,07
1-mar.-21	al	31-mar.-21	1,00	\$ 95.600,00	\$ 580.544,68	26,12%	1,95%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.320,62	\$ 19.918,69
1-abr.-21	al	30-abr.-21	1,00	\$ 103.300,00	\$ 683.844,68	25,96%	1,94%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 13.266,59	\$ 33.185,28
1-may.-21	al	1-may.-21	0,03	\$ 103.300,00	\$ 787.144,68	25,83%	1,93%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 506,40	\$ 33.691,68
RETROACTIVO	al	1-may.-21	0,00	\$ 23.100,00	\$ 810.244,68	25,83%	1,93%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 33.691,68
2-may.-21	al	31-may.-21	1,00	\$ 0,00	\$ 810.244,68	25,83%	1,93%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 15.637,72	\$ 49.329,40
1-jun.-21	al	1-jun.-21	0,03	\$ 103.300,00	\$ 913.544,68	25,82%	1,93%	\$ 100.000,00	\$ 50.082,89	\$ 49.917,11	\$ 587,71	\$ 0,00
2-jun.-21	al	30-jun.-21	0,97	\$ 0,00	\$ 863.461,79	25,82%	1,93%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 16.109,32	\$ 16.109,32
1-jul.-21	al	1-jul.-21	0,03	\$ 103.300,00	\$ 966.761,79	25,77%	1,93%	\$ 100.000,00	\$ 83.268,73	\$ 16.731,27	\$ 621,95	\$ 0,00
2-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	\$ 0,00	\$ 883.493,06	25,77%	1,93%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 17.051,42	\$ 17.051,42
1-ago.-21	al	1-ago.-21	0,03	\$ 103.300,00	\$ 986.793,06	25,86%	1,94%	\$ 100.000,00	\$ 82.310,45	\$ 17.689,55	\$ 638,13	\$ 0,00
2-ago.-21	al	31-ago.-21	0,97	\$ 0,00	\$ 904.482,61	25,86%	1,94%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 16.962,06	\$ 16.962,06
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	\$ 103.300,00	\$ 1.007.782,61	25,79%	1,93%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 19.450,20	\$ 36.412,26
1-oct.-21	al	1-oct.-21	0,03	\$ 103.300,00	\$ 1.111.082,61	25,62%	1,92%	\$ 200.000,00	\$ 162.876,65	\$ 37.123,35	\$ 711,09	\$ 0,00
2-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	\$ 0,00	\$ 948.205,96	25,62%	1,92%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.205,55	\$ 18.205,55
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	\$ 103.300,00	\$ 1.051.505,96	25,90%	1,94%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 20.399,22	\$ 38.604,77
1-dic.-21	al	1-dic.-21	0,03	\$ 103.300,00	\$ 1.154.805,96	26,19%	1,96%	\$ 100.000,00	\$ 60.640,76	\$ 39.359,24	\$ 754,47	\$ 0,00
2-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	\$ 0,00	\$ 1.094.165,20	26,19%	1,96%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.445,64	\$ 21.445,64
1-ene.-22	al	1-ene.-22	0,03	\$ 103.300,00	\$ 1.197.465,20	26,49%	1,98%	\$ 100.000,00	\$ 77.764,03	\$ 22.235,97	\$ 790,33	\$ 0,00
2-ene.-22	al	31-ene.-22	0,97	\$ 0,00	\$ 1.119.701,17	26,49%	1,98%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.431,08	\$ 21.431,08
1-feb.-22	al	1-feb.-22	0,03	\$ 103.300,00	\$ 1.223.001,17	27,45%	2,04%	\$ 100.000,00	\$ 77.737,28	\$ 22.262,72	\$ 831,64	\$ 0,00
2-feb.-22	al	28-feb.-22	0,90	\$ 0,00	\$ 1.145.263,89	27,45%	2,04%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 21.027,05	\$ 21.027,05
1-mar.-22	al	1-mar.-22	0,03	\$ 103.300,00	\$ 1.248.563,89	27,70%	2,06%	\$ 100.000,00	\$ 78.115,60	\$ 21.884,40	\$ 857,35	\$ 0,00

2-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	\$ 0,00	\$ 1.170.448,29	27,70%	2,06%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.111,23	\$ 24.111,23
1-abr.-22	al	1-abr.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.281.448,29	28,58%	2,12%	\$ 100.000,00	\$ 74.983,21	\$ 25.016,79	\$ 905,56	\$ 0,00
2-abr.-22	al	30-abr.-22	0,97	\$ 0,00	\$ 1.206.465,08	28,58%	2,12%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.724,49	\$ 24.724,49
1-may.-22	al	1-may.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.317.465,08	29,57%	2,18%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 957,36	\$ 25.681,85
RETROACTIVO	al	1-may.-22	0,00	\$ 23.100,00	\$ 1.340.565,08	29,57%	2,18%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 25.681,85
2-may.-22	al	31-may.-22	1,00	\$ 0,00	\$ 1.340.565,08	29,57%	2,18%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 29.224,32	\$ 54.906,17
1-jun.-22	al	1-jun.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.451.565,08	30,60%	2,25%	\$ 200.000,00	\$ 144.005,16	\$ 55.994,84	\$ 1.088,67	\$ 0,00
2-jun.-22	al	30-jun.-22	0,97	\$ 0,00	\$ 1.307.559,92	30,60%	2,25%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 28.439,43	\$ 28.439,43
1-jul.-22	al	1-jul.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.418.559,92	31,92%	2,34%	\$ 100.000,00	\$ 70.454,09	\$ 29.545,91	\$ 1.106,48	\$ 0,00
2-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	\$ 0,00	\$ 1.348.105,83	31,92%	2,34%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 31.545,68	\$ 31.545,68
1-ago.-22	al	1-ago.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.459.105,83	33,32%	2,43%	\$ 100.000,00	\$ 67.272,44	\$ 32.727,56	\$ 1.181,88	\$ 0,00
2-ago.-22	al	31-ago.-22	0,97	\$ 0,00	\$ 1.391.833,39	33,32%	2,43%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 32.694,17	\$ 32.694,17
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	\$ 111.000,00	\$ 1.502.833,39	35,25%	2,55%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 38.322,25	\$ 71.016,42
1-oct.-22	al	1-oct.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.613.833,39	36,92%	2,65%	\$ 200.000,00	\$ 127.558,03	\$ 72.441,97	\$ 1.425,55	\$ 0,00
2-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	\$ 0,00	\$ 1.486.275,36	36,92%	2,65%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 39.386,30	\$ 39.386,30
1-nov.-22	al	1-nov.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.597.275,36	38,67%	2,76%	\$ 100.000,00	\$ 59.144,21	\$ 40.855,79	\$ 1.469,49	\$ 0,00
2-nov.-22	al	30-nov.-22	0,97	\$ 0,00	\$ 1.538.131,15	38,67%	2,76%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 41.037,34	\$ 41.037,34
1-dic.-22	al	1-dic.-22	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.649.131,15	41,46%	2,93%	\$ 100.000,00	\$ 57.352,01	\$ 42.647,99	\$ 1.610,65	\$ 0,00
2-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	\$ 0,00	\$ 1.591.779,14	41,46%	2,93%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 46.639,13	\$ 46.639,13
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	\$ 111.000,00	\$ 1.702.779,14	43,26%	3,04%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 51.764,49	\$ 98.403,62
1-feb.-23	al	1-feb.-23	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.813.779,14	45,27%	3,16%	\$ 200.000,00	\$ 99.685,87	\$ 100.314,13	\$ 1.910,51	\$ 0,00
2-feb.-23	al	28-feb.-23	0,90	\$ 0,00	\$ 1.714.093,27	45,27%	3,16%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 48.748,81	\$ 48.748,81
1-mar.-23	al	1-mar.-23	0,03	\$ 111.000,00	\$ 1.825.093,27	46,26%	3,22%	\$ 100.000,00	\$ 49.292,26	\$ 50.707,74	\$ 1.958,93	\$ 0,00
2-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	\$ 0,00	\$ 1.775.801,01	46,26%	3,22%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 57.180,79	\$ 57.180,79
1-abr.-23	al	1-abr.-23	0,03	\$ 122.100,00	\$ 1.897.901,01	47,08%	3,27%	\$ 100.000,00	\$ 40.750,50	\$ 59.249,50	\$ 2.068,71	\$ 0,00
2-abr.-23	al	30-abr.-23	0,97	\$ 0,00	\$ 1.857.150,51	47,08%	3,27%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 58.704,53	\$ 58.704,53
1-may.-23	al	1-may.-23	0,03	\$ 122.100,00	\$ 1.979.250,51	45,40%	3,17%	\$ 100.000,00	\$ 39.204,06	\$ 60.795,94	\$ 2.091,41	\$ 0,00
RETROACTIVO	al	1-may.-23	0,00	\$ 33.300,00	\$ 2.012.550,51	45,40%	3,17%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
2-may.-23	al	31-may.-23	1,00	\$ 0,00	\$ 1.973.346,45	45,40%	3,17%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 62.555,08	\$ 62.555,08
1-jun.-23	al	1-jun.-23	0,03	\$ 122.100,00	\$ 2.095.446,45	44,64%	3,12%	\$ 100.000,00	\$ 35.265,66	\$ 64.734,34	\$ 2.179,26	\$ 0,00
CUOTA SEGURO ZONAS C.	al	1-jun.-23	0,00	\$ 39.000,00	\$ 2.134.446,45	44,64%	3,12%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
2-jun.-23	al	30-jun.-23	0,97	\$ 0,00	\$ 2.099.180,79	44,64%	3,12%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 63.311,29	\$ 63.311,29
1-jul.-23	al	1-jul.-23	0,03	\$ 122.100,00	\$ 2.221.280,79	44,04%	3,09%	\$ 100.000,00	\$ 34.400,79	\$ 65.599,21	\$ 2.287,92	\$ 0,00
2-jul.-23	al	31-jul.-23	0,97	\$ 0,00	\$ 2.186.880,00	43,12%	3,03%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 64.053,72	\$ 64.053,72
1-ago.-23	al	1-ago.-23	0,03	\$ 122.100,00	\$ 2.308.980,00	43,12%	3,03%	\$ 100.000,00	\$ 33.614,21	\$ 66.385,79	\$ 2.332,07	\$ 0,00
2-ago.-23	al	31-ago.-23	0,97	\$ 0,00	\$ 2.275.365,79	42,04%	2,97%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 65.325,75	\$ 65.325,75
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	\$ 122.100,00	\$ 2.397.465,79	42,04%	2,97%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 71.204,73	\$ 136.530,48
1-oct.-23	al	1-oct.-23	0,03	\$ 122.100,00	\$ 2.519.565,79	39,80%	2,83%	\$ 200.000,00	\$ 61.092,73	\$ 138.907,27	\$ 2.376,79	\$ 0,00
2-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	\$ 0,00	\$ 2.458.473,06	39,80%	2,83%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 69.574,79	\$ 69.574,79
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	\$ 122.100,00	\$ 2.580.573,06	38,28%	2,74%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 70.707,70	\$ 140.282,49
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	\$ 122.100,00	\$ 2.702.673,06	37,56%	2,69%	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 72.701,91	\$ 212.984,40
<b>TOTAL INTERESES DE MORA</b>											<b>\$ 212.984,40</b>	
<b>CAPITAL</b>											<b>\$ 2.702.673,06</b>	
<b>TOTAL DEUDA</b>											<b>\$ 2.915.657,46</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>DOSCIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA CENTAVOS</b>											
<b>CAPITAL</b>	<b>DOS MILLONES SETECIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON SEIS CENTAVOS</b>											
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>DOS MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS</b>											

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
SALDO CAPITAL	\$ 2.702.673,06
SALDO INTERESES MORA	\$ 212.984,40
ABONOS	\$ 3.450.000,00
TOTAL ADEUDADO	\$ 2.915.657,46

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520210050600.  
**Demandante:** COASMEDAS.  
**Demandado:** MARTHA LILIANA ROJAS GONZALEZ.

En atención a lo solicitado por la Apoderada de la parte demandante Dra. DIANA CAROLINA CIFUENTES VARON, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por COASMEDAS. contra MARTHA LILIANA ROJAS GONZALEZ.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo pagare No.329090, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

4º) Admítase la renuncia a términos de notificación y ejecutoria, peticionada por la parte demandante

5º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62ed7a012a33653f67ff45dd9ce4d00279fc56abbeeadbc379704e0333731da6**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210055500.  
**Demandante:** COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.  
**Demandado:** YOVANY ALBERTO VALENCIA REYES.

Encontrándose las diligencias al despacho, en atención a la solicitud de entrega de títulos judiciales presentada por quien se anuncia como apoderado judicial de la entidad ejecutante, Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA.

Una vez revisado el plenario, se avista que el suscrito togado no cuenta con el reconocimiento de personería adjetiva para actuar en el presente asunto en representación de la demandante COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. En este sentido, deberá el memorialista, estarse a lo resuelto por esta unidad judicial, en proveído de Noviembre Treinta (30) de Dos Mil Veintitrés (2023).

En consecuencia, el Despacho se abstendrá de resolver la presente solicitud de entrega de títulos judiciales, hasta tanto, no se acredite en debida forma como se advirtió en decisión anterior, la facultad conferida al aquí memorialista.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1507de2b5097662ed5f7f5d1e3ebb8457cb32ba763067a50df252196e439cea**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 73001418900520210060700.  
Demandante: ALCANOS DE COLOMBIA S.A. E.S.P.  
Demandado: MYRIAM MORALES.

Revisado el plenario, se avizora que obra memorial del apoderado de la parte actora, donde aporta cotejo de notificación por aviso conforme al artículo 292 del C.G.P., del demandado MYRIAM MORALES, obrante en el consecutivo 15 del expediente digital, sin que se le haya realizado el respectivo control de términos.

Así las cosas, se dispone que, ejecutoriado el presente proveído, por secretaria proceda a realizar el control de términos respectivo, a la notificación aportada.

Por otra parte,

Se requiere que proceda con elaboración del oficio de embargo y retención de las cuentas corrientes, de ahorros y C.D.T., que estén a nombre de la demandada MYRIAM MORALES identificada con la cedula de ciudadanía N°. 20.621.181, decretado mediante proveído de Octubre 22 de 2021.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed9a9ff28fd569a330552c077ad2f89b2c301f77c5f0654d9b8ee009c459cd47**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210068500.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MULTOL S Y M S.A.S. Y OTRO.

Mediante proveído de Noviembre Diecinueve (19) de Dos Mil Veintiuno (2021), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCOLOMBIA S.A., y en contra de MULTOL S Y M S.A.S. como persona jurídica y ANDRES MAURICIO MENESES GALLEGO como persona natural.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a los demandados MULTOL S Y M S.A.S. y ANDRES MAURICIO MENESES GALLEGO, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenía para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial de Febrero 6 de 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes.

**Por otra parte,**

En atención a lo requerido por la apoderada judicial de la activa en memorial sobre la renuncia al poder conferido, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 76 inciso 4 del estatuto procesal civil, se aceptará la renuncia así presentada. Ahora bien, teniendo en cuenta que, desde la fecha de radicación del memorial de renuncia a esta sede judicial y la fecha de aceptación, han transcurrido los cinco (05) días, de que habla la norma en cita, por lo que se dará por terminado el poder reconocido a la abogada **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, como apoderado judicial de la parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.** y en este sentido se impartirá la respectiva orden.

**Finalmente,**

Como quiera que obra en consecutivo 20 del expediente, memorial de subrogación parcial del crédito y cesión, y en esta instancia jurídico – procesal, daba lugar era a cesión de derechos litigiosos. En este sentido, se ordena a Secretaria, una vez ejecutoriado el presente proveído, ingrédese las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre dicho memorial de subrogación parcial del crédito y cesión.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Un Millón Sesenta y Cinco Mil Pesos M/cte. (\$1.065.000.00).

**CINCO:** Aceptar la renuncia de la Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, como apoderada judicial de la parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, conforme a lo motivado en este proveído.

**SEXTO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, ingrédese las diligencias al Despacho, para resolver lo que en derecho corresponda sobre memorial de subrogación parcial del crédito y cesión.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>**

El Juez,

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60a60f6c22908436391ca823a4715d4c8fd4f8e7f3b4bfce4aa3b9435a559aa4**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo para la Efectividad de la garantía Real-Hipoteca.  
**Radicado:** 73001418900520210072900.  
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO.  
**Demandado:** CAROLINA RAMIREZ MENESES.

Conforme a lo peticionado por el representante legal de la entidad ejecutante en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica a la abogada PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, como apoderada judicial de la parte demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Téngase por revocado el poder otorgado a la Doctora MARGARITA SAAVEDRA MAC'AUSLAND, quien fungía como apoderado judicial de la parte actora, conforme a las previsiones que trata el artículo 76 del C.G.P.

**Por otra parte,**

En atención a lo requerido por la activa en memorial que precede, en donde peticiona "*remitir el oficio requerido al correo electrónico de la OFICINA DE REGISTRO DE IBAGUÉ (TOLIMA)*".

Sobre el particular y una vez revisado el plenario, se avista que mediante proveído Junio 09 del 2023, se declaró la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora, y a su vez, se avizora que fue elaborado el Oficio No. 1936 de Octubre 03 del 2023, en el que se comunica al Registrador de Instrumentos públicos.

No obstante, esta unidad judicial no observa constancia que tal Oficio haya sido remitido a la entidad correspondiente o que la parte interesada haya reclamado el mismo para gestionar su radicación y demás trámites que demanda el registro del oficio en cita ante esta entidad. En consecuencia, este Despacho **REQUIERE** a Secretaría, para que proceda a remitir el Oficio No. 1936 de Octubre 03 del 2023, al Registrador de Instrumentos públicos, con copia a la apoderada del demandante, para que proceda con la gestión que le compete, ante esta entidad registral.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa871e88029005ffb252a4f350e7752c494ffbeb6eea1cbe27360ad64f69b9da**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:02 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: Ejecutivo.  
Radicación: 73001418900520230001800.  
Demandante: LUIS CARLOS CARDENAS VARON  
Demandado: DIANA CONSTANZA PULIDO SANCHEZ Y OTROS.

### **Notificación Por Conducta Concluyente**

Al respecto norma el Artículo 301. Del Código General del Proceso.

Artículo 301 del C.G. del P. *“Notificación Por Conducta Concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal...**”*, (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

De conformidad a la norma en cita, y como quiera que la demandada MARTHA CECILIA MONTEALEGRE., presenta escrito ante el despacho el día 01 de Marzo de los corrientes, manifestando entre otros lo siguiente: *“...Me permito solicitarle se sirvan tenerme por notificada por conducta concluyente dentro del proceso de radicado 73001418900520230001800 Igualmente me sea remitido el link del proceso para poder ejercer mi derecho a la defensa ”*, lo que configura que la ejecutada conoce del proceso y a la luz del artículo 301 del C.GP., debe tenerse notificada por conducta concluyente, del auto que admitió la demanda y libro mandamiento de pago, calendado en Febrero 17 de 2023.

En consecuencia, autorícese y comparta el link del presente expediente digital a la señora MARTHA CECILIA MONTEALEGRE, al correo electrónico [marthac.montealegre@campusucc.edu.co](mailto:marthac.montealegre@campusucc.edu.co), secretaria proceda de conformidad.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado:

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: Téngase notificado por conducta concluyente a la demandada MARTHA CECILIA MONTEALEGRE, del proveído del calendado Febrero 17 de 2023, que admitió la demanda y libro mandamiento de pago.

SEGUNDO: Ejecutoriado el presente proveído, se dispone que por secretaria se controlen los términos para pagar y excepcionar conforme lo dispuso el numeral 3º de la parte resolutive del proveído calendado Febrero 17 de 2023.,.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d14b09a23f8f503715ce0d488b8fb89620fba0c970243242e0d70f03d599af6**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230003400.  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.  
**Demandado:** EULIVER YAIMA LEYTON.

Encontrándose el presente asunto al Despacho para pronunciarse sobre memorial que antecede, atendiendo constancia secretarial de Marzo 12 del 2024, y tras revisado el cartulario, esta unidad judicial, avista que fue incorporado por error involuntario a este expediente digital dada a la enunciación equivocada del memorialista en el radicado de su solicitud en memorial de fecha 20 de Febrero del 2024 obrante en el consecutivo 14, donde se aportó cotejo de notificación personal Ley 2213 del 2022 de los demandados FLOTA ANDRES LOPEZ DE GALARZA S.A. Y SEGUROS MUNDIAL, del asunto que corresponde a la radicación No. 2024-00034-00.

Así las cosas, este judicial, en aras de sanear las diligencias, ordena a secretaría, proceda a incorporar el memorial mencionado, a la radicación que corresponde, esto es, al expediente No. 73001418900520240003400.

Consecuentemente, déjese sin efecto jurídico en el presente libelo digital (73001418900520230003400) este memorial cotejo de notificación personal aportado que consta en el consecutivo 14 del expediente, procediendo con su respectivo desglose, así como, a anular el registro y/o anotación realizada de éste en la plataforma siglo XXI en el presente asunto.

**Por otra parte,**

Conforme a atestación secretarial Febrero 05 del 2024, mediante el cual señala: "En relación a la citación para notificación personal al Demandado, refiere el correo "La cuenta de correo no existe". Tras revisado el cartulario, se evidencia que en el escrito demandatorio acápite de notificaciones, fue informada adicional, a la dirección de correo electrónico, dirección física a notificar del demandado.

Así las cosas, previo a considerar emplazamiento de la parte pasiva, deberá surtir en debida forma, notificación a la dirección física de ejecutado conforme a lo dispuesto en el Art. 290 y ss. del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: efd069aea3516bea9952deb22ec7cd0970563da32bf8c0488ecb8886d55dae31

Documento generado en 03/05/2024 09:31:09 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real - hipoteca.  
**Radicado:** 73001418900520230006800.  
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**Demandado:** JAVIER FERNANDO COVALEDA CARDENAS.

En atención a lo solicitado por el Dr. OCTAVIO GIRALDO HERRERA, en memorial que precede, donde solicita acceso al expediente, y en el que señala:

*“Asimismo, me permito aclarar que la gestión realizada por este apoderado es en virtud del Contrato No. 169 de 2021 con el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, tal como se describe en el poder general que se allega con este escrito.*

*Por lo anterior, de existir un poder vigente en representación de la entidad, el mismo no será revocado por la presente solicitud, tal como lo contempla en inciso primero del artículo 76 del Código General del Proceso.”*

Revisado el plenario, se avizora que mediante proveído de Septiembre 29 del 2023, le fue reconocida personería adjetiva a la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, como apoderada judicial de la parte demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO.

En tales circunstancias y atendiendo las previsiones del Art. 75 del C.G.P. *“En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona”*, y como quiera que, expresamente se peticiona no tener revocado el poder vigente, a la vez que, en las documentales del poder conferido a la Dra. Zambrano, se observa que la entidad facultada para la representación judicial de la parte actora es HEVARAN S.A.S, la cual difiere a la que pertenece el togado memorialista *“Giraldo Herrera Abogados S.A.S.”*, este Despacho niega la solicitud irrogada.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d16467210b05ed137b30aae6e9a6a259d9c8c6d0c054b2318f873f41e22ee360**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:00 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520230016500  
Demandante: BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
Demandado: JORGE GIOVANNY ANGARITA CESPEDES.

Mediante proveído de Marzo Treinta y Uno de Dos Mil Veintitrés (31-03-2023), y corregido por auto de Mayo Veintiséis de Dos Mil Veintitrés (26-05-2023) el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A., contra JORGE GIOVANNY ANGARITA CESPEDES.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado a la parte demandada, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213, del 13 junio de 2022, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Un Millón Trescientos Mil Pesos M/cte. (\$1.300.000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d54d89905e8c1e8b10824fe49ae447fc3f12c1d37b155f82553743a5618071e**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230116300.  
**Demandante:** COOPERATIVA JURISCOOP.  
**Demandado:** CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA.

Se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda Ejecutiva promovida por COOPERATIVA JURISCOOP, contra CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído de Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que, dentro del término otorgado para ello, la parte demandante se pronunció al respecto, no obstante, dicha subsanación no cumple con los requisitos de ley por los siguientes apartes.

Si bien es cierto, que la parte actora aportó las evidencias que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar (demandada). No obstante, no procedió a subsanar las falencias advertidas, sobre el poder especial aportado, como se requirió en proveído de Febrero 16 del 2024.

En consecuencia y considerando lo advertido, se tendrá por no subsanada en debida forma, la demanda sub examine. Razón, por la cual se negará el mandamiento de pago y en su lugar se rechazará la demanda, archivándose las diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR el mandamiento de pago de COOPERATIVA JURISCOOP, contra CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA, por lo expuesto en la motiva en el presente proveído.

**SEGUNDO:** RECHAZAR la presente demanda COOPERATIVA JURISCOOP, contra CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA, según lo señalado en la considerativa.

**TERCERO:** ORDENAR la devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**CUARTO:** EJECUTORIADO, el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3562680cc04ec8d4ff1ef00cb41cb87531937709788d58d508b26d8a05550c04**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230021100.  
**Demandante:** LUIS FERNANDO GARCIA BARRAGAN.  
**Demandado:** ATALIVAR AGUIAR CRIOLLO.

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, en memorial que antecede, y en virtud de que se encuentra debidamente embargado, el vehículo de placas **SOR-154**, siendo procedente se ordena oficiar a la Policía Nacional Sijin Automotores – Dirección de Investigación Criminal e Interpol, para que retenga el citado bien mueble, de propiedad del demandado ATALIVAR AGUIAR CRIOLLO, identificado con la cedula de ciudadanía N°. 93.348.685.

Efectuada la retención por parte de la autoridad policial, deberá ser dejado en un parqueadero registrado ante la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial ubicado en el lugar de su aprehensión para su guarda y custodia previo inventario Acuerdo 2586 de 15 de septiembre de 2004 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a su vez debe informar al administrador y/o al propietario del parqueadero o garaje donde se inmovilice el vehículo objeto de la aprehensión, que este no podrá ser trasladado del lugar de inmovilización sin previa autorización de este despacho, so pena de responder civil y penalmente por los daños y perjuicios causados tanto al automotor retenido como a las partes del proceso.

Se levantará un acta en la que al menos conste: Nombre del propietario del establecimiento, sea persona natural o jurídica, nombre e identificación de la persona que recibe el vehículo y la calidad en que actúa, dirección, teléfono y nombre del parqueadero, fecha y hora de recibo. El inventario del vehículo deberá ser detallado y al menos contendrá: Placa, marca, clase, tipo de servicio, clase de carrocería, numero de motor, de serie, de chasis, modelo, número de llantas y su estado, estado de pintura, de latonería, implementos accesorios (todos), con indicación de su cantidad, marca, estado; nombre e identificación y firma de quien entrega y de quien recibe.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fce6ccc02eadf37bacaca0b9499976bc9671360438057328c75989e45350aff0**

Documento generado en 03/05/2024 09:30:58 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
 Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
 Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO.  
**Radicación:** 73001418900520230022200.  
**Demandante:** HERNANDO LOPEZ BEDOYA.  
**Demandado:** FELIX HERNANDO DIAZ TABARES Y, LUZ NIDIA BUSTOS ROJAS.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Procede el despacho mediante el presente proveído a pronunciarse respecto al RECURSO DE REPOSICIÓN, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, en contra del auto adiado del 05 de abril de 2.024, mediante el cual se dispuso previo a librar orden de pago, se realizarán las disposiciones ordenadas en la Sentencia del 26 de septiembre de 2.023.

### **2. FUNDAMENTOS DEL RECURRENTE.**

2.1. Considera el recurrente que, no es necesario la realización del despacho comisorio, con mirar a que se practique la diligencia de entrega del bien inmueble arrendado y que fuere objeto del proceso, por cuanto, "(...) los demandados ya hicieron entrega material del inmueble, (...)".

2.2. Indica además que, ordenar esa diligencia de entrega, no tiene sentido alguno, por cuanto la parte demandante, ya recupero la tenencia del bien inmueble.

2.3. Arguye que, el despacho si debe elaborar la liquidación de costas procesales, para continuar con el tramite del proceso ejecutivo, a continuación del verbal.

### **3. TRÁMITE PROCESAL**

3.1. El día 18 de abril de 2.024, se fijó en lista el presente recurso, interpuesto por la parte demandante, conforme a lo normado en el artículo 110 del C.G.P.

3.2. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 319 *ibidem*, se corrió traslado a la parte demandada, para que se pronunciara, entre los días 19 al 23 de abril de los corrientes, esta guardo silencio, conforme obra en autos.

### **4. CONSIDERACIONES:**

4.1. El recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y

jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.

De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna.

Al respecto regla el Artículo 318 del C.G.P., el cual establece: “Artículo 318. Procedencia y Oportunidades. Salvo norma en contrario, **el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez**, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, **para que se reformen o revoquen**. (Negrilla y subrayado del despacho).

(...)

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto**. (Negrilla y subrayado del despacho).

4.2. Encuentra esta judicatura, como problema jurídico a resolver dentro del presente recurso de reposición, se centra, la negativa del despacho de librar mandamiento de pago, en virtud que no se ha cumplido lo dispuesto en los numerales 3 y 4 de la Sentencia del 26 de septiembre de 2.023.

4.3. Verificada la Sentencia adiada del 26 de septiembre de 2.023, mas exactamente en los numerales 3 y 4, se resolvió, (i) De no acatarse por los demandados de manera voluntaria dentro del término señalado, la entrega del bien inmueble ubicado en la carrera 3 No. 8 – 72, de Ibagué, se comisionaba al señor inspector de policía para que procediera a la entrega del inmueble, y, (ii) La condena en costas a la parte demandada, ordenando la liquidación de las mismas, en favor del demandante.

4.4. Desde el 04 de diciembre de 2.023, se elevo la solicitud de librar mandamiento de pago, por parte del actor, petición que fuere atendida negativamente en auto del 07 de diciembre de esa misma anualidad, disponiendo que, previo a dicho mandamiento, se elaborase el despacho comisorio y se liquidasen las costas, y nuevamente este año el 01 de abril de los corrientes, se realizo la misma solicitud, y que tuviere el mismo resultado en proveído del 05 de abril hogaño, objeto de reposición y que ocupa la atención del despacho.

4.5. En ese orden de ideas, y conforme a los argumentos del recurrente, este juzgador, desconocía que, por parte de los demandados FELIX HERNANDO DIAZ TABARES Y LUZ NIDIA BUSTOS ROJAS, se hubiere realizado la entrega de manera libre, espontanea y voluntaria, del bien inmueble materia del proceso, ubicado en la carrera 3, No. 8 – 72 de Ibagué, en favor del demandante, HERNANDO LOPEZ BEDOYA, en ese sentido, pues carece de objeto jurídico la elaboración del despacho comisorio ordenado en el numeral tercero de la parte resolutive, de la Sentencia adiada del 26 de septiembre de 2.023.

4.6. Caso contrario sucede con la liquidación de costas, pues estas no se han elaborado, siendo necesarias para realizar la ejecución, que pretende el actor, pues en la parte resolutive de la Sentencia, solo se indica el valor de las agencias en derecho, debiéndose realizar, la liquidación de costas, e incluir en ella todas las expensas y gastos sufragados durante el transcurso del proceso, por lo que, una vez liquidada las mismas, se procederá a librar la orden de apremio respectiva.

4.7. Por estas razones, no hay lugar a reponer la decisión atacada.

4.8. En mérito de lo consignado, el Juzgado

**5. RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído del 05 de abril de 2.024, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO**, el presente proveído, por secretaria, liquídese las costas procesales.

Liquidadas las costas, vuelvan las diligencias al despacho, para proveer sobre el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9690261703b5f091c059df2f5c9385a800de83f2885bc7be7a116e005542157**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230023500.  
**Demandante:** COBRANZAS PROFESIONALES ABOGADOS S.A.S.  
**Demandado:** GERMAN ORTIZ MUÑOZ Y OTRA.

Conforme a lo peticionado por el representante legal de la entidad ejecutante en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica a la abogada YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ, profesional del derecho designada por COBRANZAS PROFESIONALES ABOGADOS S.A.S., entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Téngase por revocado el poder otorgado al Doctor JAVIER FELIPE PEÑA GIRALDO, quien fungía como apoderado judicial de la parte actora, conforme a las previsiones que trata el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d502ba50bad28aaf58fc85090182b20c283e2097690ab95052484a152ab879d2**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:03 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230023900.  
**Demandante:** CONDOMINIO CAMPESTRE LOS LAGOS – PH.  
**Demandado:** CESAR AUGUSTO MOLINA SUAREZ.

Procede el despacho, mediante el presente proveído a pronunciarse respecto la suspensión o reanudación del presente proceso, en virtud de los memoriales y constancias que preceden.

**Para resolver se CONSIDERA**

Mediante proveído de Octubre 20 del 2023, esta unidad judicial dispuso:

*“PRIMERO: SUSPENDER el trámite del presente proceso ejecutivo promovido por CONDOMINIO CAMPESTRE LOS LAGOS – PROPIEDAD HORIZONTAL., contra CESAR AUGUSTO MOLINA SUAREZ, por término indefinido el cual no podrá ser superior a los noventa (90) días, los cuales se contarán desde la fecha de recepción del oficio de la Cámara Colombiana de la Conciliación, donde comunican el inicio del proceso de solicitud de negociación de deudas, es decir desde el 28 de agosto de 2.023.”*

Conforme constancia secretarial de Febrero 2 de 2024, Venció el termino límite de suspensión del proceso en virtud de la solicitud de negociación de deudas admitida. Sin embargo, tras revisado el plenario, se avista en el consecutivo 21 del expediente, que fue aportada acta de Acuerdo No. 100263, en donde en efecto, se realizó acuerdo de pago, con votación positiva a la propuesta presentada por el deudor CESAR AUGUSTO MOLINA SUAREZ y sus acreedores, de acuerdo a las previsiones de ley sobre dicho asunto.

Advertido lo anterior, lo procedente, es dar aplicación a lo señalado en el artículo 555 de C.G.P, que reza:

*“Una vez celebrado el acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores **continuarán suspendidos hasta tanto se verifique cumplimiento o incumplimiento del acuerdo**” (Negrilla y subrayado fuera del texto original).*

En ese orden de ideas, este Despacho, habrá de ordenar que continúe suspendido el proceso que aquí se adelanta contra el ejecutado CESAR AUGUSTO

MOLINA SUAREZ, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago presentado en el proceso de insolvencia de persona natural no comercial, en consonancia a lo dispuesto en el Art. 555 del CGP, y en este sentido, se impartirá la orden respectiva.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordena continuar la suspensión del proceso que aquí se adelanta contra el ejecutado CESAR AUGUSTO MOLINA SUAREZ, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago presentado en el proceso de insolvencia de persona natural no comercial, conforme a la motiva.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa50868e37fc80afec156d1378802e79db77793db4822b5d8e1f23302e083d87**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:04 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 73001418900520230024800  
Demandante: COOPINEM  
Demandado: MARTHA CECILIA ALONSO DE VARON Y OTRO.

En atención a lo solicitado por la apoderada de la entidad demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se dispone REQUERIR, al pagador y/o tesorero de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE IBAGUÉ, para que informe el motivo por el cual no se ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto de Abril Veintiocho de Dos Mil Veintitrés (28-04-2023) y comunicado a esa entidad mediante oficio N°. 1057 de Julio Diez de Dos Mil Veintitrés (10-07-2023), radicado a la entidad en Agosto 28 de 2023, adviértase lo de ley en tal sentido.

Secretaria proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebcfceefff673099681d0940e9b7c8aab033ae6a8853d8e18cd8d75c2aa3adad**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520230026300.  
**Demandante:** LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA.  
**Demandado:** DORA MILENA CARDOZO FLOREZ y OTRA.

En atención a lo solicitado por la parte demandante Dra. LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA. contra DORA MILENA CARDOZO FLOREZ y LUISA FERNANDA BONILLA FERIA.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo letra de cambio N°782 5-8, letra de cambio N°782 6-8, letra de cambio N°782 7-8 y letra de cambio N°782 8-8. se advierte que, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

4º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8928303170245c47954ec050346a421b983fa96b54a942de1c793e87133c4a32**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230028400.  
**Demandante:** LADY VIVIANA CASTANEDA IRREÑO.  
**Demandado:** SANDRA MILENA RAMIREZ ARIAS Y OTRO.

Revisado el plenario, se avizora que obra memorial del apoderado de la parte actora, donde aporta nuevamente cotejo de notificación personal conforme a la Ley 2213 del 2022 de los demandados obrante en los consecutivos 09-10 del expediente digital, sin que se le haya realizado el respectivo control de términos.

Así las cosas, se dispone que, ejecutoriado el presente proveído, por secretaria proceda a realizar el control de términos respectivo, a la notificación aportada.

Secretaria proceda de conformidad.

**Por otra parte,**

Encontrándose las diligencias al despacho, para resolver solicitud de medida cautelar presentada por el Dr. Mauricio Hernando Saavedra Mcausaland, para el proceso:

*“CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO FINANANDINA S.A NIT -860.051.894-6  
DEMANDADO: JUAN CARLOS CASTRO GONZALEZ  
RADICACIÓN: 73001418900420230028400”*

Como quiera que, revisado el plenario, se avista que dicho memorial con ese radicado no corresponde a las partes procesales que cursa en este asunto en trámite por este Despacho Judicial, aunado que, el apoderado judicial no corresponde al reconocido en el expediente sub examine.

En consecuencia, este Despacho Judicial, en aras de sanear las diligencias, **Ordena a secretaría**, proceda a desglosar el memorial incorporado el 30 de Noviembre del 2023 en el presente libelo digital (73001418900520230028400) cuaderno de medidas, quedando sin efecto jurídico el mismo, y a anular el registro y/o anotación realizada de éste en la plataforma siglo XXI en el asunto sub judice, y consecuentemente, dado el radicado se avizora que corresponde al Juzgado Once Civil Municipal, Hoy 004 Transitorio de Pequeñas causas y competencias múltiples de Ibagué, razón por la cual, se ordena que proceda a remitir este mismo memorial al Juzgado competente, antes citado.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fc80b7fc0ec49dcfc4cb684ce92014a1f200d4cc92cdb3b9bdf340c55003e66**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520230032500.  
**Demandante:** SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.  
**Demandado:** JOSE GERMAN TAPIERO HEREDIA Y OTRA.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del C. G. del Proceso, Se reconoce personería jurídica para actuar en este proceso a la Doctora LUZ ANGELA RIVERA CORREA, como apoderada judicial de la parte demandante SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A., en virtud de la sustitución realizada por la doctora MARGARITA SAAVEDRA MAC'AUSLAND, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida. En consecuencia, y por ser procedente, compártase el link del presente expediente digital, a la apoderada judicial Dra. LUZ ANGELA RIVERA CORREA, al correo electrónico [abogada@luzangelarivera.com](mailto:abogada@luzangelarivera.com).

Secretaría proceda de conformidad.

**Por otra parte,**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en escrito que antecede, respecto de ordenar seguir adelante la ejecución, este Despacho No accede a lo peticionado, toda vez que, no consta en el plenario aportado, cotejo de notificación de los ejecutados.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113c95f2740330f8fa9c2eb32a2f4421913807d50793912573c36156eb259566**

Documento generado en 03/05/2024 09:30:58 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230043100.  
**Demandante:** FORTEZZA I PARQUE RESIDENCIAL - PH.  
**Demandado:** JAMES LEANDRO REYES ORJUELA.

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, , en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por FORTEZZA I PARQUE RESIDENCIAL - PH, contra JAMES LEANDRO REYES ORJUELA.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) De existir Títulos Judiciales en el proceso o los que llegaren con posterioridad se devolverán a quien realizo el descuento y/o haya consignado.

4º) Respecto al DESGLOSE, del Título Valor base del recaudo ejecutivo – certificación y demás anexos de la demanda. Se advierte que, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente<sup>1</sup>.

---

*El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, Hoy Ley 2213 del 2022, estableció el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.*

5º) Aceptar la renuncia de términos de notificación y ejecutoria del presente proveído, según memorial que antecede, presentado por la parte ejecutante.

6º) Desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fe4c5f1b22038634324b85eee3ec8513907dbbe14e5f8792e7b035737f37d8c**

Documento generado en 03/05/2024 09:30:59 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520230047400  
Demandante: ADMINISTRACIÓN E INVERSIONES COMERCIALES S.A.  
-ADEINCO S.A.  
Demandado: JESUS ANDRES SANCHEZ FIGUEROA.

Mediante proveído de Junio Quince de Dos Mil Veintitrés (15-06-2023), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de ADMINISTRACIÓN E INVERSIONES COMERCIALES S.A. - ADEINCO S.A., contra JESUS ANDRES SANCHEZ FIGUEROA.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado al demandado JESUS ANDRES SANCHEZ FIGUEROA, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213, del 13 junio de 2022, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Trescientos Veinte Mil Pesos M/cte. (\$320.000.00).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaría del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80deee3214dae89449c2c7ece07d392fa6ebab6ced471b4f2ed31cd35dbeefa2**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520230047400  
Demandante: ADMINISTRACIÓN E INVERSIONES COMERCIALES  
S.A. -ADEINCO S.A.  
Demandado: JESUS ANDRES SANCHEZ FIGUEROA.

Respecto de la renuncia al poder, el artículo 76 del Código General del Proceso, estable que:

*“Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (...)*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido...”*

De la norma en cita, se deriva que hoy, bajo la ley 1564 de 2012, o Código General del Proceso, es una carga del mandatario que renuncie al poder, allegar con el escrito de renuncia la constancia de comunicación de la misma al poderdante. En este caso a la abogada YENNIFFER GOMEZ SANCHEZ, informa que renuncia de acuerdo a la comunicación que le remite a la parte demandante.

En consecuencia, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 76 inciso 4 del estatuto procesal civil, se aceptará la renuncia así presentada. Ahora bien, teniendo en cuenta que, desde la fecha de radicación del memorial de renuncia a esta sede judicial y la fecha de aceptación, han transcurrido los cinco (05) días, de que habla la norma en cita, por lo que se dará por terminado el poder reconocido a la abogada YENNIFFER GOMEZ SANCHEZ, como apoderada judicial de la parte demandante ADMINISTRACIÓN E INVERSIONES COMERCIALES S.A. - ADEINCO S.A.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcd5fd36bb17ac7186ad305c64a7760b07a72b589035219eded7d8b73c9e4c40**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520230051500.  
**Demandante:** UNIVERSIDAD DE IBAGUE.  
**Demandado:** ESTHER VEGA DE PEDRAZA y OTRO.

En atención a lo solicitado por la Apoderada de la parte demandante Dra. DIANA CAROLINA CIFUENTES VARON, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por UNIVERSIDAD DE IBAGUE. contra ESTHER VEGA DE PEDRAZA y GERARDO PEDRAZA VEGA.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Entréguese el título judicial por valor de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$11.437.995) al apoderado de la parte demandante quien cuenta con facultad para recibir conforme obra en autos.

4º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo pagare No.267474, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

5º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2713bf4f2b1d411b950527c701c615157109dbe6ab04ae38ed101d0681d397d**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520230055700.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO COOFINANCIAR.  
**Demandado:** MARIA AURORA ACOSTA BRIÑEZ.

En atención a lo solicitado por el apoderada de la parte demandante Dra. AMPARO RODRIGUEZ DE VASQUEZ, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO COOFINANCIAR. contra MARIA AURORA ACOSTA BRIÑEZ.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo en el pagare No.20450, se advierte que, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

4º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb59174f8348896a4954841071bc2c943bae46fb18d09d1381de08edff6b19c6**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520230062800  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Demandado: OSCAR ALBERTO DIAZ OCAMPO.

Mediante proveído de Julio Veintiocho de Dos Mil Veintitrés (28-07-2023), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra OSCAR ALBERTO DIAZ OCAMPO.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado al Demandado OSCAR ALBERTO DIAZ OCAMPO, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 291 del código general del proceso, y por aviso de conformidad a lo normado en el artículo 292 Ibídem, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Dos Millones Ochocientos Mil Pesos M/cte. (\$2.800. 000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **309bbb92c30223a7b67a6ace3c01615bdc71ef73cddad4fdc854cddb76033d5d**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230065600.  
**Demandante:** MIGUEL ANTONIO RAMÍREZ MIRANDA.  
**Demandado:** MARIA ROCIO CARVAJAL USUGA.

Conforme a lo peticionado en memorial que antecede, y en atención que, el poder especial arrimado, se ajusta a derecho y cumple con lo previsto en el Artículo 74 CGP, este Despacho, reconoce personería jurídica al Dr. GERMAN DIAZ ORTIGOZA, como apoderado judicial de la parte demandante MIGUEL ANTONIO RAMÍREZ MIRANDA, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido. En consecuencia, por ser procedente, compártase el link del presente expediente digital, al apoderado judicial Dr. GERMAN DIAZ ORTIGOZA, al correo electrónico [legisintegrales@gmail.com](mailto:legisintegrales@gmail.com).

Secretaría proceda de conformidad.

En los precisos términos del numeral 1º del artículo 123 del C.G.P., dispone tener como dependiente judicial del apoderado de la parte demandante Dr. GERMAN DIAZ ORTIGOZA, al Dr. DANIEL ALEJANDRO VALENZUELA GAITAN.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d64930b51994f38fcc81f954cc26cf36b66bf4a9d28904490ea9509830614b9**

Documento generado en 03/05/2024 09:30:57 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230068700.  
**Demandante:** BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JUAN SEBASTIAN CASTRO RODRIGUEZ.

Debidamente registrado el embargo sobre el Bien Inmueble, identificado con el folio de Matricula Inmobiliaria N°. 368-6716, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Purificación – Tolima, denunciado de propiedad del Demandado JUAN SEBASTIAN CASTRO RODRIGUEZ, según da cuenta el certificado del citado folio de matrícula inmobiliaria, para el perfeccionamiento de la medida, el Juzgado dispone,

**RESUELVE:**

Decrétese el secuestro del Bien inmueble identificado con el folio de Matricula Inmobiliaria N°. 368-6716, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Purificación – Tolima, denunciado de propiedad del Demandado JUAN SEBASTIAN CASTRO RODRIGUEZ.

Para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble en mención se comisiona con amplias facultades, inclusive la de resolver oposiciones, ordenar el allanamiento del inmueble si se dan las condiciones legales para ello, designar y fijar honorarios al secuestro para la práctica de la diligencia, conforme lo dispuesto en los Artículos 40 y 112 del C. G. del Proceso al Juez Promiscuo Municipal de Purificación – Tolima – Reparto.

La secretaria librara comedido despacho comisorio con los insertos del caso. Para el efecto se ordena la expedición de copias que sean necesarias a efectos de que el comisionado proceda a la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30bc9335e0ec8db0464a7bbdd85c58aad75d26c509f6dee782e029a25774ca19**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520230073700.  
**Demandante:** EDISSON GARCIA RUIZ.  
**Demandado:** JHON EDISSON CASTAÑEDA Y OTRO.

En atención a lo solicitado por la parte demandante EDISSON GARCIA RUIZ, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por EDISSON GARCIA RUIZ. contra JHON EDISON CASTAÑEDA Y JULISSA ALEJANDRA RAMIREZ RODRIGUEZ..

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo Letra suscrita el día 1 de febrero del 2023, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

4º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eb1269a2341d794146d4f0a5be63ea167e9e07995a22efddff86c6dae4b7980**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 730014189005202300073800.  
**Demandante:** DIEGO FERNANDO CUARTAS DEVIA.  
**Demandado:** ANLLY LORENA ABELLO BASTIDAS.

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora, en escrito que antecede, y atendiendo lo manifestado bajo la gravedad, desde el escrito demandatorio, sobre desconocer las direcciones físicas y/o electrónicas a notificar de la ejecutada, por estar ajustado a derecho, el Juzgado dispone:

Siendo procedente y cumplidos los presupuestos procesales, en la forma establecida en el Artículo 108 del C. G. del Proceso, modificado parcialmente por el artículo 10 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, emplácese a la demandada ANLLY LORENA ABELLO BASTIDAS identificada con la cedula de ciudadanía N°. 1110514709, para que dentro del término de Quince (15) días después de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir la notificación del auto que admitió la demanda y libro mandamiento ejecutivo, calendado el 18 de agosto de 2023.

Por secretaria realice la Publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el Parágrafo Primero y Segundo del Artículo 108 del C. G. del Proceso.

Cumplido el término, de no comparecer el ejecutado, a notificarse personalmente, se procederá a designarle un curador ad-litem.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53e2c01c64c24d9efb3035bfaeb9be3627439d1f018965b5a5f7a30feb856d85**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230076900.  
**Demandante:** JAVIER ORLANDO GOMEZ VERA.  
**Demandado:** SURENVIOS LTDA.

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora, en memorial que antecede, y una vez revisado el historial y/o el informe de inscripción de las medidas de embargo decretadas sobre los vehículos de placas vehículo de placas **TBY213, THR450, THR444 y SMG551**, obrante en el plenario, este Despacho avista que:

1. En el automotor de placas **TBY213**, se evidencia que previo a la medida cautelar decretada en este proceso, consta la inscripción de dos medidas cautelares ordenadas por los Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva y Juzgado Cuarto Civil Municipal, respectivamente.
2. En el vehículo de placas **THR450**, se evidencia que previo a la medida cautelar decretada en este proceso, consta la inscripción de otra medida cautelar ordenada por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva.
3. En el automotor de placas **SMG551**, se evidencia que previo a la medida cautelar decretada en este proceso, consta la inscripción de dos medidas cautelares ordenadas por los Juzgado Segundo Civil Circuito de Neiva y Juzgado Primero Civil Municipal de Dos Quebradas, respectivamente.

En consecuencia, en este instancia jurídico – procesal, no es procedente ordenar la retención y el secuestro de los automotores antes citados, en razón a la preexistencia de medidas previas a órdenes de otros Despachos Judiciales, como se advirtió.

**Ahora bien,**

En virtud de que se encuentra debidamente embargado, el vehículo de placas **THR444** por este Despacho, y siendo procedente, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sijin Automotores – Dirección de Investigación Criminal e Interpol, para que retenga el citado bien mueble, de propiedad del SURENVIOS LTDA, identificado con el NIT 813.000.298-7.

Efectuada la retención por parte de la autoridad policial, deberá ser dejado en un parqueadero registrado ante la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial ubicado en el lugar de su aprehensión para su guarda y custodia previo inventario Acuerdo 2586 de 15 de septiembre de 2004 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a su vez debe informar al administrador y/o al propietario del parqueadero o garaje donde se inmovilice el vehículo objeto de la aprehensión, que este no podrá ser trasladado del lugar de inmovilización sin previa autorización de este despacho, so pena de responder civil y penalmente por los daños y perjuicios causados tanto al automotor retenido como a las partes del proceso.

Se levantará un acta en la que al menos conste: Nombre del propietario del establecimiento, sea persona natural o jurídica, nombre e identificación de la

persona que recibe el vehículo y la calidad en que actúa, dirección, teléfono y nombre del parqueadero, fecha y hora de recibo. El inventario del vehículo deberá ser detallado y al menos contendrá: Placa, marca, clase, tipo de servicio, clase de carrocería, número de motor, de serie, de chasis, modelo, número de llantas y su estado, estado de pintura, de latonería, implementos accesorios (todos), con indicación de su cantidad, marca, estado; nombre e identificación y firma de quien entrega y de quien recibe.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88134847cd81b6a2ceaa5f5a6feafd19d3cafa7abb7597dc530396c005dd1996**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230076900.  
**Demandante:** JAVIER ORLANDO GOMEZ VERA.  
**Demandado:** SURENVIOS LTDA.

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en escritos que anteceden, respecto de ordenar seguir adelante la ejecución, este Despacho No accede a lo petitionado, toda vez y como se desprende de la constancia secretarial de Febrero 13 de 2024: *"En relación al cotejo de notificación conforme a la Ley 2213 de 2022 es improcedente, por cuanto los anexos enunciados no se pueden visualizar."*

La notificación aportada es improcedente, y en consecuencia, deberá el memorialista estarse a lo resuelto en la atestación secretarial en cita, y surtir en debida forma, la notificación de la parte pasiva.

Ahora bien, la parte actora, en memorial del 15 de Febrero del 2024, que consta en el consecutivo 08, pretende refutar las falencias indicadas en la constancia secretarial en mención, sin embargo, avista esta unidad judicial que, no se subsano lo advertido en tal atestación, pues aún no es posible visualizar el contenido de los documentos remitidos al ejecutado con el cotejo de notificación obrante.

Así las cosas, y hasta que la parte ejecutante no cumpla con su carga procesal de notificar con las previsiones de ley, no puede el despacho avanzar con la secuencia procesal que atañe.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21c1de736abf111b8cbe4bdc6874ff7ebb3c31560339338adc93a27a709cc723**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 73001418900520230079800.  
**Demandante:** EDIFICIO ROSALES 64 P.H.  
**Demandado:** LADY JOHANA CASTAÑEDA ANDRADE.

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante Dra. HELLEN NICOLLE CUPAJITA SANCHEZ, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por EDIFICIO ROSALES 64 P.H. contra LADY JOHANA CASTAÑEDA ANDRADE.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo certificación cuotas de administración del EDIFICIO ROSALES 64 P.H, Se advierte que, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

4º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00e59741f69a71405eaf20280acf6a55f6e583c1d1fc36c77d1f6a182b1b60**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 73001418900520230082400.  
Demandante: ANA PATRICIA LOZANO TAFUR.  
Demandado: CRISTIAN DAVID MAMBRU CASTAÑEDA.

Haciendo uso del control oficioso de legalidad, contemplado en el Artículo 132 del C.G. del P., en aras de sanear las diligencias a efectos de evitar futuras nulidades, revisado el plenario se avizora que en el proveído de Septiembre ocho de Dos Mil Veintitrés (08-09-2023) (obrante a folio 1 C.2), mediante el cual se decretaron medidas cautelares sobre los bienes del demandado CRISTIAN DAVID MAMBRU CASTAÑEDA, identificada con la Cedula de Ciudadanía N°. 1.001.347.714.

Lo cual no corresponde a la realidad toda vez, y conforme lo manifiesta el apoderado de la parte actora en escrito que antecede, la identificación correcta del demandado CRISTIAN DAVID MAMBRU CASTAÑEDA, es la cedula de ciudadanía **N°. 1.001.343.714**, en consecuencia y en aras de sanear las diligencias el Juzgado,

RESUELVE:

CORREGIR, el proveído de Septiembre Ocho de Dos Mil Veintitrés (08-09-2023).

En consecuencia, para todos los efectos legales la parte resolutive del aludido proveído quedara así:

1°. Decrétese el Embargo y Retención del excedente de la Quinta (1/5) Parte del Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, que devengue el demandado CRISTIAN DAVID MAMBRU CASTAÑEDA, identificada con la Cedula de Ciudadanía N°. 1.001.343.714, como empleado del Banco Davivienda.

Para la efectividad de esta medida líbrese los oficios en tal sentido a las entidades enunciadas, quienes deberán depositar los dineros retenidos, en la cuenta de Depósitos Judiciales de este Juzgado N°. 730012041012 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de la Ciudad, so pena de responder por los mismos y hacerse acreedores a las sanciones de ley.

De conformidad a lo normado en el artículo 599 ibídem. La anterior medida se limita a la suma de Cuatro Millones de Pesos M/cte. (\$4.000.000.00).

Perfeccionada cualquiera de las medidas cautelares aquí decretadas y que cubra el valor del límite de la medida, se procederá al levantamiento de las demás.

Secretaria proceda de conformidad.

NOTIFIQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaría del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **398d02ecdf6dbfd51b86ac507023758d84fc97c8b278b9e02553ef006bd0b082**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230084900.  
**Demandante:** OSCAR RICARDO RUBIO BARRERO.  
**Demandado:** BENIGNO ORTIZ DURAN.

En atención a lo peticionado por la representante legal de la entidad INVERSIONES Y ASESORIAS GYM SAS, entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante conforme poder especial obrante, la cual designaba como apoderado judicial para actuar en esta causa en representación de su mandante, al Dr. JUAN DAVID YATE CARVAJAL, y como quiera que, al momento de proferir este proveído, consta en consecutivo 09 del plenario, renuncia a la facultad conferida del togado YATE CARVAJAL.

En consecuencia, este Despacho judicial, se abstendrá de pronunciarse sobre el reconocimiento de personería adjetiva, y consecuentemente, sobre la renuncia presentada por el Dr. JUAN DAVID YATE CARVAJAL, como apoderado judicial designado por la entidad INVERSIONES Y ASESORIAS GYM SAS, conforme a lo advertido líneas arriba.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ab28b5640baf6bfaa4c8066e4f5297211aa127ff86cd8452b4acdac69be292f**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:01 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230088000.  
**Demandante:** DANIEL FELIPE CORTES LADINO.  
**Demandado:** UBEIBAR CORTÁZAR VARGAS Y OTRO.

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, en memorial que precede, sobre la ampliación de las medidas cautelares del proceso de la referencia en virtud de la reforma a la demanda irrogada.

Este Despacho NO accede a lo peticionado, atendiendo las previsiones del Art. 599 del C.G.P que indica "(...)El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda\* que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad."

Como quiera que el límite de las medidas previas determinado en proveído de Septiembre Veintiséis (26) de Dos Mil Veintitrés (2023), esto es de \$1.500.000.00, se considera suficiente para garantizar el valor del crédito cobrado, sus intereses y posibles costas procesales.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f297010cb71fa31c0b221c3afd3d67545bc1009f4dd366534f4017a30478aa63**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230088000.  
**Demandante:** DANIEL FELIPE CORTES LADINO.  
**Demandado:** UBEIBAR CORTÁZAR VARGAS Y OTRO.

Procede el despacho, mediante el presente proveído a manifestarse respecto a la REFORMA A LA DEMANDA, solicitada por la parte ejecutante DANIEL FELIPE CORTES LADINO, por intermedio de apoderada judicial, en escrito que antecede.

**Para resolver se CONSIDERA:**

REFORMA A LA DEMANDA

Norma el Artículo 93 del C.G.P.,

ARTÍCULO 93. CORRECCIÓN, ACLARACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA. **El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.** (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

**1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten,** o se pidan o alleguen nuevas pruebas. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.

3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.

**4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial,** que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial.

En atención a lo solicitado por la parte ejecutante DANIEL FELIPE CORTES LADINO, por intermedio de apoderada judicial, en escrito que antecede, siendo procedente y cumplidos los requisitos establecidos en el Artículo 93 del C.G.P., toda

vez que se configura la causal de alteración de las pretensiones, en tal virtud se ADMITE la reforma a la demanda.

En tal virtud, de acuerdo a lo prescrito en los artículo 93 y 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida a través de apoderada por DANIEL FELIPE CORTES LADINO, contra UBEIBAR CORTÁZAR VARGAS y LEONARDO FABIO VILLABON.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de DANIEL FELIPE CORTES LADINO, contra UBEIBAR CORTÁZAR VARGAS y LEONARDO FABIO VILLABON. Por las siguientes sumas de dinero:

a. Por la suma de Setecientos Cincuenta y Dos Mil Setecientos Pesos M/cte (\$752.700.00), por concepto de capital insoluto de las obligaciones, que se discriminan a continuación:

LETRA DE CAMBIO No.	FECHA DE EXIGIBILIDAD (D/M/A)	VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA
335 2-6	29-06-2023	\$ 162.000.00
335 3-6	29-07-2023	\$ 156.300.00
335 4-6	29-08-2023	\$ 150.500.00
335 5-6	29-09-2023	\$ 144.800.00
335 6-6	29-10-2023	\$ 139.100.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 752.700.00</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales que se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído a los demandados UBEIBAR CORTÁZAR VARGAS y LEONARDO FABIO VILLABON, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. GERALDIN DAHIANA SAAVEDRA RODRÍGUEZ, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9bae1a7c8c51f98cfdbd9b4a31ff4ce7834c3ae84f3a130f73501edd2361a9a**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:03 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520230090400  
Demandante: JUAN PABLO TORRES CRUZ  
Demandado: CARLOS GUILLERMO OSORIO BUENDIA Y OTRA.

Mediante proveído de Septiembre Ocho de Dos Mil Veintitrés (08-09-2023), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de JUAN PABLO TORRES CRUZ., contra CARLOS OSORIO BUENDIA Y MARIA CAMILA AMAYA SANCHEZ.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado a los demandados CARLOS OSORIO BUENDIA Y MARIA CAMILA AMAYA SANCHEZ, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213, del 13 junio de 2022, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Doscientos Noventa Mil Pesos M/cte. (\$290.000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1616c7bf70ab67fe14aef9c1555f8a49d35eedaea25afdc7667cbe1eaab48ba**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520230094500  
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
Demandado: JOHN ELIAS SANCHEZ GARCIA.

Mediante proveído de Diciembre Siete de Dos Mil Veintitrés (07-12-2023), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., contra JOHN ELIAS SANCHEZ GARCIA.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado a la parte demandada, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213, del 13 junio de 2022, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la

correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avaluó y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Dos Millones de Pesos M/cte. (\$2.000.000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO VIRTUAL No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95c485a8342138ff4e98e8add19f51b04bcb012a5bdb0d5728082c9c9cc37e2**

Documento generado en 03/05/2024 04:18:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230096900.  
**Demandante:** DANIEL FELIPE CORTES LADINO.  
**Demandado:** LUIS HERNÁN PANTOJA.

En atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se ordena que por secretaria se libre comedido oficio dirigido al Pagador y/o Tesorero de la MYO SEGURIDAD, comunicándole que se ordena la ampliación del límite de la medida cautelar consistente en embargo y retención del excedente de la quinta (1/5) parte del salario mínimo legal mensual vigente, devengado por el demandado LUIS HERNÁN PANTOJA, como empleado activo de dicha empresa, medida inicialmente limitada a la suma del \$600.000.00, y que se ordena ampliar en la suma de \$1.180.000.00.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e10ac0c3145307992908f34bf84b939202451ae63426a2dc4232e08e4e329**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230096900.  
**Demandante:** DANIEL FELIPE CORTES LADINO.  
**Demandado:** LUIS HERNÁN PANTOJA.

Procede el despacho, mediante el presente proveído a manifestarse respecto a la REFORMA A LA DEMANDA, solicitada por la parte ejecutante DANIEL FELIPE CORTES LADINO, por intermedio de apoderada judicial, en escrito que antecede.

**Para resolver se CONSIDERA:**

REFORMA A LA DEMANDA

Norma el Artículo 93 del C.G.P.,

ARTÍCULO 93. CORRECCIÓN, ACLARACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA. **El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.** (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

**1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten,** o se pidan o alleguen nuevas pruebas. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.

3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.

**4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial,** que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial.

En atención a lo solicitado por la parte ejecutante DANIEL FELIPE CORTES LADINO, por intermedio de apoderada judicial, en escrito que antecede, siendo procedente y cumplidos los requisitos establecidos en el Artículo 93 del C.G.P., toda

vez que se configura la causal de alteración de las pretensiones, en tal virtud se ADMITE la reforma a la demanda.

En tal virtud, de acuerdo a lo prescrito en los artículo 93 y 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida a través de apoderada judicial por DANIEL FELIPE CORTES LADINO, contra LUIS HERNÁN PANTOJA.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de DANIEL FELIPE CORTES LADINO, contra LUIS HERNÁN PANTOJA. Por las siguientes sumas de dinero:

a. Por la suma de Quinientos Noventa Mil Setecientos Pesos M/cte (\$590.700.00), por concepto de capital insoluto de las obligaciones, que se discriminan a continuación:

LETRA DE CAMBIO No.	FECHA DE EXIGIBILIDAD (D/M/A)	VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA
343 3-6	20-08-2023	\$ 156.300.00
343 4-6	20-09-2023	\$ 150.500.00
343 5-6	20-10-2023	\$ 144.800.00
343 6-6	20-11-2023	\$ 139.100.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 590.700.00</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado LUIS HERNÁN PANTOJA, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. GERALDIN DAHIANA SAAVEDRA RODRÍGUEZ, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56200b3e978442112139ce39bb7d76a4a8bfcfb2d1a91c27cb2dad1ac6599a89**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:03 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230111500.  
**Demandante:** BLANCA ASTRID CUBILLOS ESQUIVEL.  
**Demandado:** NIYIRETH DEL ROSARIO OLAYA FUENTES.

En atención a lo solicitado por la parte actora en escrito que antecede, y conforme a lo normado en el artículo 286 del C.G. del P., que establece que el juez, puede corregir las providencias, en que se haya incurrido en error puramente aritmético, error por omisión, cambio de palabras o alteración de estas, siempre y cuando influyan en la parte resolutive, con fundamento en lo anterior se procede este Despacho, a corregir el proveído de Febrero Dos (02) de Dos Mil Veinticuatro (2024), mediante el cual se admitió la demanda y libro mandamiento de pago, en favor de BLANCA ASTRID CUBILLOS ESQUIVEL, y en contra de NIYIRETH DEL ROSARIO OLAYA FUENTES, en los literal a, del numeral 2º, de la parte resolutive de la aludida providencia, indicando que:

*“a. Por la suma de Treinta y Cinco Millones de Pesos M/cte (\$3.550.000.00), por concepto de Capital Insoluto De La Obligación.”*

Lo cual no corresponde a la realidad toda vez, que el valor en números allí señalado, difiere del valor en letras, siendo correcto, el valor indicado en letras, esto es de, Treinta y Cinco Millones de Pesos, y no como equivocadamente se plasmó en números, en el citado proveído.

En consecuencia y en aras de sanear las diligencias el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERA:** CORREGIR, el literal a), del numeral 2º, de la parte resolutive del proveído del 02 de Febrero de 2024.

En consecuencia, para todos los efectos legales el numeral 2º de la parte resolutive del aludido proveído quedara así:

*2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de BLANCA ASTRID CUBILLOS ESQUIVEL, contra NIYIRETH DEL ROSARIO OLAYA FUENTES. Por las siguientes sumas de dinero:*

- *Con fundamento en la letra de cambio (Sin Número):*

*a. Por la suma de Treinta y Cinco Millones de Pesos M/cte **(\$35.000.000.00)**, por concepto de Capital Insoluto De La Obligación.*

*b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa máxima legal decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la*

obligación se hizo exigible, esto es, 01 de Octubre del 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

En los demás apartes la aludida providencia queda incólume en su integridad.

**SEGUNDO:** Al momento de realizarse la respectiva notificación a la demandada NIYIRETH DEL ROSARIO OLAYA FUENTES, bien sea de manera personal, en la secretaria del despacho, por aviso o por el respectivo emplazamiento, **se le debe notificar el que admitió la demanda y libro mandamiento ejecutivo, es decir el auto del 02 de Febrero de 2024 y el presente proveído que lo corrige de fecha 03 de Mayo de 2024.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **166616b9ffd2ac748b7b1740e4ab1a867b960f0c0b534952ed1d2de82946e6d7**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230113400.  
**Demandante:** JOHAN ANDRES CRUZ GUZMAN.  
**Demandado:** ZULMA YENI HERRERA GONZALEZ.

Vencido el término para subsanar la presente demanda, se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, adelantada por JOHAN ANDRES CRUZ GUZMAN, contra ZULMA YENI HERRERA GONZALEZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído Febrero Nueve (09) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucidó la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y de la letra de cambio, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por JOHAN ANDRES CRUZ GUZMAN, contra ZULMA YENI HERRERA GONZALEZ.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de JOHAN ANDRES CRUZ GUZMAN, contra ZULMA YENI HERRERA GONZALEZ. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio (sin número) suscrita el 20 de Agosto del 2021:

a. Por la suma de Diez Millones de Pesos M/cte (\$10.000.000,00) por concepto del capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde el 20 de Agosto de 2021, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído a la demandada ZULMA YENI HERRERA GONZALEZ, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. JUAN MANUEL HERRERA JIMENEZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52d82e70371ec4cb2bc21c7fc250b4be64e78e245b5e0544617a00030bc0d368**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:10 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo - Obligación de Hacer.  
**Radicación:** 73001418900520230114400.  
**Demandante:** MARÍA JAEL ARAQUE ECHAVARRÍA.  
**Demandado:** LUZ MELIDA ARAQUE CHÁVEZ.

Se encuentran las presentes diligencias, para pronunciamiento del Despacho sobre la admisibilidad, de la demanda ejecutiva adelantada por MARÍA JAEL ARAQUE ECHAVARRÍA, contra LUZ MELIDA ARAQUE CHÁVEZ, con el fin de obtener el cumplimiento de una obligación de hacer consistente en aportar el estudio técnico a través de un perito topógrafo, como se acordó en el acta conciliación suscrita el 25 de Febrero del 2020 en el proceso de pertenencia que cursó en el Juzgado Primero Civil Circuito de Ibagué – Tolima bajo la radicación 2010-00229-00.

Revisado el cartulario y el título ejecutivo obrante, y tras un análisis concienzudo, esta unidad judicial conforme lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 90 C.G.P, RECHAZA el presente proceso, por los siguientes argumentos:

**Para resolver se CONSIDERA:**

El artículo 306 del Código General del Proceso establece que:

**“Artículo 306. Ejecución.** *Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

(...)

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

(...)” (Subrayados y Negrillas fuera del texto original).

**Ahora bien,**

En el caso sub iudice, se advierte que lo que pretende ejecutarse es una obligación de hacer reconocida mediante conciliación aprobada en el proceso de pertenencia que cursó en el Juzgado Primero Civil Circuito de Ibagué – Tolima bajo la radicación 2010-00229-00, por ende, el asunto que se pretende iniciar por esta vía, es

de competencia del juez, quien asumió el conocimiento de la demanda inicial, esto es, Juez Primero Civil Circuito de Ibagué.

Así las cosas, sin mayor consideración, la competencia para conocer del presente asunto corresponde al Juzgado Primero Civil Circuito de Ibagué – Tolima, y por consiguiente, habrá de ordenarse la remisión de la presente demanda a la oficina de Reparto judicial por falta de competencia, ordenándose enviarla al juez competente.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) **RECHAZAR** por falta de competencia, la presente demanda ejecutiva adelantada por MARÍA JAEL ARAQUE ECHAVARRÍA, contra LUZ MELIDA ARAQUE CHÁVEZ, conforme a los argumentos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

2º) **ORDENAR** el envío del expediente a través de la oficina de Reparto judicial, para que sea asignado al Juzgado Primero Civil Circuito de Ibagué – Tolima, para lo de su competencia. Oficiese.

3º) Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18c4d62d4bf853ba791ba054bd1a6624b86f6840be66921dd3cf2b9796cef21d**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230114800.  
**Demandante:** ADMINISTRACIÓN PROVISIONAL EDIFICIO ROSALES 64 -P.H.  
**Demandado:** CAROLINA CALDERÓN ORJUELA.

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho para resolver memoriales que antecede, y previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre el recurso de reposición presentado contra el proveído de Febrero 09 del 2024, Se **REQUIERE** a la parte ejecutada, para que dentro del término de ejecutoria del presente auto, acredite la facultad para actuar en su representación del Dr. CAMILO ENRIQUE FLOREZ CUBILLOS, toda vez que, en las documentales anexas no consta el poder especial conferido a dicho profesional del derecho, el cual deberá ceñirse a las previsiones que trata el artículo 74 del C.G.P. y/o del artículo 5 de la Ley 2213 del 2022.

En el evento que, no se aportare tal documento, se tendrá por desistido el recurso de reposición interpuesto, misma suerte correrá, las excepciones de mérito presentadas por el mismo advocatus en nombre de la aquí ejecutada.

Por secretaria contrólese el termino respectivo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0046ab41c7ab48d110dfdad0fae1f47ba34ed2892137df31279635f98eadc1a9**

Documento generado en 03/05/2024 09:30:58 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230115100.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO " COOPHUMANA "  
**Demandado:** MARIA CONSUELO DAZA PARDO.

Vencido el término para subsanar la presente demanda, se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, adelantada por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA" contra MARIA CONSUELO DAZA PARDO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucidó la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del pagaré, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA" contra MARIA CONSUELO DAZA PARDO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA" contra MARIA CONSUELO DAZA PARDO. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el **Pagare N°. 19912698**, en depósito de administración para el ejercicio de derechos patrimoniales conforme a Certificado No. 0017760208 de la empresa Deceval S.A:

a. Por la suma de Seis Millones Setecientos Veinti Nueve Mil Ochocientos Noventa y Cuatro Pesos M/cte(\$6.729.894,00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de

Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 14 de Diciembre del 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Un Millón Ciento Ocho Mil Ciento Ochenta y Nueve pesos M/cte (\$1.108.189,00), por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados en su momento procesal, a una tasa dl 1.9% Mensual, desde el 04 de Marzo de 2023 hasta el 24 de Noviembre del 2023.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído a la demandada MARIA CONSUELO DAZA PARDO, , en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

3º) Entérese de este proveído a la demandada CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA. , en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82b887244884281646a721612e042596e9555847395525ba2684cdc2e3029b4b**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo para la Efectividad de la garantía Real-Prenda.  
**Radicación:** 73001418900520230115300.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** GERMAN MUSSE GUAHUÑA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial de Marzo 13 del 2024, la cual indica: "En Febrero 26 de la anualidad, venció el término al demandante para subsanar la demanda, guardó silencio". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A., contra GERMAN MUSSE GUAHUÑA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A., contra GERMAN MUSSE GUAHUÑA.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0cdb6d5e33cc61a6cf6b971ab43ef85bbab731d96d84847da524e2556e4d261**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230115400.  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA.  
**Demandado:** LUZ STELLA SALGADO DE PÉREZ.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial de Marzo 13 del 2024, la cual indica: "En Febrero 26 de la anualidad, venció el término al demandante para subsanar la demanda, guardó silencio". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A., contra LUZ STELLA SALGADO DE PÉREZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardo silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A., contra LUZ STELLA SALGADO DE PÉREZ.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8002608834e217b4b81ce64bb4da7b3c0db0353d51b592e6e377c970b208846**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230115500.  
**Demandante:** BANCO POPULAR S.A.  
**Demandado:** LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. Y OTRA.

Vencido el término para subsanar la presente demanda, se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, adelantada por BANCO POPULAR S.A., contra LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. Y SANDRA MILENA GARCIA BARRERO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucidó la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del pagaré, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por BANCO POPULAR S.A., contra LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. Y SANDRA MILENA GARCIA BARRERO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de BANCO POPULAR S.A., contra LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. Y SANDRA MILENA GARCIA BARRERO, Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare N°. 292001169-0:

a. Por la suma de Veintisiete Millones Cuatrocientos Sesenta Mil Doscientos Cincuenta Pesos M/cte(\$27.460.250,00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 14 de Diciembre del 2023 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Un Millón Trescientos Cuarenta y Nueve Mil Cuatrocientos Treinta y Seis Pesos M/cte (\$1.349.436.00), por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, liquidados a una tasa nominal del IBR (MV) 3.193% adicionada en 3.5%, desde el día 14 de Junio de 2023 hasta el día 13 de diciembre de 2023, de conformidad del pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído a los demandados LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. Y. SANDRA MILENA GARCIA BARRERO., en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. HERNANDO FRANCO BEJARANO, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

5º) En los precisos términos del numeral 1º del artículo 123 del C.G.P., téngase como dependientes judiciales, del apoderado de la parte demandante, a BLADIMIR HERNANDEZ CALDERON, MARCO AURELIO VALENCIA ARENAS, HECTOR ANDRES SANCHEZ GRACIA, CARLOS ANDRES FRANCO HERNANDEZ, ANGIE DANIELA VASQUEZ LEONEL y CRISTIAN FELIPE RODRIGUEZ VILLANUEVA.

### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3d2c03452de64c6c03f09850d42f56a9b3db1c69ee5c3fc57ebcde9092dd860**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024)..**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230115700.  
**Demandante:** CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H  
**Demandado:** LEONOR ESCOBAR DE HERNANDEZ.

Vencido el término para subsanar la presente demanda, se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, adelantada por CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H., contra LEONOR ESCOBAR DE HERNANDEZ

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucidó la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

**Ahora bien,**

Atendiendo lo señalado en el art. 48 de la Ley 675 del 2001, que señala **“ARTÍCULO 48. PROCEDIMIENTO EJECUTIVO. En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses (...)”** (Subrayado y Negrilla fuera del texto original).

No es procedente librar mandamiento de pago, por concepto de “*emisión certificado de tradición*”, toda vez que, este no hace parte de los conceptos que la ley faculta ejecutar, conforme el art. 48 de la Ley 675 del 2001.

Finalmente, respecto de las demás pretensiones irrogadas y atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del Certificado, arimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H., contra LEONOR ESCOBAR DE HERNANDEZ

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H, contra LEONOR ESCOBAR DE HERNANDEZ, Por las siguientes sumas de dinero:

a. Correspondientes a las cuotas de administración del Apto 104 Bloque 1 y parqueadero No. 46 del CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H, ubicado en la carrera 8 # 141-69, de la ciudad de Ibagué:

No.	VENCIMIENTO DE CUOTA (d/m/a)	VALOR CUOTA ORDINARIA	RETROACTIVO
1	10-04-2023	\$ 73.900,00	-
2	10-05-2023	\$ 165.800,00	\$ 18.600,00
3	10-06-2023	\$ 165.810,00	\$ 18.600,00
4	10-07-2023	\$ 165.810,00	\$ 18.600,00
5	10-08-2023	\$ 165.850,00	\$ 18.600,00
6	10-09-2023	\$ 162.080,00	
7	10-10-2023	\$ 162.010,00	
8	10-11-2023	\$ 162.000,00	
9	10-12-2023	\$ 162.000,00	
10	10-01-2024	\$ 162.000,00	
11	10-02-2024	\$ 162.000,00	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>\$ 1.709.260,00</b>	<b>\$ 74.400,00</b>
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 1.783.660,00</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído a la demandada LEONOR ESCOBAR DE HERNANDEZ , en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b4e221ae9f02a506ecb825d2e0e746a1e45a4f463623c2ac2bbf33f89a595c8**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:10 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230115800.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** VICTOR ALFONSO CONDE ARIZA.

Artículo 92. **Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

(...)

De conformidad con la norma en cita, y en atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se accede al retiro de la presente demanda juntos con sus anexos, previo de las formalidades legales, sin lugar a condena en perjuicios, toda vez que, no se ha surtido notificación a los ejecutados ni se practicaron medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º ACCEDESE**, al retiro de la demanda ejecutiva, promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A. , contra VICTOR ALFONSO CONDE ARIZA, la cual será devuelta junto con sus anexos sin desglose<sup>1</sup> en favor de la parte demandante, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente, previa constancia en el expediente digital.

2º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

Secretaria proceda de conformidad.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4267e257ae6283f5e4d37b1825a0ed412627eb5fa731b16b6489f2859f1b85f0**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:01 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230116000.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA"  
**Demandado:** JUAN JOSE RIVERA SANTOS.

Vencido el término para subsanar la presente demanda, se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, adelantada por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA"., contra JUAN JOSE RIVERA SANTOS.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucidó la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del pagaré, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA"., contra JUAN JOSE RIVERA SANTOS.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA"., contra JUAN JOSE RIVERA SANTOS, Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el **Pagare N°. 19664907**, en depósito de administración para el ejercicio de derechos patrimoniales conforme a Certificado No. 0017754574 de la empresa Deceval S.A:

a. Por la suma de Un Millón Ochenta y Tres mil Seiscientos Sesenta y Nueve Mil Pesos M/cte (\$1.083.679,00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se

hizo exigible, esto es, desde 22 de Noviembre del 2023, y hasta que se satisfagan las pretensiones.

c. Por la suma de Ciento Treinta y Siete Mil Doscientos Sesenta y Seis Pesos M/cte (\$137.266.00), correspondiente a los intereses de plazo, causados y liquidados a una tasa del 1.9% Mes vencido, desde el 31 de Mayo hasta el 21 de Noviembre de 2023, de conformidad al pagaré aportado.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado JUAN JOSE RIVERA SANTOS, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) En atención a lo solicitado, se precisa que se reconoce personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. JUAN PABLO TORRES AGUILERA, profesional del derecho y representante legal de LEGAL COLLECTION GROUP S.A.S., entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62fb6575f15b66f842f7ce3c0ad13ad6744894378a636c93ca5881a2c443560e**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116100.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** CESAR ARBEY MACHADO PARRA.

En atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, y conforme a lo normado en el artículo 286 del C.G. del P., que establece que el Juez, puede corregir las providencias, en que se haya incurrido en error puramente aritmético, error por omisión, cambio de palabras o alteración de estas, siempre y cuando influyan en la parte resolutive, con fundamento en lo anterior se procede a corregir el proveído de Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), mediante el cual se admitió la demanda y libro mandamiento de pago, toda vez que en el numeral 4º) de la parte resolutive del aludido auto, se dispuso entre otros lo siguiente: “Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. . PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.”

Lo cual no corresponde a la realidad toda vez, y conforme lo solicito la parte demandante, en su escrito de demanda, así como en el poder especial anexo, la apoderada judicial facultada para representar los intereses de la parte demandante FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A en este asunto, es la Dra. PAOLA ANDREA NAVARRO FRANCO, y no como equívocamente se reconoció personería adjetiva a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ . En consecuencia, como quiera que se incurrió en cambio de palabras, se corregirá el mentado proveído, en tal sentido.

En consecuencia y en aras de sanear las diligencias el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) CORREGIR, el numeral 4º) del proveído de Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

En consecuencia, para todos los efectos procesales y legales el numeral 4º) del aludido proveído quedara así:

“4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA NAVARRO FRANCO, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

(...)

En los demás apartes la aludida providencia queda incólume en su integridad.

2º) Al momento de realizarse la respectiva notificación al demandado CESAR ARBEY MACHADO PARRA, bien sea de manera personal en la secretaria del despacho, por aviso o por el respectivo emplazamiento, **se le debe notificar el que admitió la demanda y libro mandamiento ejecutivo, es decir el auto de Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024 y el presente proveído que lo corrige de fecha 03 de Mayo de 2024.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e1d7801067f8a53939d0175526a3c67f1b70ab46801c52ffe320702f0f387d**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230117000.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO.

Respecto a lo solicitado por la parte actora en escrito de medida que antecede, sobre el decreto de embargo y retención de los dineros que estén a nombre del aquí demandado JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO, en las entidades bancarias, este Despacho Niega decretar dicha medida, toda vez que, la parte actora, no relacionó las entidades bancarias que pretende ser objeto de medida, luego entonces y advirtiendo la naturaleza del presente asunto – ejecutivo, no procede el decreto de medidas de cautela innominadas.

En atención a las demás solicitudes de cautela peticionada por la parte demandante, siendo procedente y cumplidos los requisitos exigidos en el numeral 1º del Artículo 593 del Código General Del Proceso, en tal virtud el Juzgado:

**RESUELVE:**

Decrétese el embargo del automotor de placas **MVM-56F**, que se denuncia de propiedad del demandado JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO, identificado con la cedula de ciudadanía N°. 1'007.384.968.

Líbrese el oficio en tal sentido a la secretaria de tránsito, transporte y de la movilidad de Ibagué., expidiendo un certificado nuevo a costa de la parte interesada, donde se avizore la medida aquí decretada. Allegado el registro de embargo correspondiente se dispondrá sobre el perfeccionamiento de la medida.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a99a2baf0fe2cf88543d921a702c5d116694890c30319e527be469b6362c5ae1**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230117000.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO.

Vencido el término para subsanar la presente demanda, se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A. contra JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucidó la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del pagaré, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A. contra JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A. contra JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO, Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el Pagaré No. **CRE0442:**

a. Por la suma de Un Millón Ciento Noventa y Ocho Mil Quinientos Ocho Pesos M/cte (\$1.198.508,00) por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 18 de Diciembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Setenta y Un Mil Veintidós Pesos M/cte (\$71.022,00), por concepto de intereses corrientes, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2089f0202a71a7bad6fb816a5b31654ba94957d238f3409f9e3a3f965008eb2f**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 73001418900520230117400.  
**Demandante:** AVANCEMOS SOLUCIONES EMPRESARIALES Y CREDITICIAS S.A.S.  
**Demandado:** JESUS ORLANDO TOVAR PARRAY OTRA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial de Marzo 13 del 2024, la cual indica: "En Febrero 26 de la anualidad, venció el término al demandante para subsanar la demanda, guardó silencio". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por AVANCEMOS SOLUCIONES EMPRESARIALES Y CREDITICIAS S.A.S., contra JESUS ORLANDO TOVAR PARRA Y SINDY DAHIANA URREA CASTELLANOS.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por AVANCEMOS SOLUCIONES EMPRESARIALES Y CREDITICIAS S.A.S., contra JESUS ORLANDO TOVAR PARRA Y SINDY DAHIANA URREA CASTELLANOS.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2055d489050589d78074d76552585ed3d9a2b2c0dab586cf499c950000f79129**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230117600.  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA.  
**Demandado:** CLEMENCIA HERNÁNDEZ LOZANO.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial de Marzo 13 del 2024, la cual indica: "En Febrero 26 de la anualidad, venció el término al demandante para subsanar la demanda, guardó silencio". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A., contra CLEMENCIA HERNÁNDEZ LOZANO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A., contra CLEMENCIA HERNÁNDEZ LOZANO.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **053a00431cc1cac59b90c9cff730d7a4dea445ddeed02206a89bc5e7b2520138**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230117700.  
**Demandante:** GREENFIELD SOLUTIONS S.A.S.  
**Demandados:** BENJAMIN ZARTA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial de Marzo 13 del 2024, la cual indica: "En Febrero 26 de la anualidad, venció el término al demandante para subsanar la demanda, guardó silencio". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por GREENFIELD SOLUTIONS S.A.S., contra BENJAMIN ZARTA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida GREENFIELD SOLUTIONS S.A.S., contra BENJAMIN ZARTA.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f620789af4aab16acd4cf6e77e455f9e9d6c996d923ab1245ee43f5903d4943**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Mayo Tres (3) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230117900.  
**Demandante:** CARLOS ENRIQUE ALBADAN DELBASTO.  
**Demandado:** ANDRES MAURICIO DIAZ.

Vencido el término para subsanar la presente demanda, se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, adelantada por CARLOS ENRIQUE ALBADAN DELBASTO contra ANDRES MAURICIO DIAZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024), se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucidó la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y de la letra de cambio, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por CARLOS ENRIQUE ALBADAN DELBASTO contra ANDRES MAURICIO DIAZ.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de CARLOS ENRIQUE ALBADAN DELBASTO contra ANDRES MAURICIO DIAZ. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio, No. **001**:

a. Por la suma de Siete Millones de Pesos M/cte (\$7.000.000,00) por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, desde el 13 de Septiembre de 2022, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado ANDRES MAURICIO DIAZ. , en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconocer personería jurídica al estudiante de derecho CARLOS MAURICIO MANJARRES ZARTA identificado con la cédula de ciudadanía No. 1110507948, adscrito al consultorio jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, para que actúe en calidad de apoderado judicial del demandado, ateniendo las previsiones de la Ley 2113 del 2021 y en la forma y términos de las facultades en el poder a él conferidas.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**  
BVG.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **525c55a6412359d85abb6efb6c3521cd871823001dd40c1e7a509f517e959435**

Documento generado en 03/05/2024 09:31:10 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DECLARATIVO ESPECIAL MONITORIO.  
**Radicación:** 73001418900520240003100.  
**Demandante:** ERICK YERMAN CARVAJAL SUAZA.  
**Demandado:** ELIZABETH FLOREZ DE LINARES.

Al despacho, las diligencias de la referencia, se advierte que, la secretaria del despacho, no dio cumplimiento a lo ordenado en auto del 23 de febrero de 2.024, en ese sentido, se ordena devolver las diligencias a secretaria, para que proceda a lo allí ordenado, toda vez que, es indispensable para continuar con el trámite de proceso.

De otra parte, conforme a la manifestación realizada por la demandada ELIZABETH FLOREZ LINARES, como quiera que, ya se encuentra notificada, remítasele el link de acceso al expediente, a la dirección electrónica, [elizabethflorezdelinares@outlook.com](mailto:elizabethflorezdelinares@outlook.com).

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3038ba9cbd08a554883210dd4b22b5fd867d198f61e5f20f1ed176a99d413bb**

Documento generado en 03/05/2024 04:09:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240015800.  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL TIMAKA – P.H.  
**Demandado:** JAHAIRA CAROLINA GOMEZ SAENZ.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Con la demanda se acompañó del certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante CONJUNTO RESIDENCIAL TIMAKA – PROPIEDAD HORIZONTAL, sin embargo, el aportado es ilegible, debiéndolo presentar en formato PDF, plenamente legible, conforme lo dispone el artículo 85 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 de la ley 675 de 2.001.

A su vez, el mismo data de la anualidad 2.023, debiéndolo presentar por lo menos, con expedición del año cursante.

(ii) Presuntamente el memorial poder, fue conferido conforme a las reglas del artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, sin embargo, no se evidencia que, el mismo fuere remitido desde la dirección electrónica de la entidad demandante, CONJUNTO RESIDENCIAL TIMAKA – PROPIEDAD HORIZONTAL, que conforme a la demanda, es el, [conjuntoresidencialtimaka@gmail.com](mailto:conjuntoresidencialtimaka@gmail.com), al canal digital de la entidad mandataria, COBRANZAS PROFESIONALES ABOGADOS S.A.S., el cual es, [gerencia@cobinef.com](mailto:gerencia@cobinef.com), de acuerdo, al certificado de existencia y representación legal.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a la abogada YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8abb5f4ecfb616caf37d83eeafddf380a286354e11214fd9a1476515bdf546f4**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:42 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240015900.  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL TIMAKA – P.H.  
**Demandado:** WILMER BAUTISTA MEDINA.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Con la demanda se acompañó del certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante CONJUNTO RESIDENCIAL TIMAKA – PROPIEDAD HORIZONTAL, sin embargo, el aportado es ilegible, debiéndolo presentar en formato PDF, plenamente legible, conforme lo dispone el artículo 85 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 de la ley 675 de 2.001.

A su vez, el mismo data de la anualidad 2.023, debiéndolo presentar por lo menos, con expedición del año cursante.

(ii) Presuntamente el memorial poder, fue conferido conforme a las reglas del artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, sin embargo, no se evidencia que, el mismo fuere remitido desde la dirección electrónica de la entidad demandante, CONJUNTO RESIDENCIAL TIMAKA – PROPIEDAD HORIZONTAL, que conforme a la demanda, es el, [conjuntoresidencialtimaka@gmail.com](mailto:conjuntoresidencialtimaka@gmail.com), al canal digital de la entidad mandataria, COBRANZAS PROFESIONALES ABOGADOS S.A.S., el cual es, [gerencia@cobinef.com](mailto:gerencia@cobinef.com), de acuerdo, al certificado de existencia y representación legal.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a la abogada YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9170fba8bf3ca4afc4af846461088b368037bcbd5e9425c4fbd973e4220d2bc**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:43 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240016100.  
**Demandante:** EDIFICIO TORRE SANTA LUCIA – P.H.  
**Demandado:** AGROYS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) A la demanda, se acompañó el certificado de existencia y representación legal de la parte actora, EDIFICIO TORRE SANTA LUCIA – PROPIEDAD HORIZONTAL, el cual data del año 2.022. si bien es cierto, no hay norma que expresamente establezca el tiempo de vigencia del mismo al presentarse la demanda, esta judicatura, en aras que brille la verdad, requiere a la actora, para que presente dicha certificación, si quiera con vigencia del año cursante, esto, con el fin de verificar la representación legal.

(ii) En todas y cada una de las pretensiones, solicita se libre mandamiento por concepto de intereses corrientes, sin embargo, respecto de la naturaleza de los intereses corrientes o de plazo, estos son, los que se, causan por un crédito de capital durante el plazo que se le otorga al deudor para pagarlo, caso contrario a los intereses moratorios que corresponden a la indemnización de perjuicios que debe satisfacer el deudor cuando ha incurrido en mora de pagar la cantidad debida. (Concepto Superintendencia Bancaria de Colombia 1999015883-2 del 4 de mayo de 1999). Debiendo el interesado suprimir dicha pretensión en tal sentido, por cuanto resulta desacertado librar mandamiento de pago por concepto de intereses de plazo, toda vez que no se está ejecutando un crédito que se otorgo un plazo para pagarlo, sino obligaciones que surgen en virtud de la propiedad horizontal.

(iii) Por último, y sin ser motivo de causal de inadmisión, pues la norma procesal no lo contempla, no obstante, en virtud de los anteriores puntos, encuentra el despacho esta oportunidad para hacer una salvedad, en aras de no hacer más gravosa la situación de la entidad demandada, se avista en la solicitud de medidas cautelares, encuentra esta sede judicial, que se solicitaron el embargo de seis (6) inmuebles, mas el embargo y retención de los dineros que posea en diversas entidades bancarias.

En ese sentido, sin que constituya juicio precipitado de valor, ni desconocimiento de la obligación aquí ejecutada, pues el titulo ejecutivo, refleja una obligación, clara, expresa y exigible, estima este juzgador que, teniendo en cuenta la petición de medidas cautelares, se podrían considerar "excesivas", por lo que, se previene a la actora, para que, desista de unas o replantee las mismas.

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a la abogada SHIRLEY PATRICIA SAAVEDRA FORERO.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bfb9c519d92df8600443b8dd861e0437e9da613f78f4b9997ad6fdb5d723367**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:43 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240016200.  
**Demandante:** CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO – PROPIEDAD HORIZONTAL.  
**Demandado:** LEONARDO RAMIREZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO – PROPIEDAD HORIZONTAL., contra LEONARDO RAMIREZ., previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – certificación de la administración<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas líquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por el artículo 48 de la Ley 675 de 2.001, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 890.704.779-1, contra **LEONARDO RAMIREZ.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.397.083.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 890.704.779-1, contra **LEONARDO RAMIREZ.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.397.083. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la certificación de la administración, del centro comercial sanandresito – P.H., ubicado en la calle 16 No. 3 – 68/84 de Ibagué, por cuotas de administración del local 1 nivel 3:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Correspondiente a las cuotas de administración del local 1 nivel 3, del centro comercial sanandresito – P.H.

FECHA DE CUOTA	VENCIMIENTO DE CUOTA	VALOR CUOTA ORDINARIA	SUBSIDIO DE ENERGÍA	FONDO DE SOLIDARIDAD
01/12/2022	31/12/2020	\$ 125.300.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/01/2023	31/01/2023	\$ 141.700.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/02/2023	28/02/2023	\$ 141.700.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/03/2023	31/03/2023	\$ 141.700.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/04/2023	30/04/2023	\$ 145.300.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/05/2023	31/05/2023	\$ 145.300.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/06/2023	30/06/2023	\$ 145.300.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/07/2023	30/07/2023	\$ 145.300.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
01/08/2023	31/08/2023	\$ 145.300.00	\$ 7.900.00	\$ 1.000.00
Sub-Total:		\$1.276.900.00	\$71.100.00	\$ 9.000.00
Total:				<b>\$1.357.000.00</b>

b. Por las demás cuotas o expensas ya sean ordinarias y extraordinarias, que se causen a futuro, toda vez que se trata de una obligación de tracto sucesivo conforme lo establece el artículo 431 del Código General del Proceso.

c. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

d. Correspondiente a las cuotas de administración del local 2 nivel 3, del centro comercial sanandresito – P.H.

FECHA DE CUOTA	VENCIMIENTO DE CUOTA	VALOR CUOTA ORDINARIA	SUBSIDIO DE ENERGÍA
01/02/2023	28/02/2023	\$ 78.700.00	\$ 1.000.00
01/03/2023	31/03/2023	\$ 78.700.00	\$ 1.000.00
01/04/2023	30/04/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/05/2023	31/05/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/06/2023	30/06/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/07/2023	30/07/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/08/2023	31/08/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
Sub-Total:		\$560.900.00	\$ 9.000.00
Total:			<b>\$569.800.00</b>

c. Por las demás cuotas o expensas ya sean ordinarias y extraordinarias, que se causen a futuro, toda vez que se trata de una obligación de tracto sucesivo conforme lo establece el artículo 431 del Código General del Proceso.

e. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

f. Correspondiente a las cuotas de administración del local 3 nivel 3, del centro comercial sanandresito – P.H.

FECHA DE CUOTA	VENCIMIENTO DE CUOTA	VALOR CUOTA ORDINARIA	SUBSIDIO DE ENERGÍA
01/10/2022	31/10/2022	\$ 69.600.00	\$ 1.000.00
01/11/2022	30/11/2022	\$ 69.600.00	\$ 1.000.00
01/12/2022	31/12/2022	\$ 69.600.00	\$ 1.000.00
01/01/2023	01/31/2023	\$ 78.700.00	\$ 1.000.00
01/02/2023	28/02/2023	\$ 78.700.00	\$ 1.000.00
01/03/2023	31/03/2023	\$ 78.700.00	\$ 1.000.00
01/04/2023	30/04/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/05/2023	31/05/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/06/2023	30/06/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/07/2023	30/07/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
01/08/2023	31/08/2023	\$ 80.700.00	\$ 1.000.00
Sub-Total:		\$848.400.00	\$ 11.000.00
Total:			<b>\$859.400.00</b>

d. Por las demás cuotas o expensas ya sean ordinarias y extraordinarias, que se causen a futuro, toda vez que se trata de una obligación de tracto sucesivo conforme lo establece el artículo 431 del Código General del Proceso.

g. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **LEONARDO RAMIREZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada LEONOR BEDOYA REYES, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.261.535, y T.P. 43.992 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO CAMPESTRE – P.H., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

<sup>2</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ad26cc7cb9775dcbe15432a756fb4216507d37bc518cf74d3bc46a820b9ed09**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240016300.  
**Demandante:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.  
**Demandado:** KAREN ESTEFANY RUIZ SARMIENTO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO., contra KAREN ESTEFANY RUIZ SARMIENTO, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, identificado con el Nit. No. 900.977.629-1, contra **KAREN ESTEFANY RUIZ SARMIENTO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.046.269.502.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, identificado con el Nit. No. 900.977.629-1, contra **KAREN ESTEFANY RUIZ SARMIENTO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.046.269.502. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare, No. 1002797553:

a. Por la suma de Diecisiete Millones Setecientos Noventa Mil Cuatrocientos Veintinueve Pesos con Ochenta y Cuatro Centavos M/cte (\$17.790.429.84), por concepto de saldo de capital de la obligación.

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 03 de octubre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **KAREN ESTEFANY RUIZ SARMIENTO.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada GUISELLY RENGIFO CRUZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.151.944.899, y T.P. 281.936 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d1bca44c51639c175c367b6c8b5f1b1c49df4507e7b4c0e5fb0cd4511e2651**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240016400.  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** OSCAR ANDRES TORO GIRALDO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO DE OCCIDENTE S.A., contra OSCAR ANDRES TORO GIRALDO, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.300.279-4, contra **OSCAR ANDRES TORO GIRALDO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.020.832.753.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.300.279-4, contra **OSCAR ANDRES TORO GIRALDO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.020.832.753. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare, sin número, vencido el 29 de febrero de 2.024:

a. Por la suma de Veinte Millones Seiscientos Sesenta Mil Ochenta y Dos Pesos con Noventa y Cinco Centavos M/cte (\$20.660.082.95), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 01 de marzo de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Quinientos Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Cuatro Pesos con Veintidós Centavos M/cte (\$530.474.22), por concepto de intereses remuneratorios y/o corrientes, pactados en el pagare.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **OSCAR ANDRES TORO GIRALDO**., en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la entidad COBROACTIVO S.A.S., identificada con el Nit. No. 900.591.222-8, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO DE OCCIDENTE S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido, (en este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal).

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b6aba4cc14b56cca49640af499e2394ad1321981d23028e2ba0afe282dcdda**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DECLARATIVO ESPECIAL MONITORIO.  
**Radicación:** 73001418900520240016500.  
**Demandante:** WILSON GIOVANNY ARIAS MARTINEZ.  
**Demandado:** EDWIN ANDRES NARANJO GUZMAN.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 26 de abril de 2.024, la cual indica: “En Abril 15 de la anualidad, venció el término al demandante para subsanar la demanda, no lo hizo.”. Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda VERBAL DECLARATIVO ESPECIAL MONITORIO, promovida por WILSON GIOVANNY ARIAS MARTINEZ., contra EDWIN ANDRES NARANJO GUZMAN.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído del 05 de abril de 2.024, se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de cinco (05) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el artículo 90 del código general del proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda VERBAL DECLARATIVO ESPECIAL MONITORIO, promovida por WILSON GIOVANNY ARIAS MARTINEZ., contra EDWIN ANDRES NARANJO GUZMAN., al no haber sido subsanada.

**SEGUNDO:** PRESCINDIR la orden de devolución de la demanda y sus anexos, por haberse presentado de forma digital.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótense de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9681f0440d36c9eda156b266a8457e4ce0a28a0c86185bd4e9e1df08d14fb79**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240016600.  
**Demandante:** GUSTAVO GIRALDO GALVES.  
**Demandado:** WILFER ALONSO AGUDELO RINCON.

Seria del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Dentro de la narración de los quince (15) hechos de la demanda, el apoderado actor, indica que, entre el demandante y el demandado, se celebró un contrato de compraventa, sobre el automotor de placas WTN – 257, a su vez arguye que, el demandado WILFER ALONSO AGUDELO RINCON, además de la firma del contrato de promesa de compraventa de un vehículo, libro unas letras de cambio.

En ese sentido, eleva las pretensiones para que se libere orden de pago. Seria del caso, librar orden de apremio con fundamento en las letras de cambio, (letras No. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25), pues estas contienen una obligación, clara, expresa y actualmente exigible, no obstante, a lo anterior, las pretensiones del libelo, no se acompasan a lo narrado en los hechos de la acción.

En otro evento, esto es, librar orden de apremio por concepto de “promesa de compraventa de un vehículo”, este no sería del caso, pues, las obligaciones contenidas en las promesas de compraventa, no son obligaciones de hacer, y no de aquellas que deben satisfacerse en dinero. (Sentencia del 13 de noviembre de 1981, (G.J. CLXVI. No. 2407).

(ii) En virtud de lo anterior, y al corregir los hechos de la demanda, deberá modificar el acápite de pretensiones.

(iii) Deberá corregir el acápite denominado, “*Trámite*”, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, y no de menor cuantía.

(iv) Se deberá incluir el acápite de “notificaciones”, numeral 10 del artículo 82, del Código General del Proceso, en la cual incluyan las direcciones físicas y electrónicas del demandante, demandado y apoderado judicial actor.

(v) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado JOHN JAIME VARGAS IZQUIERDO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.172.899, y T.P. 330.640 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, GUSTAVO GIRALDO GALVES., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **224b9ac7e42b0c2ccb66883fd8c1242244ebe4ae5ace5e726f0a87e1f76fe0bc**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:44 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240016700.  
**Demandante:** MIGUEL ANGEL PALMA CORREA.  
**Demandado:** URBANA CONSTRUCTORES S.A.S., Y PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO ANTIGUA.

Norma el Artículo 92 del Código General del Proceso

*Artículo 92. **Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).*

(...)

De conformidad con la norma en cita, y en atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se accede al retiró de la presente demanda juntos con sus anexos, previo de las formalidades legales, sin lugar a condena en perjuicios toda vez que no se practicaron medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDESE**, al retiro de la demanda ejecutiva adelantada por **MIGUEL ANGEL PALMA CORREA.**, contra **URBANA CONSTRUCTORES S.A.S., Y PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO ANTIGUA.**, la cual será devuelta junto con sus anexos sin necesidad de desglose en favor de la parte demandante, previa constancia en el expediente digital.

**SEGUNDO: EN** firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15dedef846d950b77bbf84a39ce48f554263d426ca3b851b9bc88ef39d6fa011**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:44 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quino Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PRIMERA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240016800.  
**Demandante:** NIDA PEÑA ORTIZ.  
**Demandado:** LUZ MERY GOMEZ ORTEGA.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTIA** adelantada por **NIDA PEÑA ORTIZ.**, contra **LUZ MERY GOMEZ ORTEGA**, previo a las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

Norma el Artículo 25 del Código General del Proceso.

(...)

**“Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).** (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

(...)

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda...”*

Establece el Artículo 26 ibidem

“Artículo 26. **Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así:**

**1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda,** *sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación...”*, (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

Competencia de los Juzgados Civiles Municipales, en primera instancia.

Al respecto, regla el inciso primero del artículo 18, de la codificación procesal civil

1. <Inciso corregido por el artículo 1 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> **De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria,** salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

*También conocerán de los procesos contenciosos de menor cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

El artículo 25 del Código General del Proceso, establece que los procesos son de menor cuantía, cuando sus pretensiones que excedan el equivalente a los Cuarenta (40) S.M.L.M.V., sin exceder los Ciento Cincuenta (150) S.M.L.M.V.

Ahora bien, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 2292 del 29 de diciembre de 2.023, el salario mínimo legal mensual vigente para el año 2.024, asciende a la cantidad de Un Millón Trescientos Mil Pesos M/cte (\$1.300.000.00).

En consecuencia, en aplicación a las normas en cita, se consideran procesos de menor cuantía, aquellos cuyas pretensiones sobrepasen la suma de \$52.000.001.00 sin exceder el valor de \$195.000.000.00.

Luego entonces, como la pretensión en este asunto se determina, por el valor señalado por la parte ejecutante, en el acápite de pretensiones y cuantía se tienen que estas ascienden a las siguientes sumas de dinero:

- (i) Por la suma de (\$20.000.000.00), por concepto de capital de la letra de cambio, vencida el 30 de enero de 2.024, más los intereses moratorios.
- (ii) Por la suma de (\$25.000.000.00), por concepto de capital de la letra de cambio, vencida el 30 de enero de 2.024, más los intereses moratorios.
- (iii) Por la suma de (\$15.000.000.00), por concepto de capital de la letra de cambio, vencida el 30 de enero de 2.024, más los intereses moratorios
- (iv) Por la suma de (\$20.000.000.00), por concepto de capital de la letra de cambio, vencida el 30 de enero de 2.024, más los intereses moratorios.

Para un gran total de Ochenta Millones de Pesos M/cte (\$80.000.000.00), sin contar los intereses moratorios a la presentación de la demanda, lo que se encuentra dentro de este margen, el proceso debe ser considerado como de menor cuantía, razón por la cual la competencia para conocer de esta acción está radicada en los Juzgados Civiles Municipales, al tenor de lo dispuesto en el artículo 18 del Código General del proceso.

En consecuencia, toda vez que, de acuerdo a la cuantía de las pretensiones, las mismas son de menor cuantía, lo que conlleva a rechazar la demanda por falta de competencia y en su lugar remitir el expediente a la oficina judicial de Ibagué, a efecto de que se reparta entre los juzgados civiles municipales de Ibagué, por ser estos los competentes para conocer de la presente acción.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTIA** adelantada por **NIDA PEÑA ORTIZ.**, contra **LUZ MERY GOMEZ ORTEGA**, por falta de competencia, en razón al factor cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR**, Él envió del expediente digital a la oficina judicial de Ibagué – reparto, a efectos de que se reparta entre los juzgados civiles municipal de Ibagué, dirección electrónica, [seginstanciaiba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seginstanciaiba@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ORDENAR**, que por secretaria se dejan las constancias de rigor, remitido el expediente digital, desanotese de los libros radicadores del juzgado, del programa justicia siglo XXI, y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a232902237b8a9a1afbc183335929eddcdbef36bc9a4b1eebe9a715ba7371d**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:45 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017000.  
**Demandante:** RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.  
**Demandado:** ROSAURA SALAS HERNANDEZ.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) La demandante, no da cumplimiento al mandato del artículo 6 de la Ley 2213 de 2.022, esto es, la remisión de la demanda juntamente con la presentación a la parte demandante.

En principio, la parte actora estaría exonerada de tal carga procesal, pues visible al (folio 5, archivo 03Demanda), se avista escrito denominado, “*Medidas Cautelares*”, sin embargo, la misma está vacía.

En ese sentido, deberá remitir la demanda a la demandada, o en su defecto, presentar en debida forma la solicitud de cautelas.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el término de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada GUISELLY RENGIFO CRUZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.151.944.899, y T.P. 281.936 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Leonel Fernando Giraldo Roa

Firmado Por:

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3ae9bc307d2f2c2625809a69d3414886f46aba9a07e7c6cb54de5bc1d691073**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:46 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017100.  
**Demandante:** JOSE IGNACIO BRIÑES CARRILLO Y SILVERIO PADILLA SANCHEZ.  
**Demandado:** JOSE RODRIGUEZ RUBIO Y ALEXA CRISTINA CARDONA HURTADO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por JOSE IGNACIO BRIÑES CARRILLO Y SILVERIO PADILLA SANCHEZ., contra JOSE RODRIGUEZ RUBIO Y ALEXA CRISTINA CARDONA HURTADO, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letra de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de su representante legal por **JOSE IGNACIO BRIÑES CARRILLO.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.920.024, **SILVERIO PADILLA SANCHEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.080.704., contra **JOSE RODRIGUEZ RUBIO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 80.402.503, y **ALEXA CRISTINA CARDONA HURTADO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.141.418.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **JOSE IGNACIO BRIÑES CARRILLO.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.920.024, **SILVERIO PADILLA SANCHEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.080.704., contra **JOSE RODRIGUEZ RUBIO**, identificado con la cedula de ciudadanía

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

No. 80.402.503, y **ALEXA CRISTINA CARDONA HURTADO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.141.418. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio, No. LC – 2111 2000831:

a. Por la suma de Nueve Millones de Pesos M/cte (\$9.000.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 06 de enero de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por los intereses corrientes, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa pactada en el título, es decir, al 1.5% mensual, los cuales no podrán exceder la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, liquidados en su momento procesal oportuno desde la fecha de creación del mismo es decir desde el 15 de mayo de 2.019, hasta la fecha de vencimiento el 05 de enero de 2.023.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a los demandados **JOSE RODRIGUEZ RUBIO Y ALEXA CRISTINA CARDONA HURTADO.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada SHIRLEY CATHERINE ACOSTA SIERRA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 28.555.690, y T.P. 386.357 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, JOSE RODRIGUEZ RUBIO Y ALEXA CRISTINA CARDONA HURTADO., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4de9a33a3f244a95eb178003b9b8707d13579fcf6983ea7fcf0b87d0822e727**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:20 AM

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017200.  
**Demandante:** COOFINANCIAR.  
**Demandado:** JOHN JAIRO DEVIA MARTINEZ Y ALVARO CARRILLO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOFINANCIAR., contra JOHN JAIRO DEVIA MARTINEZ Y ALVARO CARRILLO, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de los demandados, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOFINANCIAR.**, identificado con el Nit. No. 890.703.777-0, contra **JOHN JAIRO DEVIA MARTINEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 5.821.268, **ALVARO CARRILLO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 17.095.327.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOFINANCIAR.**, identificado con el Nit. No. 890.703.777-0, contra **JOHN JAIRO DEVIA MARTINEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 5.821.268, **ALVARO CARRILLO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 17.095.327. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 21526:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Un Millón Quinientos Tres Mil Quinientos Treinta Pesos M/cte (\$1.503.530.00), correspondientes al capital de las cuotas vencidas, causadas y no pagadas, que se discriminan a continuación:

FECHA DE EXIGIBILIDAD	VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA	VALOR INTERESES REMUNERATORIOS	VALOR SEGURO
10-05-2023	\$ 171.648.00	\$ 36.085.00	\$ 2.631.00
10-06-2023	\$ 176.068.00	\$ 31.965.00	\$ 2.331.00
10-07-2023	\$ 180.601.00	\$ 27.740.00	\$ 2.023.00
10-08-2023	\$ 185.252.00	\$ 23.405.00	\$ 1.707.00
10-09-2023	\$ 190.023.00	\$ 18.959.00	\$ 1.382.00
10-10-2023	\$ 194.915.00	\$ 14.399.00	\$ 1.050.00
10-11-2023	\$ 199.934.00	\$ 9.721.00	\$ 709.00
10-12-2023	\$ 205.089.00	\$ 4.922.00	\$ 359.00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.503.530.00</b>	<b>\$167.196.00</b>	<b>\$12.192.00</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Ciento Sesenta y Siete Mil Ciento Noventa y Seis Pesos M/cte (\$167.196.00), por concepto de intereses remuneratorios, de las cuotas referenciadas en el cuadro anterior.

d. Por la suma de Doce Mil Ciento Noventa y Dos Pesos M/cte (\$12.192.00), por concepto de seguro de vida a cancelar, sobre las cuotas adeudadas, relacionadas en el cuadro anterior.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a los demandados **JOHN JAIRO DEVIA MARTINEZ Y ALVARO CARRILLO.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada MIRYAN LEONOR DEVIA RAMIREZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.254.339, y T.P. 34.603 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, COOFINANCIAR., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

<sup>2</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30d5bbfb7fbec855fea2cd63b05997066d9d480428ad6d42ef5dd2ad3062c99c**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017300.  
**Demandante:** COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO – UTRAHUILCA.  
**Demandado:** GUSTAVO MARTINEZ SANTOS.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO – UTRAHUILCA., contra GUSTAVO MARTINEZ SANTOS, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO – UTRAHUILCA.**, identificado con el Nit. No. 891.100.673-9, contra **GUSTAVO MARTINEZ SANTOS**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.116.541.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO – UTRAHUILCA.**, identificado con el Nit. No. 891.100.673-9, contra **GUSTAVO MARTINEZ SANTOS**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.116.541. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare, No. 11452927:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Siete Millones Setecientos Setenta y Siete Mil Novecientos Veintiocho Pesos M/cte (\$7.777.928.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 12 de marzo de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Ochocientos Veintiocho Mil Seiscientos Setenta y Tres Pesos M/cte (\$828.673.00), por concepto de intereses remuneratorios y/o corrientes, liquidados desde el 06 de septiembre de 2.023, y hasta el 11 de marzo de 2.024.

d. Por la suma de Treinta y Siete Mil Cuatrocientos Cuarenta y Seis Pesos M/cte (\$37.446.00), por concepto de seguros y otros conceptos.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **GUSTAVO MARTINEZ SANTOS.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada MARIA PAULINA VELEZ PARRA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 55.063.957, y T.P. 190.470 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO – UTRAHUILCA., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c17b298f489eeb79a8abb2a80f0032a8b101ae019b53ec08aa6ec5b38812ca8**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:21 AM

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quino Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PRIMERA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017400.  
**Demandante:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. –  
BBVA COLOMBIA.  
**Demandado:** OSCAR IVAN RODRIGUEZ.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTIA** adelantada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA.**, contra **OSCAR IVAN RODRIGUEZ**, previo a las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

Norma el Artículo 25 del Código General del Proceso.

(...)

**“Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).** (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

(...)

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda...”*

Establece el Artículo 26 ibidem

“Artículo 26. **Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así:**

**1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda,** sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación...”, (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

Competencia de los Juzgados Civiles Municipales, en primera instancia.

Al respecto, regla el inciso primero del artículo 18, de la codificación procesal civil

1. <Inciso corregido por el artículo 1 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> **De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria,** salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

*También conocerán de los procesos contenciosos de menor cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

El artículo 25 del Código General del Proceso, establece que los procesos son de menor cuantía, cuando sus pretensiones que excedan el equivalente a los Cuarenta (40) S.M.L.M.V., sin exceder los Ciento Cincuenta (150) S.M.L.M.V.

Ahora bien, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 2292 del 29 de diciembre de 2.023, el salario mínimo legal mensual vigente para el año 2.024, asciende a la cantidad de Un Millón Trescientos Mil Pesos M/cte (\$1.300.000.00).

En consecuencia, en aplicación a las normas en cita, se consideran procesos de menor cuantía, aquellos cuyas pretensiones sobrepasen la suma de \$52.000.001.00 sin exceder el valor de \$195.000.000.00.

Luego entonces, como la pretensión en este asunto se determina, por el valor señalado por la parte ejecutante, en el acápite de pretensiones y cuantía se tienen que estas ascienden a las siguientes sumas de dinero:

- (i) Por la suma de (\$75.164.208.00), por concepto de capital insoluto de la obligación, más los intereses moratorios, sobre el pagare No. 01585006280366.
- (ii) Por la suma de (\$2.929.401.00), por concepto de intereses corrientes, causados desde el 08 de octubre de 2.023, y hasta el 08 de febrero de 2.024, del pagare No. 01585006280366.
- (iii) Por la suma de (\$10.127.812.10), por concepto de capital insoluto de la obligación, más los intereses moratorios, sobre el pagare No. 07295000372847.
- (iv) Por la suma de (\$1.726.854.00), por concepto de intereses corrientes, causados desde el 18 de marzo de 2.023, y hasta el 29 de febrero de 2.024, del pagare No. 07295000372847.

Para un gran total de Ochenta y Nueve Millones Novecientos Cuarenta y Ocho Mil Doscientos Setenta y Cinco Pesos M/cte (\$89.948.275.00), sin contar los intereses moratorios a la presentación de la demanda, lo que se encuentra dentro de este margen, el proceso debe ser considerado como de menor cuantía, razón por la cual la competencia para conocer de esta acción está radicada en los Juzgados Civiles Municipales, al tenor de lo dispuesto en el artículo 18 del Código General del proceso.

En consecuencia, toda vez que, de acuerdo a la cuantía de las pretensiones, las mismas son de menor cuantía, lo que conlleva a rechazar la demanda por falta de competencia y en su lugar remitir el expediente a la oficina judicial de Ibagué, a efecto de que se reparta entre los juzgados civiles municipales de Ibagué, por ser estos los competentes para conocer de la presente acción.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTIA** adelantada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA.**, contra **OSCAR IVAN RODRIGUEZ**, por falta de competencia, en razón al factor cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR**, Él envió del expediente digital a la oficina judicial de Ibagué – reparto, a efectos de que se reparta entre los juzgados civiles municipal de Ibagué, dirección electrónica, [seinstanciaiba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seinstanciaiba@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ORDENAR**, que por secretaria se dejan las constancias de rigor, remitido el expediente digital, desanotese de los libros radicadores del juzgado, del programa justicia siglo XXI, y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cae2a99c42925559fd334920835325a13bdf5422659c2f8345748d36dec4cb14**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:46 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP**. La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ**.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal –  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017500.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD –  
COOMUNIDAD.  
**Demandado:** CESAR AUGUSTO LOMBANA MOLANO, Y, CARLOS JOSE  
LOMBANA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD., contra CESAR AUGUSTO LOMBANA MOLANO, Y, CARLOS JOSE LOMBANA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el titulo valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD.**, identificado con el Nit. No. 804.015.582-7, contra **CESAR AUGUSTO LOMBANA MOLANO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.411.913, Y, **CARLOS JOSE LOMBANA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.208.812.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD.**, identificado con el Nit. No. 804.015.582-7, contra **CESAR AUGUSTO LOMBANA MOLANO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.411.913, Y, **CARLOS JOSE LOMBANA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.208.812. Por las siguientes sumas de dinero:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del titulo valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

- Con fundamento en el pagare a la orden/libranza No. 30-01-203044:

a. Por la suma de Un Millón Nueve Mil Cuatrocientos Setenta y Cinco Pesos M/cte (\$1.009.475.00), correspondientes al capital de las cuotas vencidas, causadas y no pagadas, que se discriminan a continuación:

No. de CUOTA	VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA	VALOR INTERESES REMUNERATORIOS	FECHA DE EXIGIBILIDAD
01	\$ 190.482.00	\$188.689.00	01-11-2023
02	\$ 196.025.00	\$183.146.00	01-12-2023
03	\$ 201.729.00	\$177.442.00	01-01-2024
04	\$ 207.599.00	\$171.572.00	01-02-2024
05	\$ 213.640.00	\$165.531.00	01-03-2024
Sub-Total:	\$1.009.475.00	\$886.380.00	
<b>TOTAL</b>			<b>\$1.895.855.00</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales de las cuotas anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Ochocientos Ochenta y Seis Mil Trescientos Ochenta Pesos M/cte (\$886.380.00), por concepto de intereses remuneratorios, de las cuotas referenciadas en el cuadro anterior.

d. Por la suma de Cinco Millones Cuatrocientos Setenta y Cuatro Mil Seiscientos Noventa y Tres Pesos M/cte (\$5.474.693.00), por concepto de **Saldo De Capital Acelerado De La Obligación.**

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el saldo de capital acelerado, a la tasa máxima legal permitida, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es desde la fecha de presentación de la demanda es decir desde el 19 de marzo de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a los demandados **CESAR AUGUSTO LOMBANA MOLANO Y, CARLOS JOSE LOMBANA,.,** en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada KARLA ALEXANDRA SILVA RAMOS, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.075.245.242, y T.P. 248.094 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, COOMUNIDAD., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f86152cad3159917750497e34d07ef08f1c986598b07b0b4c587d628fcc0de7**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quino Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017600.  
**Demandante:** JAIRO ARBELAEZ CARO.  
**Demandado:** MAURICIO CALDERON VALDERRAMA.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) El actor, deberá ampliar el acápite de notificaciones, en el sentido de darle aplicación a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, esto es, indicar bajo la gravedad de juramento, la dirección electrónica de la demandada, pues allí se indica, lo siguiente: “Notificación Correo Electrónico: gov.co” en ese sentido, no está clara la dirección electrónica, pues en la parte anterior al “gov.co”, no se avizora pues esta borrosa.

Igualmente, deberá informar y aportar las evidencias de como obtuvo dicha dirección electrónica.

Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado CARLOS ALBERTO VARON ESPINOSA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.222.047, y T.P. 41.450 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, JAIRO ARBELAEZ CARO., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66f69b34f8268432898b02136edfa6ec0575cf1635fd5e32148b78389460d1d**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:47 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017700.  
**Demandante:** LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA.  
**Demandado:** RUBEN DARIO OLMOS MORA, Y, LUIS FERNANDO ORTIZ VILLA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA., contra RUBEN DARIO OLMOS MORA, Y, LUIS FERNANDO ORTIZ VILLA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letras de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por **LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.140.502., contra **RUBEN DARIO OLMOS MORA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.405.920 y, **LUIS FERNANDO ORTIZ VILLA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.073.506.083.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.140.502., contra **RUBEN DARIO OLMOS MORA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.405.920 y, **LUIS FERNANDO ORTIZ VILLA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.073.506.083. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio No. 894 4 -7:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Doscientos Catorce Mil Ochocientos Pesos M/cte (\$214.800.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 25 de agosto de 2.017, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- Con fundamento en la letra de cambio No. 894 4 -7:

c. Por la suma de Doscientos Catorce Mil Ochocientos Pesos M/cte (\$214.800.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

d. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 25 de agosto de 2.017, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- Con fundamento en la letra de cambio No. 894 5 -7:

e. Por la suma de Doscientos Diez Mil Pesos M/cte (\$210.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

f. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 25 de septiembre de 2.017, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- Con fundamento en la letra de cambio No. 894 6 -7:

g. Por la suma de Ciento Ochenta y Tres Mil Seiscientos Pesos M/cte (\$183.600.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

h. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 25 de octubre de 2.017, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a los demandados **RUBEN DARIO OLMOS MORA, Y, LUIS FERNANDO ORTIZ VILLA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** a la señora **LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA**, el derecho que le consagra el artículo 28 del Decreto 196 de 1971, para litigar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9352df9994dd762270769acdd134b312be2bd0110fb67a0fd95763f98a286e9e**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240017900.  
**Demandante:** COOPERATIVA JURISCOOP.  
**Demandado:** JOSE YESID BARBOSA SUAREZ.

Norma el Artículo 92 del Código General del Proceso

Artículo 92. **Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

(...)

De conformidad con la norma en cita, y en atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se accede al retiro de la presente demanda juntos con sus anexos, previo de las formalidades legales, sin lugar a condena en perjuicios toda vez que no se practicaron medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDESE**, al retiro de la demanda ejecutiva adelantada por **COOPERATIVA JURISCOOP.**, contra **JOSE YESID BARBOSA SUAREZ.**, la cual será devuelta junto con sus anexos sin necesidad de desglose en favor de la parte demandante, previa constancia en el expediente digital.

**SEGUNDO: EN** firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea7f2f0d77621eaa5a309fe9535cfd9908628238e15a70e2b15947370e3b71e3**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:47 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal -  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018000.  
**Demandante:** BANCO FINANDINA S.A.  
**Demandado:** LINA BEATRIZ SANCHEZ PARRA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO FINANDINA S.A., contra LINA BEATRIZ SANCHEZ PARRA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCO FINANDINA S.A.**, identificado con el Nit. No. 860.051.894-6, contra **LINA BEATRIZ SANCHEZ PARRA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.758.826.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, identificado con el Nit. No. 860.051.894-6, contra **LINA BEATRIZ SANCHEZ PARRA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.758.826. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare, No. 1151264289:

a. Por la suma de Doce Millones Ochocientos Sesenta y Tres Mil Seiscientos Sesenta y Siete Pesos M/cte (\$12.863.667.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, la fecha de la presentación de la demanda, es decir, el 20 de marzo de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Ochocientos Cuarenta y Seis Mil Seiscientos Treinta y Nueve Pesos M/cte (\$846.639.00), por concepto de intereses remuneratorios y/o corrientes, liquidados desde el 28 de junio de 2.022, y hasta el 24 de agosto de 2.023.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **LINA BEATRIZ SANCHEZ PARRA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado MAURICIO SAAVEDRA MC AUSLAND, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.153.679, y T.P. 79.909 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO FINANADINA S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecedb610da9e3d2ab173c23bebc02b77f6fde6824428de47985d0651f46165ce**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018100.  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO SAN TELMO –  
PROPIEDAD HORIZONTAL.  
**Demandado:** LAD EMIR CRUZ RODRIGUEZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO SAN TELMO – PROPIEDAD HORIZONTAL., contra LAD EMIR CRUZ RODRIGUEZ., previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – certificación de la administración<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas líquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por el artículo 48 de la Ley 675 de 2.001, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO SAN TELMO – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 901.056.532-6, contra **LAD EMIR CRUZ RODRIGUEZ.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.355.937.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO SAN TELMO – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 901.056.532-6, contra **LAD EMIR CRUZ RODRIGUEZ.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.355.937. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la certificación de la administración, del conjunto residencial cerrado san Telmo – P.H., ubicado en la calle 146 No. 8B – 50, de Ibagué, por cuotas de administración del apartamento 504 del bloque 01:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título ejecutivo, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Correspondiente a las cuotas de administración del apartamento 504 del bloque 01, del conjunto residencial cerrado san Telmo – P.H.

FECHA DE CUOTA	VENCIMIENTO DE CUOTA	VALOR CUOTA ORDINARIA	RETROACTIVO
01/01/2023	31/01/2023		\$ 20.000.00
01/02/2023	28/02/2023		\$ 20.000.00
01/02/2023	28/02/2023	\$ 122.000.00	
01/03/2023	31/03/2023	\$ 142.000.00	
01/04/2023	30/04/2023	\$ 142.000.00	
01/05/2023	31/05/2023	\$ 142.000.00	
01/06/2023	30/06/2023	\$ 142.000.00	
01/07/2023	30/07/2023	\$ 142.000.00	
01/08/2023	31/08/2023	\$ 142.000.00	
01/09/2023	30/09/2023	\$ 142.000.00	
01/10/2023	31/10/2023	\$ 142.000.00	
01/11/2023	30/11/2023	\$ 142.000.00	
Sub-Total:		\$1.400.000.00	\$ 40.000.00
Total:			<b>\$1.440.000.00</b>

b. Por las demás cuotas o expensas ya sean ordinarias y extraordinarias, que se causen a futuro, toda vez que se trata de una obligación de tracto sucesivo conforme lo establece el artículo 431 del Código General del Proceso.

c. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **LAD EMIR CRUZ RODRIGUEZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado CARLOS ALBERTO VARON ESPINOSA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.222.047, y T.P. 41.450 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO SAN TELMO – P.H., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d9570bc4af109fd787d5bb07c3751e415b75f8f938db5b48d2aff9ae94dff9**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018200.  
**Demandante:** LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA.  
**Demandado:** LIBARDO CASTIBLANCO LOZADA Y ANTONIO GARCIA RAMOS.

Norma el Artículo 92 del Código General del Proceso

*Artículo 92. **Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).*

(...)

De conformidad con la norma en cita, y en atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se accede al retiró de la presente demanda juntos con sus anexos, previo de las formalidades legales, sin lugar a condena en perjuicios toda vez que no se practicaron medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDESE**, al retiro de la demanda ejecutiva adelantada por **LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA.**, contra **LIBARDO CASTIBLANCO LOZADA Y ANTONIO GARCIA RAMOS.**, la cual será devuelta junto con sus anexos sin necesidad de desglose en favor de la parte demandante, previa constancia en el expediente digital.

**SEGUNDO: EN** firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e6f8803a78b5d7584d70e04bc3218e3d6fe1667b6f0297422adcbd2ac2124c0**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:48 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018300.  
**Demandante:** LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA.  
**Demandado:** JUANA VALENTINA GUERRERO HERNANDEZ, Y, DIANA MILENA HERNANDEZ CASTILLO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA., contra JUANA VALENTINA GUERRERO HERNANDEZ, Y, DIANA MILENA HERNANDEZ CASTILLO, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letras de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el titulo valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por **LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.140.502., contra **JUANA VALENTINA GUERRERO HERNANDEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.234.642.478 y, **DIANA MILENA HERNANDEZ CASTILLO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 28.553.094.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.140.502., contra **JUANA VALENTINA GUERRERO HERNANDEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.234.642.478 y, **DIANA MILENA HERNANDEZ CASTILLO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 28.553.094. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio No. 3757 1 - 11

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del titulo valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Doscientos Cuarenta y Nueve Mil Pesos M/cte (\$249.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 23 de enero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- Con fundamento en la letra de cambio No. 3757 2 - 11:

c. Por la suma de Doscientos Treinta y Cinco Mil Quinientos Pesos M/cte (\$235.500.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

d. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 23 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- Con fundamento en la letra de cambio No. 3757 3 - 11:

e. Por la suma de Doscientos Veintiséis Mil Quinientos Pesos M/cte (\$226.500.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

f. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 23 de marzo de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a las demandadas **JUANA VALENTINA GUERRERO HERNANDEZ, Y, DIANA MILENA HERNANDEZ CASTILLO.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** a la señora **LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA**, el derecho que le consagra el artículo 28 del Decreto 196 de 1971, para litigar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

---

<sup>2</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 016, fijado en la secretaria del despacho, hoy 06-05-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acd6d2070ecb1bc7dc7bb025958f971c2d7eddf14e081774e4ebd305ae1080ef**

Documento generado en 03/05/2024 11:54:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal -  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018400.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** LOLA NORALBA RICO MARTINEZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCOLOMBIA S.A., contra LOLA NORALBA RICO MARTINEZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.903.938-8, contra **LOLA NORALBA RICO MARTINEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.781.302.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.903.938-8, contra **LOLA NORALBA RICO MARTINEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.781.302. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare, No. 7180082877:

a. Por la suma de Veintinueve Millones Doscientos Ochenta y Un Mil Cuatrocientos Cincuenta y Ocho Pesos M/cte (\$29.281.458.00), por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, es decir, el 05 de noviembre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **LOLA NORALBA RICO MARTINEZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.008.552, y T.P. 101.541 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCOLOMBIA S.A., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19184793661ae809c4f14f70500502da1cbc890cc5fe430c25c31e3151e8eec4**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal -  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018500.  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** DAJHANA YELITHZA CRUZ TORRES.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO DE OCCIDENTE S.A., contra DAJHANA YELITHZA CRUZ TORRES, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.300.279-4, contra **DAJHANA YELITHZA CRUZ TORRES**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.005.753.507.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.300.279-4, contra **DAJHANA YELITHZA CRUZ TORRES**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.005.753.507. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare, sin número, vencido el 18 de marzo de 2.024:

a. Por la suma de Veintiocho Millones Cuatrocientos Cinco Mil Trescientos Treinta y Seis Pesos con Ochenta y Seis Centavos M/cte (\$28.405.336.86), por concepto de saldo de capital de la obligación.

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 19 de marzo de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Un Millón Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Ochocientos Noventa y Dos Pesos con Veintisiete Centavos M/cte (\$1.634.892.27), por concepto de intereses remuneratorios y/o corrientes, pactados en el pagare.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **DAJHANA YELITHZA CRUZ TORRES**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la entidad COBROACTIVO S.A.S., identificada con el Nit. No. 900.591.222-8, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO DE OCCIDENTE S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido, (en este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal).

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9e097d43223475e4ec772d568d71d67effcda1a96f6abb00f083394dfb52695**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018600.  
**Demandante:** CONJUNTO CERRADO TORREÓN SANTA ANA DE ZORROZA  
– P.H.  
**Demandado:** YEYMI MARGOR VANEGAS SIERRA.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) A la demanda, se acompañó el certificado de existencia y representación legal de la parte actora, CONJUNTO CERRADO TORREÓN de SANTA ANA DE ZORROZA – PROPIEDAD HORIZONTAL, el cual data del 20 de octubre de 2.023. si bien es cierto, no hay norma que expresamente establezca el tiempo de vigencia del mismo al presentarse la demanda, esta judicatura, en aras que brille la verdad, requiere a la actora, para que presente dicha certificación, si quiera con vigencia del año cursante, esto, con el fin de verificar la representación legal.

(ii) En aras de que no haya asomo de duda de que el título base de la ejecución, en este caso Certificación de la administración (conforme a los hechos de la demanda), constituye una obligación clara, expresa y exigible, deberá presentarse en un formato legible ya que el presentado con la demanda al correo electrónico institucional del Juzgado se encuentra bastante borroso y en algunos apartes pixelado por lo que se dificulta su comprensión y lectura.

(iii) Por último, el poder conferido por la representante legal de la propiedad horizontal, no satisface los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, ni el artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022.

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a la abogada YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ec0e5f554c3bcba08ce09cda9c1aa96ecfeccaaf50685203ff64650a32928fb**  
Documento generado en 03/05/2024 10:35:36 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018700.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE MAESTROS Y EMPLEADOS DE LA EDUCACIÓN DEL TOLIMA – COOPEMTOOL.  
**Demandado:** CESAR FERNANDO CASTRO MATOMA.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) El memorial poder conferido, en la forma de conferirse no satisface los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, pues no se avista, la nota de presentación personal, ante oficina de apoyo, notario o juez, de igual manera, tampoco cumple lo ordenado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, pues no se avizora que el mismo, se hubiese remitido desde la dirección electrónica, de la entidad demandante, [contacto@coopemtol.comco](mailto:contacto@coopemtol.comco), al correo electrónico del abogado OVIEDO BORJA, y que este último coincida con el inscrito en el SIRNA.

(ii) En el acápite de pretensiones, solicita el actor, se libre mandamiento de pago, por la suma de (\$15.921.362.00), por concepto de capital, sin embargo, verificado el título valor base de ejecución, que contiene la obligación clara, expresa y exigible, en la literalidad del mismo, se desprende que, el capital de la obligación es, el monto de (\$14.950.000.00).

En ese sentido, deberá adecuar las pretensiones conforme a la literalidad del título valor, pues lo pretendido sobrepasa, el monto estipulado, en el contrato de mutuo, reflejado en el pagare.

(iii) En ese sentido, del ítem anterior, deberá corregir los numerales, 2 y, 4, del acápite denominado, "Hechos", el capítulo de "cuantía", pues se trata de un asunto de mínima cuantía y no de menor, conforme lo indica el profesional del derecho.

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, al abogado HECTOR ANDRES OVIEDO BORJA.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f134a72be423f67283666e6aa4878509bbb9e7a46c90b837d21fe7c842ca009**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:37 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO.  
**Radicación:** 73001418900520240018800  
**Demandante:** LEYLA MEDINA DE POVEDA, LUZ PATRICIA MEDINA DE ALVAREZ, Y, ARGELIA MEDINA DE FRANCO.  
**Demandado:** HERNANDO GARCIA BARRETO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO adelantada por LEYLA MEDINA DE POVEDA, LUZ PATRICIA MEDINA DE ALVAREZ, Y, ARGELIA MEDINA DE FRANCO., contra HERNANDO GARCIA BARRETO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído del 05 de abril de 2.024, se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucido la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Por reunir los requisitos generales contenidos en el artículo 82, 384 y 385 del código general del proceso, así como lo dispuesto en la ley 2213 de 2.022, resulta procedente para este despacho admitir a trámite la presente acción.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, presentada por **LEYLA MEDINA DE POVEDA, LUZ PATRICIA MEDINA DE ALVAREZ, Y, ARGELIA MEDINA DE FRANCO.**, contra **HERNANDO GARCIA BARRETO**.

**SEGUNDO:** Impartir al presente asunto el trámite de proceso verbal sumario, consagrado en el artículo 390 del código general del proceso, tramitado en única instancia, por la cuantía del asunto, y la causal de falta de pago invocada, conforme a lo establecido en los artículo 384 s.s., *ibidem*.

**TERCERO:** Notificar el presente proveído a la parte demandada de conformidad con los artículo 291 y 292 del código general del proceso, en concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, corriéndole traslado al demandado por el termino de diez (10) días para que conteste artículo 391 estatuto procesal civil.

Como quiera que la demanda se fundamenta en la falta de pago. Adviértase a la parte demandada que para ser oída dentro del presente asunto

deberá dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 4° incisos 2° y 3° del artículo 384 del código general del proceso.

**CUARTO:** Reconocer personería adjetiva, a la abogada MARIA ELEDID CASTAÑO BURITICA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.714.070, y T.P. 188.401 del CSJ, para actuar en nombre y presentación de la parte demandante, LEYLA MEDINA DE POVEDA, LUZ PATRICIA MEDINA DE ALVAREZ, Y, ARGELIA MEDINA DE FRANCO., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ea4966803a913d380d7dfd186fcb9c0948692a44e2cab7b753277f065d6f999**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:37 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240018900.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE MAESTROS Y EMPLEADOS DE LA EDUCACIÓN DEL TOLIMA – COOPEMTOLO.  
**Demandado:** MARYAN KATHERINA NAVARRO CASTRO.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) El memorial poder conferido, en la forma de conferirse no satisface los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, pues no se avista, la nota de presentación personal, ante oficina de apoyo, notario o juez, de igual manera, tampoco cumple lo ordenado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, pues no se avizora que el mismo, se hubiese remitido desde la dirección electrónica, de la entidad demandante, [contacto@coopemtol.com.co](mailto:contacto@coopemtol.com.co), al correo electrónico del abogado OVIEDO BORJA, y que este último coincida con el inscrito en el SIRNA.

(ii) Deberá corregir el acápite de pretensiones, en el siguiente sentido, la pretensión 1.2., solicita el actor, se libre orden de pago por la suma de (\$2.077.766.00), por concepto de intereses corrientes, sin embargo, verificado el título valor base de ejecución No. 016878799, dicha suma no se encuentra plasmada, en ese orden de ideas, deberá indicar la forma en que liquido dicho monto, fechas, tasas de interés, y sobre cual monto.

En el mismo sentido, deberá aclarar y/o ampliar, la pretensión 1.3., indicando que ese valor allí enunciado, (\$1.002.221.00), como lo liquido, fechas y tasas en que los liquido.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, al abogado HECTOR ANDRES OVIEDO BORJA.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ed889db2cc05fc44fa3a2a9ebd56b55b8ca8b509e134122d1082df0973dae2c**  
Documento generado en 03/05/2024 10:35:38 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240019000.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA.  
**Demandado:** TERESA AMPARO ACOSTA AYALA.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Verificado el escrito y anexos de la demanda, arguye el señor JUAN PABLO DIAZ FORERO, que es apoderado judicial de la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA, sin embargo, no se avista memorial poder conferido en favor del togado, y/o endoso en procuración, careciendo así del derecho de postulación, artículo 73 del Código General del Proceso.

(ii) Deberá aclarar bien el domicilio de la demandada, TERESA AMPARO ACOSTA AYALA, y no confundirlo con el lugar donde recibe notificaciones, siendo esto, conceptos distintos.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, al abogado JUAN PABLO DIAZ FORERO.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df33bbf01c4e289c6c0e534884dd26866ac86126bf7e91483a42bdfced67b59**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:38 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL – HIPOTECA, ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240019100.  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** DANIELA CIFUENTES BELTRAN.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) La parte demandante no da cumplimiento a lo normado en el numeral 1º del artículo 468 del Código General de Proceso., en el sentido que omite aportar el certificado de libertad y tradición de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué, del folio de matrícula inmobiliaria No. 350-249182, donde se avizore el gravamen hipotecario en favor de la aquí ejecutante., expedido con antelación no superior a más de un (1) mes, pues el aportado con el libelo calenda del 27 de diciembre de 2.023 y la demanda fue presentada el día 01 de abril de 2.024, conforme da cuenta el acta de reparto.

(ii) Deberá corregir el acápite pretensiones, pues en la pretensión primera, solicita, librar orden de pago por concepto del capital de las cuotas vencidas, desde el 28 de abril de 2.023, y hasta el 28 de diciembre de 2.023, sin embargo, totaliza las mismas en la suma de, (\$108.533.75), no obstante, a lo anterior, y de la suma de dichas cuotas, arroja un total de, (\$1.024.339.44).

(iii) En el mismo sentido, deberá corregir la pretensión tercera, en la cual se cobran los intereses corrientes, por las cuotas vencidas, desde el 28 de abril de 2.023, y hasta el 28 de diciembre de 2.023, totalizando la togada en la suma de (\$272.466.00), sin embargo, y nuevamente realizando la sumatoria de todas y cada una de ellas, nos arroja un valor de, (\$2.404.660.56).

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada MARIA ALEJANDRA RODRIGUEZ RODRIGUEZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.110.580.639, y T.P. 340.079 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO DAVIVIENDA S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb4dad3b1e4970f3f49427df98fc6766a1dad47ecb00d9573d1e48bd442920f**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:39 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal –  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240019200.  
**Demandante:** CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.  
**Demandado:** ELSA NUBIA DUARTE RUIZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A., contra ELSA NUBIA DUARTE RUIZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, identificado con el Nit. No. 805.025.964-3, contra **ELSA NUBIA DUARTE RUIZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 28.947.147.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, identificado con el Nit. No. 805.025.964-3, contra **ELSA NUBIA DUARTE RUIZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 28.947.147. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 913853303207:

a. Por la suma de Cinco Millones Ciento Cuarenta y Seis Mil Ochenta y Cuatro Pesos M/cte (\$5.146.084.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 19 de julio de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Doscientos Ochenta Mil Ciento Cuarenta y Nueve Pesos M/cte (\$280.149.00), por concepto de intereses remuneratorios y/o corrientes, pactados en el pagare.

d. Por la suma de Cuatrocientos Sesenta y Cuatro Mil Trescientos Sesenta y Un Pesos M/cte (\$464.361.00), por concepto de intereses moratorios, pactados en el pagare.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **ELSA NUBIA DUARTE RUIZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.088.251.495, y T.P. 178.921 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84207dde96a439640144786e617ddd761321d58545b2293aeb00a876c3519ee7**

Documento generado en 03/05/2024 01:13:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Mayo Tres (03) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL CANCELACIÓN DE HIPOTECA.  
**Radicación:** 73001418900520240025100.  
**Demandante:** DORALICE FLOREZ PAMPLONA.  
**Demandado:** LUZ DAISSY GALEANO ORTIZ.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Deberá indicar el domicilio de la parte demandada, conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.

(ii) En el acápite de notificaciones, indica el togado que, desconoce el lugar de notificaciones de la ejecutada, tanto físicas como electrónicas, sin embargo, no se solicita, el emplazamiento de la misma.

En el escrito de subsanación de la demanda, no deberá confundir los conceptos de residencia y domicilio.

(iii) Deberá aclarar el acápite denominado "competencia", pues indica que, se rige por el domicilio de las partes, sin embargo, el domicilio de la parte actora, es la municipalidad de Santa Rosa de Cabal – Risaralda, y el domicilio de la demandada, hasta el momento, es desconocido.

(iv) En el acápite de los hechos, indica el procurador judicial de la parte demandante que, el proceso ejecutivo con acción mixta, tramitado en el Juzgado Once Civil Municipal hoy Cuarto Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué – Tolima, fue terminado por desistimiento tácito, hecho que se prueba conforme al historial del programa justicia siglo XXI, sin embargo, y revisado el certificado de libertad y tradición del bien inmueble No. 350-42730 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué (T), en la anotación No. 018, aun aparece la anotación del embargo de dicho trámite.

En ese orden de ideas, y ante una eventual Sentencia favorable, la parte demandante, deberá realizar las gestiones tendientes a lograr el levantamiento de la cautela.

(v) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado BAYRON PRIETO SANCHEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.461.254, y T.P. 224.858 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, DORALICE FLOREZ PAMPLONA, en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido, cuya dirección electrónica, registrada en el SIRNA, es [byronprieto@gmail.com](mailto:byronprieto@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d686e5dc807f583fce38204307fded898f8b61525c8211ac58e20da113e56bc1**

Documento generado en 03/05/2024 10:35:39 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 016**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **06-05-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**