



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011500.  
**Demandante:** LIZETH PAOLA ROMERO MUÑETON.  
**Demandado:** CONSTRUCCIONES JF S.A.S., Y, MIRADOR DE CANTABRIA S.A.S.

Norma el Artículo 92 del Código General del Proceso

*Artículo 92. **Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).*

(...)

De conformidad con la norma en cita, y en atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se accede al retiró de la presente demanda juntos con sus anexos, previo de las formalidades legales, sin lugar a condena en perjuicios toda vez que no se practicaron medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDESE**, al retiro de la demanda ejecutiva adelantada por **LIZETH PAOLA ROMERO MUÑETON.**, contra **CONSTRUCCIONES JF S.A.S., Y MIRADOR DE CANTABRIA S.A.S.**, la cual será devuelta junto con sus anexos sin necesidad de desglose en favor de la parte demandante, previa constancia en el expediente digital.

**SEGUNDO: EN** firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **582649c8f489a18208a9d586b9ea8115a7de1c654ac444d112a089bed0ba19b7**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL –  
PRENDAÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011600.  
**Demandante:** INVERSIONES B&B S.A.  
**Demandado:** DANIEL SEBASTIAN FLOREZ LEYVA.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) la demandante no da cumplimiento a lo normado en el numeral 1° del artículo 468 del Código General del Proceso, en el sentido que omite aportar el certificado de libertad y tradición de la secretaria de tránsito respectiva, del vehículo de placas LBK – 59F, donde se avizore el gravamen prendario en favor de la aquí ejecutante., expedido con antelación no superior a más de un (01) mes.

Lo anterior, por cuanto el demandante aporta la consulta de automotores de la plataforma RUNT, debiendo el apoderado judicial de la parte demandante, aportar el certificado de libertad y tradición del citado automotor, expedido por la respectiva secretaria de tránsito, documento este donde se avizora la situación jurídica del bien mueble, toda vez que, el mismo RUNT, aclara que dicho histórico vehicular no reemplaza el certificado de libertad y tradición expedido por el organismo de tránsito correspondiente.

(ii) Deberá ampliar el acápite de notificaciones, en el sentido de indicar y aportar las evidencias, de como obtuvo el correo electrónico, conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022.

(iii) Por último, a efectos de determinar la competencia territorial, si bien, el bien mueble, se trata de un rodante, el cual puede circular, a lo largo y ancho del territorio nacional, se deberá indicar por el actor, el lugar donde con frecuencia, se encuentra el vehículo objeto de prenda.

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado ALEJANDRO BOTERO VERA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.507.934, y T.P. 306.664 del CSJ, para actuar en nombre y presentación de la parte demandante, INVERSIONES B&B S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1094b39bc8f22efb7ad6fc37994f91f285636fb87736a99ef67cf1716f3c9244**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:28 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL – HIPOTECA ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011700.  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** MARIO FERNANDO GOMEZ PARADA Y MARIA VICTORIA ROJAS GONZALEZ.

Seria del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Revisado el título valor, base de ejecución, pagare No. 05716167700081392, el monto se libro en pesos, y en UVR, en ese sentido, el actor realiza sus pretensiones, indicando el pago de las cuotas en mora desde el 20 de octubre de 2.023, hasta el 20 de febrero de 2.024, junto con los intereses corrientes, y el capital acelerado de la obligación, haciendo las mismas tanto en pesos como en unidades de valor real.

En ese sentido, si bien es cierto, el actor, realiza sus pretensiones bajo las dos modalidades, a saber, pesos y UVR, se debe comprender que, la UVR, no es una moneda como tal, sino una unidad de cuenta, en ese sentido, para poder ejecutar todas y cada una de las cuotas vencidas, es necesario, que esas cuotas en UVR sean convertidas a pesos, desde la fecha de su vencimiento, situación que no ocurrió, pues en el acápite de pretensiones, el demandante, se limita a indicar el valor del capital en pesos de la cuota, y su valor en UVR, pero no realiza la indicación cuando se hizo dicha conversión y cuanto era el índice del UVR, al momento de vencerse cada cuota.

Lo mismo deberá, realizar respecto del capital acelerado de la obligación.

(ii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado MIGUEL ANGEL ARCINIEGAS BERNAL, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.523.146, y T.P. 333.822 del CSJ, para actuar en nombre y presentación de la parte demandante, BANCO DAVIVIENDA S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **829133b36e1ef39b3051d10436dbca313acaff107bed7a9f54d79b710ba5f8c6**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL – HIPOTECA ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011800.  
**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**Demandado:** OSCAR JAVIER VARGAS PERDOMO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real – hipoteca adelantada por BANCO CAJA SOCIAL S.A., contra OSCAR JAVIER VARGAS PERDOMO, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real – hipoteca de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, identificado con el Nit. No. 860.007.335-4, contra **OSCAR JAVIER VARGAS PERDOMO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.351.089.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, identificado con el Nit. No. 860.007.335-4, contra **OSCAR JAVIER VARGAS PERDOMO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.351.089. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 133200351143, y la escritura pública No. 1937, del 26 de agosto de 2.020, corrida ante la Notaria Séptima del Circulo de Ibagué – Tolima:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Setecientos Veintitrés Mil Ochocientos Noventa y Un Pesos con Cincuenta y Ocho Centavos M/cte (\$723.891.58), correspondientes al capital de las cuotas vencidas, causadas y no pagadas, que se discriminan a continuación:

No. de CUOTA	VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA	VALOR INTERESES REMUNERATORIOS	FECHA DE EXIGIBILIDAD
34	\$ 84.660.69	\$ 169.814.61	19-04-2023
35	\$ 85.153.92	\$ 201.533.96	19-05-2023
36	\$ 85.650.02	\$ 201.037.86	19-06-2023
37	\$ 86.149.04	\$ 200.538.84	19-07-2023
38	\$ 53.013.10	\$ 339.900.88	19-08-2023
39	\$ 53.537.98	\$ 339.376.00	19-09-2023
40	\$ 54.068.06	\$ 341.845.92	19-10-2023
41	\$ 54.603.39	\$ 338.310.59	19-11-2023
42	\$ 55.124.01	\$ 337.769.97	19-12-2023
43	\$ 55.689.99	\$ 337.223.99	19-01-2024
44	\$ 56.241.38	\$ 336.672.60	19-02-2024
Sub-Total:	\$723.891.58	\$3.144.025.22	
<b>TOTAL</b>			<b>\$3.867.916.80</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales de las cuotas anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Tres Millones Ciento Cuarenta y Cuatro Mil Veinticinco Pesos con Veintidós Centavos M/cte (\$3.144.025.22), por concepto de intereses remuneratorios, de las cuotas referenciadas en el cuadro anterior, liquidados a la tasa pactada, del 12.55% E.A.

d. Por la suma de Treinta y Tres Millones Novecientos Cuarenta y Siete Mil Setecientos Sesenta y Dos Pesos con Veinte Centavos, M/cte (\$33.947.762.20), por concepto de **Saldo De Capital Acelerado De La Obligación**.

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el saldo de capital acelerado, a la tasa máxima legal permitida para los créditos de vivienda en pesos, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es desde la fecha de presentación de la demanda es decir desde el 27 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **OSCAR JAVIER VARGAS PERDOMO**., en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: DECRÉTESE** el embargo del bien inmueble hipotecado de propiedad del demandado, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 350-266521, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima. Comuníquesele al Registrador, quien expedirá el certificado de que trata el art. 593 del C.G. del P., a costa de la parte interesada. Una vez inscrito dicho registro se dispondrá sobre el perfeccionamiento de la medida.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado ARQUINOALDO VARGAS MENA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.264.899, y T.P. 43.096

del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO CAJA SOCIAL S.A., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2cc2b1ae87770b4b80948c9adf817d550a68a25f71158c8a79b5c400c6aee1d**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quino Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PRIMERA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011900.  
**Demandante:** MARIA VENERANDA QUINTERO MELO.  
**Demandado:** WILSON FERNANDA QUINTERO MELO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTIA** adelantada por **MARIA VENERANDA QUINTERO MELO.**, contra **WILSON FERNANDO QUINTERO MELO**, previo a las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

Norma el Artículo 25 del Código General del Proceso.

(...)

**“Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).** (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

(...)

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda...”*

Establece el Artículo 26 ibidem

“Artículo 26. **Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así:**

**1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda,** *sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación...”*, (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

Competencia de los Juzgados Civiles Municipales, en primera instancia.

Al respecto, regla el inciso primero del artículo 18, de la codificación procesal civil

1. *<Inciso corregido por el artículo 1 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:>* **De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria,** *salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.* (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

*También conocerán de los procesos contenciosos de menor cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

El artículo 25 del Código General del Proceso, establece que los procesos son de menor cuantía, cuando sus pretensiones que excedan el equivalente a los Cuarenta (40) S.M.L.M.V., sin exceder los Ciento Cincuenta (150) S.M.L.M.V.

Ahora bien, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 2292 del 29 de diciembre de 2.023, el salario mínimo legal mensual vigente para el año 2.024, asciende a la cantidad de Un Millón Trescientos Mil Pesos M/cte (\$1.300.000.00).

En consecuencia, en aplicación a las normas en cita, se consideran procesos de menor cuantía, aquellos cuyas pretensiones sobrepasen la suma de \$52.000.001.00 sin exceder el valor de \$195.000.000.00.

Luego entonces, como la pretensión en este asunto se determina, por el valor señalado por la parte ejecutante, en el acápite de pretensiones y cuantía se tienen que estas ascienden a las siguientes sumas de dinero:

- (i) Por la suma de Setenta y Cinco Millones de Pesos M/cte (\$75.000.000.00), correspondientes al capital insoluto de la obligación.
- (ii) Por los intereses moratorios, desde el 17 de julio de 2.022, hasta la cancelación de la totalidad, de la deuda,

Para un gran total de Setenta y Cinco Millones de Pesos M/cte (\$75.000.000.00), lo que se encuentra dentro de este margen, el proceso debe ser considerado como de menor cuantía, razón por la cual la competencia para conocer de esta acción está radicada en los Juzgados Civiles Municipales, al tenor de lo dispuesto en el artículo 18 del Código General del proceso.

En consecuencia, toda vez que, de acuerdo a la cuantía de las pretensiones, las mismas son de menor cuantía, lo que conlleva a rechazar la demanda por falta de competencia y en su lugar remitir el expediente a la oficina judicial de Ibagué, a efecto de que se reparta entre los juzgados civiles municipales de Ibagué, por ser estos los competentes para conocer de la presente acción.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTIA** adelantada por **MARIA VENERANDA QUINTERO MELO.**, contra **WILSON FERNANDO QUINTERO MELO**, por falta de competencia, en razón al factor cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR**, Él envió del expediente digital a la oficina judicial de Ibagué – reparto, a efectos de que se reparta entre los juzgados civiles municipal de Ibagué, dirección electrónica, [seginstanciaiba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seginstanciaiba@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ORDENAR**, que por secretaria se dejan las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c30247388f6213130c195b4a1d642f85b4912071ec67995c8dbd465279e06585**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL – HIPOTECA ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012000.  
**Demandante:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS.  
**Demandado:** ZAMIR ENRIQUE SEGURA PARRA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real – hipoteca adelantada por TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS., contra ZAMIR ENRIQUE SEGURA PARRA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el titulo valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real – hipoteca de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS.**, identificado con el Nit. No. 830.089.530-6, contra **ZAMIR ENRIQUE SEGURA PARRA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.644.750.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS.**, identificado con el Nit. No. 830.089.530-6, contra **ZAMIR ENRIQUE SEGURA PARRA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.644.750. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 05716166700005450, y la escritura pública No. 3268, del 09 de noviembre de 2.009, corrida ante la Notaría Tercera del Circulo de Ibagué – Tolima:

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del titulo valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Once Millones Ochocientos Setenta y Dos Mil Ciento Cincuenta y Cinco Pesos con Treinta y Un Centavos M/cte (\$11.872.155.31), correspondientes al capital de las cuotas vencidas, causadas y no pagadas, que se discriminan a continuación:

VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA	VALOR INTERESES REMUNERATORIOS	FECHA DE EXIGIBILIDAD
\$ 1.439.243.22	\$ 220.756.78	24/07/2023
\$ 1.451.814.39	\$ 208.185.61	24/08/2023
\$ 1.464.495.37	\$ 195.504.63	24/09/2023
\$ 1.477.287.12	\$ 182.712.88	24/10/2023
\$ 1.490.190.59	\$ 169.809.41	24/11/2023
\$ 1.503.206.77	\$ 156.793.23	24/12/2023
\$ 1.516.336.65	\$ 143.663.35	24/01/2024
\$ 1.529.581.20	\$ 130.418.80	24/02/2024
\$11.872.155.31	\$1.407.844.69	
		<b>\$3.867.916.80</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales de las cuotas anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Un Millón Cuatrocientos Siete Mil Ochocientos Cuarenta y Cuatro Pesos con Sesenta y Nueve Centavos M/cte (\$1.407.844.69), por concepto de intereses remuneratorios, de las cuotas referenciadas en el cuadro anterior, liquidados a la tasa pactada, del 14.50% E.A.

d. Por la suma de Catorce Millones Novecientos Treinta y Un Mil Trescientos Veintiocho Pesos con Diez Centavos, M/cte (\$14.931.328.10), por concepto de **Saldo De Capital Acelerado De La Obligación**.

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el saldo de capital acelerado, a la tasa máxima legal permitida para los créditos de vivienda en pesos, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es desde la fecha de presentación de la demanda es decir desde el 27 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **ZAMIR ENRIQUE SEGURA PARRA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndoselo saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: DECRÉTESE** el embargo del bien inmueble hipotecado de propiedad de la demandada, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 350-190913, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima. Comuníquesele al Registrador, quien expedirá el certificado de que trata el art. 593 del C.G. del P., a costa de la parte interesada. Una vez inscrito dicho registro se dispondrá sobre el perfeccionamiento de la medida<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> La secretaria al momento de librar el oficio respectivo, hará la aclaración que, la entidad Banco Davivienda S.A., identificada con el Nit. No. 860.034.313-7, endoso el pagare hipotecario No. 05716166700005450, en favor de la entidad aquí actora, Titularizadora Colombiana S.A. Hitos, por lo que, resulta procedente aplicar la regla que dice que lo

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado MIGUEL ANGEL ARCINIEGAS BERNAL, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.523.146, y T.P. 333.822 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, TITULARIZADORA COLOMBIA S.A. HITOS., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

accesorio debe correr la suerte de lo principal, es decir, que la transferencia del crédito comprende sus fianzas, privilegios, e hipotecas como lo precisa el artículo 1964 del Código Civil, en armonía con el artículo 628 del Código de Comercio, que dispone: *“La transferencia de un título implica no solo la del derecho principal incorporado, sino también la de los derechos accesorio.”*

<sup>3</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cad629ffbde6b5733a76756d3b6693fea7d8a836489d6174179cb1a4aa9ba0e7**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012100.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MARIA ELIZABETH RUIZ JIMENEZ.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) En el acápite de notificaciones de la demanda, indica la apoderada judicial de la entidad ejecutante que, desconoce la dirección electrónica donde notificar a MARIA ELIZABETH RUIZ JIMENEZ, por lo que, para vincular al contradictorio, se deben seguir las disposiciones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En ese sentido, indica que RUIZ JIMENEZ, puede ser notificada en, “*La Finca el Recuerdo de la Vereda California,*” en la ciudad de Ibagué (T), sin embargo, verificado el [mapa](#) de la ciudad capital del Tolima, esta vereda no existe en la ciudad.

Por lo que resulta improcedente, tener esa finca, como lugar de notificación.

(ii) También deberá aclarar la referencia de la demanda, pues indica que la ejecutada tiene su domicilio en la ciudad de Ibagué (T), sin embargo, no se avizora que tenga arraigo en esta ciudad, máxime cuando, tanto al momento de suscripción del título, como el lugar de cumplimiento de la obligación, es la municipalidad del Líbano, en el departamento del Tolima.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada MARIA CONSUELO ORDUZ SOTAQUIRA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.164.797, y T.P. 112.298 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte

demandante, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d68fad2398f1822b1c1c62503519bd2ddc0a9ae0f027f9cf4f780476e1a2dad**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012200.  
**Demandante:** SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL.  
**Demandado:** EL POMAR CONSTRUCCIONES S.A.S.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL., contra EL POMAR CONSTRUCCIONES S.A.S., previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – certificación de la administración<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por el artículo 48 de la Ley 675 de 2.001, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 901.628.818-2, contra **EL POMAR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificado con el Nit. No. 900.419.471-0.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 901.628.818-2, contra **EL POMAR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificado con el Nit. No. 900.419.471-0. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la certificación de la administración, de San Lorenzo Campestre – P.H., ubicado en el área rural carrera 1ª No. 1 – 868, Pensilvania – centro poblado el Totumo, de la actual nomenclatura de Ibagué, por cuotas de administración del sector A, lote 21:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Correspondiente a las cuotas de administración del sector A, lote 21, del san Lorenzo campestre – P.H.

FECHA DE CUOTA	VENCIMIENTO DE CUOTA	VALOR CUOTA ORDINARIA	RECARGO 5% POR PAGO POSTERIOR	VALOR CUOTA EXTRAORDINARIO
01/12/2022	02/12/2020	\$ 437.800.00		
11/12/2022	12/12/2020		\$ 21.900.00	
01/01/2023	02/01/2023	\$ 437.800.00		
11/01/2023	12/01/2023		\$ 21.900.00	
01/02/2023	02/02/2023	\$ 437.800.00		
01/02/2023	02/02/2023			\$256.000.00
11/02/2023	12/02/2023		\$ 21.900.00	
01/03/2023	02/03/2023	\$ 437.800.00		
11/03/2023	12/03/2023		\$ 21.900.00	
01/04/2023	02/04/2023	\$ 495.000.00		
11/04/2023	12/04/2023		\$ 24.750.00	
01/05/2023	02/05/2023	\$ 495.000.00		
11/05/2023	12/05/2023		\$ 24.750.00	
01/06/2023	02/06/2023	\$ 495.000.00		
11/06/2023	12/06/2023		\$ 24.750.00	
01/07/2023	02/07/2023	\$ 495.000.00		
11/07/2023	12/07/2023		\$ 24.750.00	
01/08/2023	02/08/2023	\$ 495.000.00		
11/08/2023	12/08/2023		\$ 24.750.00	
01/09/2023	02/09/2023	\$ 495.000.00		
11/09/2023	12/09/2023		\$ 24.750.00	
01/10/2023	02/10/2023	\$ 495.000.00		
11/10/2023	12/10/2023		\$ 24.750.00	
01/11/2023	02/11/2023	\$ 495.000.00		
11/11/2023	12/11/2023		\$ 24.750.00	
Sub-Total:		\$5.711.200.00	\$285.600.00	\$256.000.00
Total:				<b>\$6.252.800.00</b>

b. Por las demás cuotas o expensas ya sean ordinarias y extraordinarias, que se causen a futuro, toda vez que se trata de una obligación de tracto sucesivo conforme lo establece el artículo 431 del Código General del Proceso.

c. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la entidad demandada **EL POMAR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado DIEGO FERNANDO CORTES TABARES, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.541.927, y T.P. 366.429 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, SAN LORENZO CAMPESTRE – P.H., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a20e21cc825ded9245e86fade073d6a8974bef0af0f6326d88936ff2efa88ba6**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012400.  
**Demandante:** COOPERATIVA SOLIDARIA DE AHORRO Y CRÉDITO – COOMULTRAISS.  
**Demandado:** DOLLY MARYORY CARRILLO GIL.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA SOLIDARIA DE AHORRO Y CRÉDITO – COOMULTRAISS., contra DOLLY MARYORY CARRILLO GIL, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el titulo valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOPERATIVA SOLIDARIA DE AHORRO Y CRÉDITO – COOMULTRAISS.**, identificado con el Nit. No. 890.704.364-7, contra **DOLLY MARYORY CARRILLO GIL**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.772.508.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA SOLIDARIA DE AHORRO Y CRÉDITO – COOMULTRAISS.**, identificado con el Nit. No. 890.704.364-7, contra **DOLLY MARYORY CARRILLO GIL**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.772.508. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 1552259:
  - a. Por la suma de Tres Millones Ochocientos Setenta y Cinco Mil Novecientos Cuarenta y Nueve Pesos M/cte (\$3.875.949.00), correspondientes al

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del titulo valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

capital de las cuotas vencidas, causadas y no pagadas, que se discriminan a continuación:

VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA	VALOR INTERESES REMUNERATORIOS	FECHA DE EXIGIBILIDAD
\$ 458.412.00	\$148.991.00	20/07/2023
\$ 465.631.00	\$141.772.00	20/08/2023
\$ 472.964.00	\$134.439.00	20/09/2023
\$ 480.413.00	\$126.990.00	20/10/2023
\$ 487.980.00	\$119.423.00	20/11/2023
\$ 495.667.00	\$111.736.00	20/12/2023
\$ 503.475.00	\$103.928.00	20/01/2024
\$ 511.407.00		20/02/2024
\$3.875.949.00	\$887.279.00	
		<b>\$4.763.228.00</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales de las cuotas anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Ochocientos Ochenta y Siete Mil Doscientos Setenta y Nueve Pesos M/cte (\$887.279.00), por concepto de intereses remuneratorios, de las cuotas referenciadas en el cuadro anterior.

d. Por la suma de Cinco Millones Novecientos Ochenta y Dos Mil Setecientos Noventa y Cuatro Pesos, M/cte (\$5.982.794.00), por concepto de **Saldo De Capital Acelerado De La Obligación**.

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el saldo de capital acelerado, a la tasa máxima legal permitida para los créditos de vivienda en pesos, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es desde la fecha de presentación de la demanda es decir desde el 28 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **DOLLY MARYORY CARRILLO GIL.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado CARLOS HUGO OVALLE GARCIA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.004.374, y T.P. 210.385 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, COOMULTRAISS., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **544c0a4c32989e20bf9ea20f8ec1ca36e4843e74a5779568d8c0c3601986081c**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:30 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012500.  
**Demandante:** RODRIGUEZ Y MARTINEZ COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS – R&M.  
**Demandado:** SERGIO ANDRES ANAYA GARCIA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por RODRIGUEZ Y MARTINEZ COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS – R&M., contra SERGIO ANDRES ANAYA GARCIA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letra de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de su representante legal por **RODRIGUEZ Y MARTINEZ COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS – R&M.**, identificado con el Nit. No. 901.519.224-0., contra **SERGIO ANDRES ANAYA GARCIA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.007.248.861.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **RODRIGUEZ Y MARTINEZ COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS – R&M.**, identificado con el Nit. No. 901.519.224-0., contra **SERGIO ANDRES ANAYA GARCIA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.007.248.861. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio, No. 01:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Tres Millones de Pesos M/cte (\$3.000.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 02 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por los intereses corrientes, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa pactada en el título, es decir, al 1.6% mensual, los cuales no podrán exceder la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, liquidados en su momento procesal oportuno desde la fecha de creación del mismo es decir desde el 30 de marzo de 2.023, hasta la fecha de vencimiento el 01 de febrero de 2.024.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **SERGIO ANDRES ANAYA GARCIA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, para actuar a JUAN DIEGO RODRIGUEZ MARTINEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.566.392, para actuar en este proceso, quien de conformidad con el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante funge como representante legal, en los términos y para los efectos allí contemplados.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ddca8fe179477247499a355183bd0f5c5840001990d73b7dc36c633602d4b5e**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:31 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012600.  
**Demandante:** SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL.  
**Demandado:** GRAY MEDICAL S.A.S.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL., contra GRAY MEDICAL S.A.S., previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – certificación de la administración<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por el artículo 48 de la Ley 675 de 2.001, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 901.628.818-2, contra **GRAY MEDICAL S.A.S.**, identificado con el Nit. No. 900.089.803-5.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **SAN LORENZO CAMPESTRE – PROPIEDAD HORIZONTAL.**, identificado con el Nit. No. 901.628.818-2, contra **GRAY MEDICAL S.A.S.**, identificado con el Nit. No. 900.089.803-5. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la certificación de la administración, de San Lorenzo Campestre – P.H., ubicado en el área rural carrera 1ª No. 1 – 868, Pensilvania – centro poblado el Totumo, de la actual nomenclatura de Ibagué, por cuotas de administración del sector A, lote 28:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Correspondiente a las cuotas de administración del del sector A, lote 28, de san Lorenzo campestre – P.H.

FECHA DE CUOTA	VENCIMIENTO DE CUOTA	VALOR CUOTA ORDINARIA	RECARGO 5% POR PAGO POSTERIOR	VALOR CUOTA EXTRAORDINARIO
01/12/2022	02/12/2020	\$ 361.900.00		
11/12/2022	12/12/2020		\$ 18.100.00	
01/01/2023	02/01/2023	\$ 361.900.00		
11/01/2023	12/01/2023		\$ 18.100.00	
01/02/2023	02/02/2023	\$ 361.900.00		
01/02/2023	02/02/2023			\$ 212.000.00
11/02/2023	12/02/2023		\$ 18.100.00	
01/03/2023	02/03/2023	\$ 361.900.00		
11/03/2023	12/03/2023		\$ 18.100.00	
01/04/2023	02/04/2023	\$ 409.000.00		
11/04/2023	12/04/2023		\$ 20.450.00	
01/05/2023	02/05/2023	\$ 409.000.00		
11/05/2023	12/05/2023		\$ 20.450.00	
01/06/2023	02/06/2023	\$ 409.000.00		
11/06/2023	12/06/2023		\$ 20.450.00	
01/07/2023	02/07/2023	\$ 409.000.00		
11/07/2023	12/07/2023		\$ 20.450.00	
01/08/2023	02/08/2023	\$ 409.000.00		
11/08/2023	12/08/2023		\$ 20.450.00	
01/09/2023	02/09/2023	\$ 409.000.00		
11/09/2023	12/09/2023		\$ 20.450.00	
01/10/2023	02/10/2023	\$ 409.000.00		
11/10/2023	12/10/2023		\$ 20.450.00	
01/11/2023	02/11/2023	\$ 409.000.00		
11/11/2023	12/11/2023		\$ 20.450.00	
Sub-Total:		\$4.719.600.00	\$236.000.00	\$ 212.000.00
Total:				<b>\$5.167.600.00</b>

b. Por las demás cuotas o expensas ya sean ordinarias y extraordinarias, que se causen a futuro, toda vez que se trata de una obligación de tracto sucesivo conforme lo establece el artículo 431 del Código General del Proceso.

c. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la entidad demandada **GRAY MEDICAL S.A.S.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado DIEGO FERNANDO CORTES TABARES, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.110.541.927, y T.P. 366.429 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, SAN LORENZO CAMPESTRE – P.H., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **452c4a888d74dd1a75b08343e1965ea31bb213dacc9a3548da2df79bd73b4b8**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:32 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012700.  
**Demandante:** MARIO ENRIQUE SANCHEZ MUÑOZ.  
**Demandado:** RHEP INGENIERIA S.A.S.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda Ejecutiva promovida por MARIO ENRIQUE SANCHEZ MUÑOZ., contra RHEP INGENIERIA S.A.S., previo a las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES.**

2.1. En el *Sub iudice*, el problema jurídico a resolver, se centra en desentrañar si, el, “contrato 004, de fecha 17 de enero de 2022”, celebrado entre RHEP INGENIERIA S.A.S., como contratante, y como contratista MARIO ENRIQUE SANCHEZ MUÑOZ, contiene una obligación, clara, expresa y exigible, proveniente del deudor, o de su causante.

2.2. Solicita el demandante, se libre mandamiento de pago a favor de su representada y en contra de la entidad demandada para que este ultimo de cumplimiento a una obligación, por una suma de dinero, más los intereses moratorios, junto con la cláusula penal.

2.3. Tenemos que la ejecución, esta soportada en un documento de “contrato número 004, de fecha 17 de enero de 2022”, celebrado entre RHEP INGENIERIA S.A.S., como contratante, y contratista el señor MARIO ENRIQUE SANCHEZ MUÑOZ, cuyo objeto principal, es la prestación del servicio de transporte, en la cual, SANCHEZ MUÑOZ, se compromete a dejar a disposición del contratante, un (1) vehículo, a saber, “Land Cruisser turbo diesel modelo 1.997, de placas ZRL – 470,”, en dicho documento, se indico que, el contrato se regiría por las normas civiles y comerciales.

En síntesis, la obligación de parte del contratista, era dejar a disposición del contratante, el referido rodante, y este, a pagar, un valor mensual de, (\$3.00.000.00), a su vez, en la clausula octava, de dicho contrato, se enlistan unas obligaciones específicas, a cargo del contratista (aquí demandante), las que se resumen, mantener en optimas condiciones el vehículo, cumpliendo la normatividad vigente, etc.

Bajo este entendido, el pago de la obligación dineraria derivada del contrato, esto es, del precio pactado, esta condicionada a entregar el vehículo, y a mantenerlo en optimas condiciones, para su uso, aunado al estricto cumplimiento de la normatividad vigente para la circulación del rodante, y demás documentos requeridos por las autoridades de tránsito, y demas componentes, para el normal

desarrollo y funcionamiento de la actividad propia del bien mueble, razón por la cual, dicha obligación estaría sujeta a una condición que, evidentemente, no se encuentra acreditada en los anexos de la demanda.

2.4. Según las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso., *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”*

2.5. En atención a este ordenamiento legal y al Artículo 430 *Ibidem*: *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...”*

Obligación expresa es la que figura nítida en el correspondiente documento, con determinación de las partes intervinientes en el acto o negocio jurídico, los términos del mismo y sus alcances. Y clara la que se muestra fácilmente inteligible y no se presta para equívocos, pues solo puede entenderse en un sentido.

Obligación clara, la que muestra fácilmente inteligible y no se presta a equívocos, pues solo puede entenderse en un sentido.

La exigibilidad de una obligación explica la Corte, es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, estos es, por tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada”.

Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.

2.6. Viene entonces a determinar si el documento acompañado con la demanda cumple o no las condiciones exigidas por el artículo 422 del C.G del P., tales rasgos han de presentarse en el instrumento adosado para el recaudo ejecutivo, contrario sensu no constituirá título por ausencia del mismo.

2.7. Para proferir mandamiento de pago se debe determinar si los documentos presentados como base de recaudo ejecutivo, reúne los requisitos o elementos previstos en el artículo 422 del C.G. del P., el cual establece que se constituyen como *“títulos ejecutivos”*, los documentos en los cuales consten obligaciones expresas, claras y exigibles, que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

En ese orden de ideas, para librar mandamiento ejecutivo solo se debe determinar si los documentos arrimados con la demanda *“presta merito ejecutivo”*.

2.8. Al haberse aportado documento, denominado, *“contrato numero 004, de fecha 17 de enero de 2022”*, es decir, al haberse aportado un contrato, y para que estos presten merito ejecutivo, se acostumbra a incluir una clausula en que las partes expresamente reconocen y otorgan el merito ejecutivo al contrato que están celebrado, clausula esta de la cual adolece el contrato aportado como fuente obligacional.

2.9. Conforme hasta lo aquí expuesto, y teniendo claro que estamos en presencia de una obligación condicional, a más de un título ejecutivo complejo, es evidente que no resulta procedente acceder a librar orden de apremio, como quiera que no reúnen los requisitos del artículo 422 del CGP.

2.10. Corolario a lo anterior, se habrá de negar el mandamiento de pago y en su lugar rechazar de plano la presente demanda ejecutiva.

2.11. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Civil Municipal hoy Quinto Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué – Tolima.

**3. RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en favor de MARIO ENRIQUE SANCHEZ MUÑOZ., contra RHEP INGENIERIA S.A.S.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la presente demanda promovida por MARIO ENRIQUE SANCHEZ MUÑOZ., contra RHEP INGENIERIA S.A.S.

**TERCERO: PRESCINDIR** la orden de devolución de la demanda y sus anexos, por haberse presentado de forma digital.

**CUARTO: EJECUTORIADO** el presente proveído, desanótense de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibagué - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a86c9785cf9f0d9329fa19218f797b8640b3f17598f0a574ba23c7db3bd714c**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:32 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012800.  
**Demandante:** JAIRO ANDRES OSORIO MORENO.  
**Demandado:** MARTHA ISABEL CASTILLO BRIÑEZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por JAIRO ANDRES OSORIO MORENO., contra MARTHA ISABEL CASTILLO BRIÑEZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letra de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **JAIRO ANDRES OSORIO MORENO.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.110.108, contra **MARTHA ISABEL CASTILLO BRIÑEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 55.164.298.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **JAIRO ANDRES OSORIO MORENO.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.110.108, contra **MARTHA ISABEL CASTILLO BRIÑEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 55.164.298. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio, suscrita el día 01 de agosto de 2023:

a. Por la suma de Cinco Millones Quinientos Mil Pesos M/cte (\$5.500.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 06 de diciembre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por los intereses corrientes, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa pactada en el título, es decir, al 2.0% mensual, los cuales no podrán exceder la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, liquidados en su momento procesal oportuno desde la fecha de creación del mismo es decir desde el 01 de agosto de 2.023, hasta la fecha de vencimiento el 05 de diciembre de 2.023.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **MARTHA ISABEL CASTILLO BRIÑEZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado RICARDO ROJAS ROJAS, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.355.858, y T.P. 78.698 del CSJ, para actuar en nombre y presentación de la parte demandante, JAIRO ANDRES OSORIO MORENO., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a63cd9dbfe12f14f92356dc90aef6d464b849f11dfb258410c2e07149b0be12**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240012900.  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** EDINSON TOLEDO GOMEZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO DE OCCIDENTE S.A., contra EDINSON TOLEDO GOMEZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.300.279-4, contra **EDINSON TOLEDO GOMEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.295.910.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.300.279-4, contra **EDINSON TOLEDO GOMEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.295.910. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare, sin número, vencido el 05 de febrero de 2.024:

a. Por la suma de Veintiún Millones Doscientos Noventa y Cinco Mil Novecientos Treinta y Cinco Pesos M/cte (\$21.295.935.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 06 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Un Millón Quinientos Cincuenta y Un Mil Cuatrocientos Setenta y Ocho Pesos M/cte (\$1.551.478.00), por concepto de intereses remuneratorios causados en el periodo comprendido desde 06 de noviembre de 2.023, hasta el 05 de febrero de 2.024.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **EDINSON TOLEDO GOMEZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndoselo saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 22.461.911, y T.P. 129.978 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO DE OCCIDENTE S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95eefbf7e5012271c91cb6eb0ef41fe5f5c0dde81560aeea1036a675a4077c02**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520240008600.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JOSE HEMBER RAMIREZ QUIMBAYO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCOLOMBIA S.A., contra JOSE HEMBER RAMIREZ QUIMBAYO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del pagaré electrónico, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por BANCOLOMBIA S.A., contra JOSE HEMBER RAMIREZ QUIMBAYO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A., contra JOSE HEMBER RAMIREZ QUIMBAYO. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el **Pagaré N° 8690094731:**

a. Por la suma de Cuarenta y Siete Millones Ochocientos Noventa y Nueve Mil Quinientos Pesos M/cte. (\$47.899.500,00), por concepto de saldo de capital Insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, desde el 29 de Septiembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- Con fundamento en el **Pagaré N° 8690094732:**

a. Por la suma de Un Millón Novecientos Treinta y Dos Mil Cuatro Pesos M/cte. (\$1.932.004,00), por concepto de saldo de capital Insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de

Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, desde el 29 de Septiembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- Con fundamento en el **Pagaré N°. 8690094733:**

a. Por la suma de Un Millón Cincuenta y Ocho Mil Veintidós Pesos M/cte. (\$1.058.022,00), por concepto de saldo de capital Insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, desde el 29 de Septiembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

• Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado JOSE HEMBER RAMIREZ QUIMBAYO, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN, profesional del derecho designado por la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

5º) En los precisos términos del numeral 1º del artículo 123 del C.G.P., téngase como dependientes judiciales, del apoderado de la parte demandante, a MANUELA GOMEZ CARTAGENA, ESTEFANIA MONTOYA SIERRA y a LITIGAR PUNTO COM S.A.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e7102117fc58197c7629cf7dbe984cec5bedbf3f86651345953bb62eddd994**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520240008700.  
**Demandante:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**Demandado:** CRISTHIAN RENE FORERO PEREZ.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por SCOTIABANK COLPATRIA S.A, contra CRISTHIAN RENE FORERO PEREZ, "Es Inadmisibile", toda vez, que conforme al endoso en propiedad del título valor base de ejecución – pagaré No. 02-01584969-03, no es posible con las documentales obrantes, cotejar y/o acreditarse la calidad de la persona quien firma tal endoso, en nombre de la entidad Banco CITIBANK COLOMBIA S.A., como lo prevé el artículo 663 del código de comercio que reza "Cuando el endosante de un título obre en calidad de representante, mandatario u otra similar, deberá acreditarse tal calidad". En consecuencia, deberá acreditarse la calidad de la persona firmante en el endoso realizado.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele al interesado un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por SCOTIABANK COLPATRIA S.A, contra CRISTHIAN RENE FORERO PEREZ, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. FRANKY JOVANER HERNANDEZ ROJAS, profesional del derecho y representante legal de BANCA DE NEGOCIOS S.A.S., entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c44540d9385f36160a0bd3ec166566ddd0d1e60b8d5043f5c60eecab0798525**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real – Hipoteca.  
**Radicación:** 73001418900520240008800.  
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”.  
**Demandado:** ANGELICA PERDOMO SANCHEZ.

La anterior demanda Ejecutiva Para La Efectividad De La Garantía Real – Hipoteca promovida por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO., contra ANGELICA PERDOMO SANCHEZ, “Es Inadmisible”, toda vez que refiere el apoderado de la parte actora que la obligación aquí perseguida está constituida en UVR (unidades de valor real), no obstante, en el acápite de pretensiones solicita el mandamiento de pago en pesos lo cual es procedente toda vez que es la moneda legal colombiana.

Pero omite realizar la respectiva conversión de las UVR (unidades de valor real) a pesos colombianos, debiendo de igual modo indicar la fecha en la cual se realizó la conversión, por cuanto las UVR (unidades de valor real), son inconstantes en sus valores mensuales.

**Igualmente,**

Revisado el poder conferido, se avista que no fue aportado al cartulario, la respectiva certificación de vigencia actualizada de la escritura pública No.4781 del 21 de Noviembre de 2023, que permita validar que dicha facultad no ha sido revocada o sustituida. En consecuencia, esta unidad judicial se abstiene de reconocer personería jurídica al Dr. PAUL JAMES SOTO JARAMILLO, profesional del derecho y representante legal judicial de SERVICIOS INTEGRALES DE COBRANZAS Y ASESORIAS JURIDICAS S.A.S., entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele al interesado un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G del P., y el artículo 6 del decreto legislativo 806 del 04 de junio de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda Ejecutiva Para La Efectividad De La Garantía Real – Hipoteca promovida por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO., contra ANGELICA PERDOMO SANCHEZ, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2a2b8a8cd5486c55e576fc423c09464df1e7097ceb008c4676b6e9d72eb403b**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520240008900.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JULIE LORENA FORERO BAQUIRO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCOLOMBIA S.A., contra JULIE LORENA FORERO BAQUIRO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del pagaré, arrimado a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por BANCOLOMBIA S.A., contra JULIE LORENA FORERO BAQUIRO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A., contra JULIE LORENA FORERO BAQUIRO. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare **Nº. 4390084804:**

a. Por la suma de Treinta y Cinco Millones Quinientos Treinta y Tres Mil Trescientos Catorce Pesos M/cte. (\$35.533.314,00), por concepto de saldo de capital acelerado de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde la presentación de esta demanda, esto es, desde el 19 de Febrero de 2024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Cinco Millones Ciento Noventa y Nueve Mil Novecientos Noventa y Seis Pesos M/cte (\$ 5.199.996.00), por concepto de capital de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 30 de Abril del 2023, que se relacionan a continuación:

Nº.	FECHA DE PAGO	VALOR CAPITAL DE LA CUOTA
-----	---------------	---------------------------

01	29-08-2023	\$ 866.666.00
02	29-09-2023	\$ 866.666.00
03	29-10-2023	\$ 866.666.00
04	29-11-2023	\$ 866.666.00
05	29-12-2023	\$ 866.666.00
06	29-01-2024	\$ 866.666.00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$ 5.199.996.00</b>

d. Por los intereses moratorios, sobre el capital de cada una de las cuotas relacionadas en el cuadro anterior, que legalmente corresponda según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno, desde que cada una de ellas se hizo exigible, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

e. Por la suma de Cuatro Millones Trescientos Ochenta y Un Mil Novecientos Tres Pesos M/cte (\$4.381.903.00), correspondiente a los intereses de plazo liquidados a la tasa del IBR NAMV 1 MES + 9.940 Puntos, sobre el capital de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 29 de Agosto del 2023 (detalladas en el cuadro anterior), y que se discriminan así:

<b>Nº.</b>	<b>PERIODO LIQUIDACION INTERES PLAZO</b>	<b>VALOR INTERES DE PLAZO</b>
01	Del 30-07-2023 Hasta 29-08-2023	\$ 781.386.00
02	Del 30-08-2023 Hasta 29-09-2023	\$ 764.760.00
03	Del 30-09-2023 Hasta 29-10-2023	\$ 723.157.00
04	Del 30-10-2023 Hasta 29-11-2023	\$ 731.379.00
05	Del 30-11-2023 Hasta 29-12-2023	\$ 691.079.00
06	Del 30-12-2023 Hasta 29-01-2024	\$ 690.142.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 4.381.903.00</b>

f. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído a la demandada JULIE LORENA FORERO BAQUIRO., en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, como apoderada judicial, de la parte demandante, conforme al endoso en procuración entregado.

5º) En los precisos términos del numeral 1º, del artículo 123 del C.G.P., téngase como dependiente judicial, de la parte demandante a DEIVID JOHANN SANCHEZ GALEANO, JOSE LUIS HERNANDEZ AMAYA y a los funcionarios de LITIGANDO.COM

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **956cc6bf5774a5b171a19b34eed85dff56fcb4d70359f92a894c51bc5f02c68**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520240009000.  
**Demandante:** ALIANZA LEGAL ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S.  
**Demandado:** YULI CATHERIN CORREA SANCHES.

Se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda Ejecutiva promovida por ALIANZA LEGAL ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S., y contra YULI CATHERIN CORREA SANCHES.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Según las previsiones del Art. 422 del C.G. del P., *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”*

En atención a este ordenamiento legal y al Artículo 430 Ibidem: *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...”*

Obligación expresa es la que figura nítida en el correspondiente documento, con determinación de las partes intervinientes en el acto o negocio jurídico, los términos del mismo y sus alcances. Y clara la que se muestra fácilmente inteligible y no se presta para equívocos, pues solo puede entenderse en un sentido.

“La exigibilidad de una obligación explica la Corte – es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, estos es, por tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada”.

Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.

Viene entonces a determinar si el documento acompañado con la demanda cumple o no las condiciones exigidas por el artículo 422 del C.G del P., tales rasgos han de presentarse en el instrumento adosado para el recaudo ejecutivo, contrario sensu no constituirá título por ausencia del mismo.

Para proferir mandamiento de pago se debe determinar si los documentos presentados como base de recaudo ejecutivo, reúne los requisitos o elementos previstos en el artículo 422 del C.G. del P., el cual establece que se constituyen como *“títulos ejecutivos”*, los documentos en los cuales consten obligaciones expresas, claras y exigibles, que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

En ese orden de ideas, para librar mandamiento ejecutivo solo se debe determinar si los documentos arimados con la demanda "presta merito ejecutivo".

### **VEAMOS ENTONCES**

Pretende la parte actora se libre mandamiento de pago en favor de ALIANZA LEGAL ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S., y contra YULI CATHERIN CORREA SANCHES, por las siguientes sumas:

*"1. Solicito se declare el incumplimiento del contrato de prestación de servicios profesionales por parte de la señora YULI CATHERIN CORREA SANCHES.*

*2. Solicito se ordene a la demandada efectuar el pago pendiente por valor de \$967.424 moneda corriente.*

*3. Solicito se ordene a la señora YULI CATHERIN CORREA SANCHES proceder con el pago de los intereses moratorios autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día 17 de febrero de 2023 hasta el día en que se haga efectivo el pago.*

*4. Solicito que la señora YULI CATHERIN CORREA SANCHES sea condenada en costas procesales."*

Conforme al contrato de prestación de servicios profesionales suscrito, y revisado el plenario, se evidencia que, pese a que en éste se señale que presta mérito ejecutivo, no contiene una obligación pura, simple y ya declarada como es la que se requiere en los títulos ejecutivos que se pretenden su ejecución mediante la presente acción compulsiva, toda vez que se trata de una obligación condicionada. Máxime, cuando en la literalidad del mismo, no es posible cuantificar las sumas a cobrar en este asunto, pues está sujeta a las pretensiones y resultados de la gestión encomendada.

Así las cosas y dadas las circunstancias, los documentos que se presenta como títulos ejecutivos, en específico, el contrato de prestación de servicios profesionales suscrito, **NO** cumple con las previsiones que trata el Art. 422 del C.G. del P., pues no contiene una obligación expresa, clara y exigible, y por tanto, no presta merito ejecutivo por sí mismo, considerando esta unidad judicial que dicho contrato y sus obligaciones pactadas deben declararse resueltas mediante un **proceso verbal** que permita discernir el incumplimiento contractual y determinar los valores ciertos a reconocer por el mismo, trámite el cual, difiere de la presente acción ejecutiva que se pretende rituar.

Corolario a lo anterior, se habrá de negar el mandamiento de pago y en su lugar rechazar de plano la presente demanda ejecutiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR el mandamiento de pago en favor de ALIANZA LEGAL ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S., contra YULI CATHERIN CORREA SANCHES, conforme a lo considerado en este proveído.

**SEGUNDO:** RECHAZAR la presente demanda promovida por ALIANZA LEGAL ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S., contra YULI CATHERIN CORREA SANCHES, por lo advertido en la motiva.

**TERCERO:** ORDENAR la devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose al interesado.

**CUARTO:** EJECUTORIADO, el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe8d627d93ac57436cedb7fdb292ad73f52f3b3eb0bb3fd5775e401e0e6c1251**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520240009100.  
**Demandante:** COOPERATIVA - PROSPERANDO LIMITADA.  
**Demandado:** HUBER RICARDO GARCIA FLORIAN.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SOCIAL PROSPERANDO LIMITADA., por intermedio de apoderado judicial, contra HUBER RICARDO GARCIA FLORIAN, "Es Inadmisible", toda vez, que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., dispone "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles **que consten en documentos que provengan del deudor** o de su causante, y **constituyan plena prueba contra él (...)**", teniendo en cuenta lo previsto en la Ley 527 de 1999 y el Decreto 2364 del 2012, que reglan en Colombia, la firma electrónica, a consideración de esta unidad judicial, no cumple con lo dispuesto en la primera normativa, cuando señala que:

"Artículo 7°. Firma. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:

a) **Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación,**

b) Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.

(...) (Negritas y Subrayados fuera del texto).

En consecuencia, no es posible confirmar el método utilizado ni validar el código (QR) de firma obrante en el título valor aportado en el cartulario, si en efecto es la firma digital del girado o iniciador del mensaje de datos y que el contenido cuenta con su aprobación, esto es, que fue firmado por el señor HUBER RICARDO GARCIA FLORIAN (Deudor).

**Por Otra Parte,**

La parte actora no aportó con la demanda las evidencias que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar (demandada); ni informó la forma como la obtuvo, (Inciso 2º art. 8 Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la parte interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SOCIAL PROSPERANDO LIMITADA., contra HUBER RICARDO GARCIA FLORIAN, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO: Reconózcase** personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. LUZ MARINA DIAZ PULIDO, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **046197cf7f89f3876b501443eae8966e0b90fe7629586ab1b4b70e5b1a05f148**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520240009200.  
**Demandante:** RV INMOBILIARIA S.A.  
**Demandado:** GINA SANDY MARTIN GUILLÉN Y OTRA.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por RV INMOBILIARIA S.A., contra GINA SANDY MARTIN GUILLÉN y NOHELIA MÉNDEZ SAIZ, "Es Inadmisibile", toda vez que la parte ejecutante, solicita en el acápite de pretensiones, se libre mandamiento de pago por concepto de clausula penal y por los cánones mensuales que en lo sucesivo se llegaren a causar y hasta el pago total de las obligaciones, siendo esto improcedente, por cuanto se estaría penalizando dos veces por el mismo hecho al demandado, toda vez que ambas figuras están destinadas a sancionar al deudor por su incumplimiento en el pago. Por tanto sírvase corregir las pretensiones.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por RV INMOBILIARIA S.A., contra GINA SANDY MARTIN GUILLÉN y NOHELIA MÉNDEZ SAIZ, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. JUAN JOSÉ SERRANO CALDERÓN, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44df4b5414ca21a1339e357f1e8d303e1cc071a404c713236decff46d4894045**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240009300.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** DIANA MARCELA CESPEDES.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCOLOMBIA S.A., contra DIANA MARCELA CESPEDES, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.903.938-8, contra **DIANA MARCELA CESPEDES**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.771.602.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.903.938-8, contra **DIANA MARCELA CESPEDES**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.771.602. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 8690093906:

a. Por la suma de Veinticuatro Millones Doscientos Sesenta y Cinco Mil Quinientos Treinta y Siete Pesos M/cte (\$24.265.537.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 15 de septiembre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **DIANA MARCELA CESPEDES.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.020.444.432, y T.P. 241.426 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCOLOMBIA S.A., quien se encuentra inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad, ALIANZA SGP S.A.S., mandataria de la entidad financiera ejecutante, en este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9ff4c4a28e2a40d62b17014fa4d260a10e255360ec226a18770664087da2c34**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240009400.  
**Demandante:** ORLANDO TORRADO FLOREZ.  
**Demandado:** SANDRA MILENA HERNANDEZ GIRALDO.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) No se satisface lo indicado en el numeral 5, del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es, indicar los hechos, debidamente determinados, clasificados y numerados, por cuanto, en el escrito de demanda, el actor los presenta en desorden, no narrando los hechos, de manera cronológica, conforme, lo dispone la norma en cita.

(ii) Para el cobro de intereses corrientes, el actor deberá hacer la manifestación expresa, que el negocio jurídico, se celebró en base a una negociación comercial, y no civil.

(iii) El actor, deberá ampliar el acápite de notificaciones, en el sentido de darle aplicación a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, esto es, indicar bajo la gravedad de juramento, la dirección electrónica de la demandada, e informar y allegar las evidencias de como obtuvo, dicho correo electrónico.

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** al señor **ORLANDO TORRADO FLOREZ**, el derecho que le consagra el artículo 28 del Decreto 196 de 1971, para litigar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce9a245a5244432d3c4cb04cf3c050139ffd6effc9566e9b479d28f5848af35e**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240009500.  
**Demandante:** LUIS ERNESTO MURILLO QUINTERO.  
**Demandado:** EDNA MARGARITA BOCANEGRA RODRIGUEZ Y BETTY ESPINOSA DE DIAZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por LUIS ERNESTO MURILLO QUINTERO., contra EDNA MARGARITA BOCANEGRA RODRIGUEZ Y BETTY ESPINOSA DE DIAZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letra de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por **LUIS ERNESTO MURILLO QUINTERO.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.829.973., contra **EDNA MARGARITA BOCANEGRA RODRIGUEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.586.391 y **BETTY ESPINOSA DE DIAZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.250.590.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **LUIS ERNESTO MURILLO QUINTERO.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.829.973., contra **EDNA MARGARITA BOCANEGRA RODRIGUEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.586.391 y **BETTY ESPINOSA DE DIAZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.250.590. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio, sin número vencida el 17 de mayo de 2.023:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Cuatrocientos Veinte Mil Pesos M/cte (\$420.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 18 de mayo de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a las demandadas **EDNA MARGARITA BOCANEGRA RODRIGUEZ Y BETTY ESPINOSA DE DIAZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** al señor **LUIS ERNESTO MURILLO QUINTERO**, el derecho que le consagra el artículo 28 del Decreto 196 de 1971, para litigar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85b22dc73cba7d743d1a1d8f18a60c061d5ced14f422b20c66e36cc7024a66be**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240009600.  
**Demandante:** ELIZABETH SANCHEZ MARTINEZ.  
**Demandado:** CLAUDIA PATRICIA ARISTIZABAL ISAZA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por ELIZABETH SANCHEZ MARTINEZ., contra CLAUDIA PATRICIA ARISTIZABAL ISAZA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letras de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas líquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo de la demandada, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por **ELIZABETH SANCHEZ MARTINEZ.**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.239.059., contra **CLAUDIA PATRICIA ARISTIZABAL ISAZA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.756.480.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **ELIZABETH SANCHEZ MARTINEZ.**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.239.059., contra **CLAUDIA PATRICIA ARISTIZABAL ISAZA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.756.480. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio No.01:

a. Por la suma de Diez Millones de Pesos M/cte (\$10.000.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

- Con fundamento en la letra de cambio No.02:

b. Por la suma de Diez Millones de Pesos M/cte (\$10.000.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **CLAUDIA PATRICIA ARISTIZABAL ISAZA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** a la señora **ELIZABETH SANCHEZ MARTINEZ**, el derecho que le consagra el artículo 28 del Decreto 196 de 1971, para litigar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01b294fbcca4e983b8e363c976114db7f9e6e57ba35dd2a3c47aed2700e96bb8**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240009800.  
**Demandante:** DOUGLAS CORTES LOZADA.  
**Demandado:** CRISTIAN DAVID SANCHEZ CAPOTE.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Conforme al escrito de demanda, DOUGLAS CORTES LOZADA, indica que, actúa en condición de, *"REPRESENTANTE POR MEDIO DE ENDOSO EN PROCURACIÓN"*, sin embargo, a ello no hay lugar, por el motivo que se pasa a exponer.

Dentro de las distintas modalidades de endosos, previstas en el Código de Comercio, a saber, en propiedad, en procuración o en garantía, el señor DOUGLAS CORTES LOZADA, apela al endoso en *"procuración"*, indicando que, actúa como tal, del señor IVAN DARIO CORTES DIAZ, este tipo de endoso tiene una característica especial, bajo el entendido que, el endosatario tiene que ser un abogado titulado atendiendo los lineamientos generales del derecho de acceso a la administración de justicia, contenido en el artículo 229 de la Constitución Nacional; *"Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicara en que casos podrá hacerlo sin la representación del abogado"*, lo que resulta concordante con lo dispuesto en el Estatuto del Abogado (decreto 196 de 1971), significa entonces que no puede ser mandatario en un título valor quien no sea abogado debidamente inscrito (artículo 25), aun tratándose de una obligación de mínima cuantía, en ese evento el endoso tendría que hacerse en propiedad para que el endosatario obre en nombre propio.

(ii) Deberá aclarar el domicilio del ejecutado, toda vez que, indica como tal, *"batallón de infantería No. 016 patriotas"*, y no el municipio donde se encuentra este. Tampoco indica el lugar de notificaciones, donde pueda localizar al demandado.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a DOUGLAS CORTES LOZADA, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da4ae99eaec24b72f445bfd48b1191c28fd1e6fee1e4f7e46860ab250e765be**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240009900.  
**Demandante:** DOUGLAS CORTES LOZADA.  
**Demandado:** JOHN JAIRO GARCIA AVILES.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Conforme al escrito de demanda, DOUGLAS CORTES LOZADA, indica que, actúa en condición de, *"REPRESENTANTE POR MEDIO DE ENDOSO EN PROCURACIÓN"*, sin embargo, a ello no hay lugar, por el motivo que se pasa a exponer.

Dentro de las distintas modalidades de endosos, previstas en el Código de Comercio, a saber, en propiedad, en procuración o en garantía, el señor DOUGLAS CORTES LOZADA, apela al endoso en *"procuración"*, indicando que, actúa como tal, del señor IVAN DARIO CORTES DIAZ, este tipo de endoso tiene una característica especial, bajo el entendido que, el endosatario tiene que ser un abogado titulado atendiendo los lineamientos generales del derecho de acceso a la administración de justicia, contenido en el artículo 229 de la Constitución Nacional; *"Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicara en que casos podrá hacerlo sin la representación del abogado"*, lo que resulta concordante con lo dispuesto en el Estatuto del Abogado (decreto 196 de 1971), significa entonces que no puede ser mandatario en un título valor quien no sea abogado debidamente inscrito (artículo 25), aun tratándose de una obligación de mínima cuantía, en ese evento el endoso tendría que hacerse en propiedad para que el endosatario obre en nombre propio.

(ii) Deberá aclarar el domicilio del ejecutado, toda vez que, indica como tal, *"batallón contra el narcotráfico No. 4"*, y no el municipio donde se encuentra este. Tampoco indica el lugar de notificaciones, donde pueda localizar al demandado.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a DOUGLAS CORTES LOZADA, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ae8632a45b6bb05b0d713575824aa77dcc93d31ce14d0997186dbcbefe87faf**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010000.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MIGUEL ANGEL CAÑAS VELEZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra MIGUEL ANGEL CAÑAS VELEZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagares<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRÉTESE**, la acumulación de pretensiones en el presente asunto, conforme a lo regulado en el artículo 88 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 800.037.800-8, contra **MIGUEL ANGEL CAÑAS VELEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.015.386.

**TERCERO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 800.037.800-8, contra **MIGUEL ANGEL CAÑAS VELEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.015.386. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 066016110002808:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Veinte Millones de Pesos M/cte (\$20.000.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 03 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Dos Millones Doscientos Ochenta y ocho Mil Ciento Ochenta Pesos M/cte (\$2.288.180.00), por concepto de intereses remuneratorios, conforme a lo pactado en el pagare.

- Con fundamento en el pagare No. 066016110002809:

d. Por la suma de Nueve Millones Veintisiete Mil Setecientos Noventa Pesos M/cte (\$9.027.790.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 03 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

f. Por la suma de Un Millón Cuatrocientos Ochenta y Tres Mil Ciento Cuarenta y Siete Pesos M/cte (\$1.483.147.00), por concepto de intereses remuneratorios, conforme a lo pactado en el pagare.

**CUARTO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **MIGUEL ANGEL CAÑAS VELEZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada LUZ ANGELA RODRIGUEZ BERMUDEZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.288.843, y T.P. 165.517 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4ef5b9bf13aba0ce43405593cc9b7f9d2a6f338266387a847a76e7e1be496ca**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010100.  
**Demandante:** DOUGLAS CORTES LOZADA.  
**Demandado:** VICTOR ALFONSO TABORDA BALLESTEROS.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Conforme al escrito de demanda, DOUGLAS CORTES LOZADA, indica que, actúa en condición de, *"REPRESENTANTE POR MEDIO DE ENDOSO EN PROCURACIÓN"*, sin embargo, a ello no hay lugar, por el motivo que se pasa a exponer.

Dentro de las distintas modalidades de endosos, previstas en el Código de Comercio, a saber, en propiedad, en procuración o en garantía, el señor DOUGLAS CORTES LOZADA, apela al endoso en *"procuración"*, indicando que, actúa como tal, del señor IVAN DARIO CORTES DIAZ, este tipo de endoso tiene una característica especial, bajo el entendido que, el endosatario tiene que ser un abogado titulado atendiendo los lineamientos generales del derecho de acceso a la administración de justicia, contenido en el artículo 229 de la Constitución Nacional; *"Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicara en que casos podrá hacerlo sin la representación del abogado"*, lo que resulta concordante con lo dispuesto en el Estatuto del Abogado (decreto 196 de 1971), significa entonces que no puede ser mandatario en un título valor quien no sea abogado debidamente inscrito (artículo 25), aun tratándose de una obligación de mínima cuantía, en ese evento el endoso tendría que hacerse en propiedad para que el endosatario obre en nombre propio.

(ii) Deberá aclarar el domicilio del ejecutado, toda vez que, indica como tal, *"Batallón de infantería No. 18 Jaime Roocke"*, y no el municipio donde se encuentra este. Tampoco indica el lugar de notificaciones, donde pueda localizar al demandado.

(iii) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a DOUGLAS CORTES LOZADA, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32381d6e5b4755859a5178e61fc04d429cfea6c2e7d66d70a1d05c0cf72bf706**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010200.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** SAAGRO INSUMOS S.A.S., Y NANCY OVIEDO CASTAÑEDA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCOLOMBIA S.A., contra SAAGRO INSUMOS S.A.S., Y NANCY OVIEDO CASTAÑEDA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.903.938-8, contra **SAAGRO INSUMOS S.A.S.**, identificada con el Nit. No. 901.085.399-6, Y **NANCY OVIEDO CASTAÑEDA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.730.601.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 890.903.938-8, contra **SAAGRO INSUMOS S.A.S.**, identificada con el Nit. No. 901.085.399-6, Y **NANCY OVIEDO CASTAÑEDA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.730.601. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 6190085838:

a. Por la suma de Dos Millones de Pesos M/cte (\$2.000.000.00), por concepto de capital de la cuota vencida el 19 de noviembre de 2.022.

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 20 de noviembre de 2.022, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación

c. Por la suma de Un Millón Trescientos Cuarenta y Ocho Mil Treinta y Cinco Pesos M/cte (\$1.348.035.00), por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del IBR + 9.500 puntos E.A., desde el 20 de agosto de 2.022 al 19 de noviembre de 2.022.

d. Por la suma de Dos Millones de Pesos M/cte (\$2.000.000.00), por concepto de capital de la cuota vencida el 19 de febrero de 2.023.

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 20 de febrero de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación

f. Por la suma de Un Millón Trescientos Setenta y Un Mil Doscientos Catorce Pesos M/cte (\$1.371.214.00), por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del IBR + 9.500 puntos E.A., desde el 20 de noviembre de 2.022 al 19 de febrero de 2.023.

g. Por la suma de Dos Millones de Pesos M/cte (\$2.000.000.00), por concepto de capital de la cuota vencida el 19 de mayo de 2.023.

h. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 20 de mayo de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación

i. Por la suma de Un Millón Doscientos Ochenta y Ocho Mil Setecientos Ochenta Pesos M/cte (\$1.288.780.00), por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del IBR + 9.500 puntos E.A., desde el 20 de febrero de 2.023 al 19 de mayo de 2.023.

j. Por la suma de Dos Millones de Pesos M/cte (\$2.000.000.00), por concepto de capital de la cuota vencida el 19 de agosto de 2.023.

k. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 20 de agosto de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación

l. Por la suma de Un Millón Doscientos Treinta y Cuatro Mil Setecientos Cincuenta y Dos Pesos M/cte (\$1.234.752.00), por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del IBR + 9.500 puntos E.A., desde el 20 de mayo de 2.023 al 19 de agosto de 2.023.

m. Por la suma de Dos Millones de Pesos M/cte (\$2.000.000.00), por concepto de capital de la cuota vencida el 19 de noviembre de 2.023.

n. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 20 de noviembre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación

o. Por la suma de Un Millón Ciento Dieciséis Mil Setecientos Setenta y Ocho Pesos M/cte (\$1.116.778.00), por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del IBR + 9.500 puntos E.A., desde el 20 de agosto de 2.023 al 19 de noviembre de 2.023.

p. Por la suma de Dieciocho Millones de Pesos M/cte (\$18.000.000.00), por concepto de **Saldo De Capital Acelerado De La Obligación**.

q. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, la fecha de presentación de la demanda, es decir, el 22 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a los demandados **SAAGRO INSUMOS S.A.S., Y NANCY OVIEDO CASTAÑEDA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.008.552, y T.P. 101.541 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCOLOMBIA S.A., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb13e7eb48d214362173a8cd4c09ba1ac05cbe10c93406fef5d775859c7419c**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:07 AM

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010300.  
**Demandante:** PARQUE RESIDENCIAL ALTAGRACIA – P.H.  
**Demandado:** JAIME HUMBERTO CARVAJAL.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Con la demanda no se acompañó del certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante PARQUE RESIDENCIAL ALTAGRACIA – PROPIEDAD HORIZONTAL, conforme lo dispone el artículo 85 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 de la ley 675 de 2.001.

(ii) Al no aportarse la existencia y representación legal de la entidad ejecutante, no se puede constatar que, efectivamente la señora JULIA TRUJILLO BAUTISTA, sea la administradora, en ese sentido, no es viable, por el momento, reconocer personería adjetiva a la procuradora judicial, ni tener por válido la certificación de deuda de la propiedad horizontal.

(iii) Deberá ampliar el acápite de notificaciones, indicando la dirección electrónica, de la parte demandante, y/o la manifestación bajo la gravedad de juramento que lo desconoce.

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a la abogada YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11068c5272b673aaf3a3bbe59f6686925a1da0577dcca66bf12de04ee2debf**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010400.  
**Demandante:** JOSELIN SANCHEZ HERRERA.  
**Demandado:** VICENTE NIVIA GARCIA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por JOSELIN SANCHEZ HERRERA., contra VICENTE NIVIA GARCIA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – letras de cambio<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas líquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por **JOSELIN SANCHEZ HERRERA.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.228.268., contra **VICENTE NIVIA GARCIA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 11.450.762.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **JOSELIN SANCHEZ HERRERA.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.228.268., contra **VICENTE NIVIA GARCIA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 11.450.762. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la letra de cambio, vencida el 01 de abril de 2021:

a. Por la suma de Un Millón de Pesos M/cte (\$1.000.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 02 de abril de 2.021, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por los intereses corrientes, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, liquidados en su momento procesal oportuno desde la fecha de creación del mismo es decir desde el 01 de enero de 2.021, hasta la fecha de vencimiento el 01 de abril de 2.021.

- Con fundamento en la letra de cambio, vencida el 01 de mayo de 2.021:

d. Por la suma de Un Millón de Pesos M/cte (\$1.000.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 02 de mayo de 2.021, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

f. Por los intereses corrientes, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, liquidados en su momento procesal oportuno desde la fecha de creación del mismo es decir desde el 01 de febrero de 2.021, hasta la fecha de vencimiento el 01 de mayo de 2.021.

**CUARTO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **VICENTE NIVIA GARCIA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado ROBERT ALEXANDER DANNA BUITRAGO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.572.621, y T.P. 327.535 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, JOSELIN SANCHEZ HERRERA., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89f8469fd95374aa4cfe6e1ee90f2a3a4841d34e894b5086d8e6247ed51a10e2**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010600.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD.  
**Demandado:** HERNAN FABIAN LOPEZ RIVERA Y, EDGAR LOPEZ SERRANO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD., contra HERNAN FABIAN LOPEZ RIVERA Y, EDGAR LOPEZ SERRANO, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el titulo valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD.**, identificado con el Nit. No. 804.015.582-7, contra **HERNAN FABIAN LOPEZ RIVERA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.488.962, Y, **EDGAR LOPEZ SERRANO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.204.968.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD.**, identificado con el Nit. No. 804.015.582-7, contra **HERNAN FABIAN LOPEZ RIVERA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.488.962, Y, **EDGAR LOPEZ SERRANO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.204.968. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare a la orden/libranza No. 30-01-202584:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del titulo valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Dos Millones Ochocientos Trece Mil Cuatrocientos Catorce Pesos M/cte (\$2.813.414.00), correspondientes al capital de las cuotas vencidas, causadas y no pagadas, que se discriminan a continuación:

<b>No. de CUOTA</b>	<b>VALOR DE CAPITAL DE LA CUOTA</b>	<b>VALOR INTERESES REMUNERATORIOS</b>	<b>FECHA DE EXIGIBILIDAD</b>
09	\$ 151.762.00	\$ 54.299.00	12-09-2022
10	\$ 154.691.00	\$ 51.370.00	12-10-2022
11	\$ 157.677.00	\$ 48.384.00	12-11-2022
12	\$ 160.720.00	\$ 45.341.00	12-12-2022
13	\$ 163.822.00	\$ 42.239.00	12-01-2023
14	\$ 166.983.00	\$ 39.078.00	12-02-2023
15	\$ 170.206.00	\$ 35.855.00	12-03-2023
16	\$ 173.491.00	\$ 32.570.00	12-04-2023
17	\$ 176.840.00	\$ 29.221.00	12-05-2023
18	\$ 180.253.00	\$ 25.808.00	12-06-2023
19	\$ 183.732.00	\$ 22.329.00	12-07-2023
20	\$ 187.278.00	\$ 18.783.00	12-08-2023
21	\$ 190.892.00	\$ 15.169.00	12-09-2023
22	\$ 194.576.00	\$ 11.485.00	12-10-2023
23	\$ 198.332.00	\$ 7.729.00	12-11-2023
24	\$ 202.159.00	\$ 3.902.00	12-12-2023
Sub-Total:	\$2.813.414.00	\$483.562.00	
<b>TOTAL</b>			<b>\$3.296.976.00</b>

b. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales de las cuotas anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Cuatrocientos Ochenta y Tres Mil Quinientos Sesenta y Dos Pesos M/cte (\$483.562.00), por concepto de intereses remuneratorios, de las cuotas referenciadas en el cuadro anterior.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a los demandados **HERNAN FABIAN LOPEZ RIVERA Y, EDGAR LOPEZ SERRANO.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada KARLA ALEXANDRA SILVA RAMOS, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.075.245.242, y T.P. 248.094 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, COOMUNIDAD., en los términos, facultades, y efectos del endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4707e15a6b0078ae1899395288643853cae6cacc1fa169d0e7737d8901b2f860**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quino Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010700.  
**Demandante:** LUIS CARLOS PRADA GUERRA.  
**Demandado:** WILLIAM YADIR ANDRADE GORDILLO.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Se deberá ampliar el acápite de notificaciones, en el sentido de indicar el lugar de direcciones electrónicas, del demandado, y aportar las evidencias de donde obtuvo la dirección, en el evento que, desconozca el mismo, deberá manifestarlo bajo gravedad de juramento.

Deberá indicar por separado, el lugar de direcciones físicas y electrónicas de la parte demandante y de su apoderada judicial.

(ii) Si bien es cierto, el memorial poder conferido, fue otorgado conforme al artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, el mismo deberá cumplir los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, "(...) *En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados. (...)*", para el caso bajo estudio, tenemos que el memorial aportado como "poder", carece de los siguientes puntos.

- Oficina a quien se dirige, en este caso, sería el Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué – Tolima, (reparto), ahora bien, como la asignación por parte de la oficina judicial, le correspondió a este Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad, deberá dirigirlo, a esta judicatura.
- Deberá indicar en contra de quien se dirige la acción.
- Determinar el pagare, a ejecutar.

(iii) En cuanto, al punto (i) de este proveído, se indico que, para la parte demandante, no se relaciono la dirección de correo electrónico, sin embargo, se avista que el memorial poder otorgado, se confirió desde el correo electrónico, [luisprada597@gmail.com](mailto:luisprada597@gmail.com).

(iv) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva, a la abogada VIVIANA DEL MAR RODRIGUEZ LOZANO.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af2152374a8b67423121644be5638af07d30cd5f61580547e3e36c5911edd059**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240010800.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA SAN SIMON –  
COOPSANSIMON.  
**Demandado:** GERMAN DAVID MENESES CARRASCO Y, NELLY CARRASCO  
PEDRAZA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA MULTIACTIVA SAN SIMON – COOPSANSIMON., contra GERMAN DAVID MENESES CARRASCO Y, NELLY CARRASCO PEDRAZA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas líquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOPERATIVA MULTIACTIVA SAN SIMON – COOPSANSIMON.**, identificado con el Nit. No. 890.701.061-7, contra **GERMAN DAVID MENESES CARRASCO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.507.574, y, **NELLY CARRASCO PEDRAZA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 28.796.111.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA SAN SIMON – COOPSANSIMON.**, identificado con el Nit. No. 890.701.061-7, contra **GERMAN DAVID MENESES CARRASCO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.507.574, y, **NELLY CARRASCO PEDRAZA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 28.796.111. Por las siguientes sumas de dinero:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

- Con fundamento en el pagare No. 191000355:

a. Por la suma de Veinte Millones Ochocientos Setenta y Siete Mil Trescientos Setenta Pesos M/cte (\$20.877.370.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 01 de noviembre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Un Millón Quinientos Sesenta Mil Seiscientos Cuarenta y Un Pesos M/cte (\$1.560.641.00), por concepto de intereses remuneratorios causados en el periodo comprendido desde noviembre de 2.023, hasta enero de 2.024.

d. Por la suma de Doscientos Treinta y Un Mil Cuatrocientos Ochenta y Cinco Mil Pesos M/cte (\$231.485.00), por concepto de seguros.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído a los demandados **GERMAN DAVID MENESES CARRASCO Y, NELLY CARRASCO PEDRAZA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado ALFONSO PINEDA LOPEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.530.188, y T.P. 260.623 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, COOPERATIVA SAN SIMON., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffb2763658fb9fc822ba93e409ccafa6190b7f13ed570d087f4fdf6b2e8d85d6**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011000.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CAFETERA – FINANCIERA COFINCAFE.  
**Demandado:** JOHN WILLVER LUNA ARTEAGA.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CAFETERA – FINANCIERA COFINCAFE., contra JOHN WILLVER LUNA ARTEAGA, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidadas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CAFETERA – FINANCIERA COFINCAFE.**, identificado con el Nit. No. 800.069.925-7, contra **JOHN WILLVER LUNA ARTEAGA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 13.503.867.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CAFETERA – FINANCIERA COFINCAFE.**, identificado con el Nit. No. 800.069.925-7, contra **JOHN WILLVER LUNA ARTEAGA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 13.503.867. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 99981:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Nueve Millones Seiscientos Noventa y Cuatro Mil Novecientos Cincuenta y Un Pesos con Siete Centavos M/cte (\$9.694.951.07), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 13 de septiembre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **JOHN WILLVER LUNA ARTEAGA.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.983.288, y T.P. 89.453 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, FINANCIERA COFINCAFE., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad7ab8654c5503a1362e9d71b8578d39c1cab73ea05132c76642d90e1b5cb8fa**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011100.  
**Demandante:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SOCIAL PROSPERANDO.  
**Demandado:** LEONEL DAVID HERNANDEZ GONZALEZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SOCIAL PROSPERANDO – PROSPERANDO., contra LEONEL DAVID HERNANDEZ GONZALEZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el titulo valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SOCIAL PROSPERANDO** identificado con el Nit. No. 890.700.605-9, contra **LEONEL DAVID HERNANDEZ GONZALEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.136.433.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SOCIAL PROSPERANDO**, identificado con el Nit. No. 890.700.605-9, contra **LEONEL DAVID HERNANDEZ GONZALEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.136.433. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 40000023066:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del titulo valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Tres Millones Ciento Ochenta y Cinco Mil Cuatrocientos Siete Pesos M/cte (\$3.185.407.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 07 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **LEONEL DAVID HERNANDEZ GONZALEZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, a la abogada DIANA CAROLINA CIFUENTES VARON, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.143.080, y T.P. 125.831 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SOCIAL PROSPERANDO**, en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8f51f62a76ad4664655ec1ce3bbba3bd8901515483552226994c0877b9355d4**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011200.  
**Demandante:** REENCAFE S.A.S.  
**Demandado:** ANGEL ARBEY GIL RIOS.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por REENCAFE S.A.S., contra ANGEL ARBEY GIL RIOS, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagare<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **REENCAFE S.A.S.**, identificado con el Nit. No. 800.128.680-1, contra **ANGEL ARBEY GIL RIOS**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.372.030.

**SEGUNDO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **REENCAFE S.A.S.**, identificado con el Nit. No. 800.128.680-1, contra **ANGEL ARBEY GIL RIOS**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.372.030. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 53:

a. Por la suma de Dos Millones Ciento Cincuenta Mil Pesos M/cte (\$2.150.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultanea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 21 de agosto de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO: ENTÉRESE** de este proveído al demandado **ANGEL ARBEY GIL RIOS.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado YAMID BAYONA TARAZONA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.469.869, y T.P. 144.053 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, REENCAFE S.A.S., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3caa44c24642dcae1ba340b36364b93b9cae3eaf18a01c5049ad4c362c8aa619**

Documento generado en 22/03/2024 09:18:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240011300.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MARIA ISABEL DIAZ RAMIREZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra MARIA ISABEL DIAZ RAMIREZ, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES**

2.1. Del documento allegado con la presente demanda – pagares<sup>1</sup>, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, en sumas liquidas en dinero a favor del ejecutante, y a cargo del demandado, y como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, s.s., y 422 del Código General del Proceso, y el título valor base del recaudo ejecutivo son cumplidores de los presupuestos señalados por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho dispondrá librar mandamiento de pago por las sumas descritas en el libelo demandatorio.

2.2. En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRÉTESE**, la acumulación de pretensiones en el presente asunto, conforme a lo regulado en el artículo 88 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ADMITASE** la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado judicial por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 800.037.800-8, contra **MARIA ISABEL DIAZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.443.568.

**TERCERO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificado con el Nit. No. 800.037.800-8, contra **MARIA ISABEL DIAZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.443.568. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 066016100031155:

---

<sup>1</sup> Pertinente es advertir al ejecutante y su apoderado, pesa la obligación de conservación y custodia del título valor, y que la falta o indebida custodia, conservación y circulación del mismo, o la interposición simultánea de varias demandas con base en el mismo título, puede ser fuente de responsabilidad penal, civil y disciplinariamente.

a. Por la suma de Catorce Millones Novecientos Noventa y Nueve Mil Cuarenta y Cinco Pesos M/cte (\$14.999.045.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 08 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por los intereses remuneratorios y/o corrientes, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde el 15 de diciembre de 2.022, hasta el 07 de febrero de 2.024.

- Con fundamento en el pagare No. 066016100033008:

d. Por la suma de Dos Millones Novecientos Mil Pesos M/cte (\$2.900.000.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

e. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 08 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

f. Por los intereses remuneratorios y/o corrientes, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde el 28 de enero de 2.023, hasta el 07 de febrero de 2.024.

- Con fundamento en el pagare No. 4866470214867244:

g. Por la suma de Un Millón Cuatrocientos Doce Mil Seiscientos Noventa Pesos M/cte (\$1.412.690.00), por concepto de saldo de capital de la obligación.

h. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 08 de febrero de 2.024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

i. Por los intereses remuneratorios y/o corrientes, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde el 24 de febrero de 2.023, hasta el 07 de febrero de 2.024.

**CUARTO: ENTÉRESE** de este proveído a la demandada **MARIA ISABEL DIAZ RAMIREZ.**, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., o en su defecto bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2.022, (en concordancia con lo dispuesto en la Sentencia C-420 de 2.020, de la H. Corte Constitucional), haciéndole saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado FERNANDO OTALORA CAMACHO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.223.298, y T.P. 120.338 del CSJ, para actuar en nombre y representación de la parte demandante, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e7b3f6a4600246eb81af098f5a87433f4153612d1eac2e81c3f7f563e66cf09**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230044200.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** LAURA CAMILA ZABALETA FLOREZ.

Encontrándose las presentes diligencias al Despacho, y revisado el plenario, se avista en consecutivo 05 memorial allegado de contestación de la demanda, que corresponde al proceso con radicación 2023-00422, el cual fue incorporado por error involuntario a este expediente digital.

Como quiera que, sobre el particular, mediante proveído de Febrero 02 del 2024, este Despacho se pronunció en el proceso con radicado No. 73001418900520230042200, ordenando el respectivo desglose en el asunto sub iudice, y por tanto, la incorporación del mismo en el proceso que corresponde.

En consecuencia, se **ORDENA** a Secretaria, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de Febrero 02 del 2024 en el proceso 73001418900520230042200.

**CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09f9420093b5cf15529a622f01bbe220f9419d5565a8556e791fde0346eec963**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230048100.  
**Demandante:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**Demandado:** LUIS ABELARDO FLOREZ GRANADOS.

Mediante proveído de Junio Veintitrés (23) de Dos Mil Veintitrés (2023), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y en contra de LUIS ABELARDO FLOREZ GRANADOS.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al demandado LUIS ABELARDO FLOREZ GRANADOS de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial de Enero 26 de 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Dos Millones Veintiún Mil Pesos M/cte. (\$2.021.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e496a1bf95669308ec41d6ebd56f1f947217501a780abb8e5ddabcd15ad9c6e7**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real-Hipoteca  
**Radicación:** 73001418900520230048300.  
**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL S.A  
**Demandado:** MARTHA TERESA GOMEZ.

Debidamente registrado el embargo sobre el Bien Inmueble, identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria N°. 350-219219 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué, de propiedad de la demandada MARTHA TERESA GOMEZ, según da cuenta el certificado del citado folio de matrícula inmobiliaria, para el perfeccionamiento de la medida, el Juzgado dispone,

**RESUELVE:**

Decrétese el secuestro del Bien identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria N°. 350-219219 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué, de propiedad de la demandada MARTHA TERESA GOMEZ.

Para la efectividad de la medida, se comisiona con amplias facultades, inclusive la de allanar el inmueble si se dan las condiciones legales para ello, designar secuestre conforme a la lista actual y definitiva de auxiliares de la justicia (Resolución No. DESAJIBR23-25 del 31/Marzo/2023 expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial Ibagué – Tolima) y fijar honorarios a éste, al señor Inspector de la zona respectiva, quien la recibirá por intermedio de la Secretaria de Gobierno Municipal de Ibagué.

Conforme lo dispone los parágrafos 1º, 2º y 3º del artículo 38 del CGP, adicionados por el artículo 1º de la ley 2030 de 2020.

La secretaria librara comedido despacho comisorio con los insertos del caso (Anexar Resolución No. DESAJIBR23-25 del 31/Marzo/2023 expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial Ibagué – Tolima). Para el efecto se ordena la expedición de copias que sean necesarias a efectos de que el comisionado proceda a la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a60a029e69e5a71277e0d485e636fa6021037b3e03b0375323875cd3b4e58c3d**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real–Hipoteca  
**Radicación:** 73001418900520230048300.  
**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL S.A  
**Demandado:** MARTHA TERESA GOMEZ.

Mediante proveído de Junio Veintitrés (23) de Dos Mil Veintitrés (2023), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo para la efectividad de la garantía real – hipoteca a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A., y en contra de MARTHA TERESA GOMEZ.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado a la demandada MARTHA TERESA GOMEZ., por Aviso de conformidad a lo normado en el Artículo 292 del C.G.P., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su

causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el numeral 3º del Artículo 468 del Código General del Proceso:

*3. Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas...*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la venta en Pública Subasta del Bien Inmueble dado en garantía hipotecaria según la Escritura Pública N°. 2.338 del Veintidós de Septiembre de Dos Mil Quince (22-09-2015), de la Notaría Segunda del Circulo Notarial de Ibagué - Tolima, y registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué, en el folio de matrícula inmobiliaria N°. 350-219219, el cual se encuentra debidamente embargado, identificado por su situación y linderos en la demanda, para que con su producto pague el capital que se cobra con sus intereses moratorios y las costas del proceso.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo del Bien Inmueble, en la forma indicada en el Artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Un Millón Cuatrocientos Setenta Mil Pesos M/cte. (\$1.470.000.00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a6008f24bb3a04f5c4530d922583a208fc9c69ff6de905304a26db7371abca**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230048800.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** ADRIANA MARCELA VASQUEZ HERNANDEZ.

Mediante proveído de junio Veintitrés (23) de Dos Mil Veintitrés (2023) el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de ADRIANA MARCELA VASQUEZ HERNANDEZ.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado a la demandada ADRIANA MARCELA VASQUEZ HERNANDEZ., por Aviso de conformidad a lo normado en el Artículo 292 del C.G.P., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia de secretaria Enero 31 de 2024 que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Un Millón Ciento Treinta y Cinco Mil Pesos M/cte. (\$1.135.000.00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65ae1f3126de0ae6fcf3d035d93ceab59023b97e0b523fc514e2a86fd90eb8fe**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230051300.  
**Demandante:** COGESTIONES COOPERATIVA DE GESTIONES Y  
PROCURACIONES ANTES COSERVICAUDO.  
**Demandado:** HERNAN HENAO CARDONA.

Mediante proveído de Junio Treinta (30) de Dos Mil Veintitrés (2023) el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de COGESTIONES COOPERATIVA DE GESTIONES Y PROCURACIONES ANTES COSERVICAUDO, y en contra de HERNAN HENAO CARDONA.

El mandamiento ejecutivo fue notificado el demandado HERNAN HENAO CARDONA., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial de Enero 26 de 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Ochocientos Treinta y Dos Mil Pesos M/cte (\$832.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83bff154c7f9b50724d575985419d2e5785294c899b26d7d9106cd633a22e523**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230051500.  
**Demandante:** UNIVERSIDAD DE IBAGUE.  
**Demandado:** ESTHER VEGA DE PEDRAZA Y OTRO.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, para los fines legales pertinentes, y de conformidad a lo normado en el artículo 461 del código general del proceso.

Atendiendo lo solicitado por el demandado GERARDO PEDRAZA VEGA, en escrito que antecede, córrase traslado a la parte demandante por el termino de tres (03) días, los cuales corren en conjunto con la ejecutoria del presente proveído, para que se pronuncie respecto a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y del levantamiento de medidas cautelares, conforme a la consignación en la cuenta de depósitos judiciales de este Despacho adjunto por el ejecutado, quien asevera con ello, la obligación ha sido satisfecha.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f94a7003f724955fbbc037e874c91efb5decd940a443adc72e1b9aaa887848f3**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230051600.  
**Demandante:** ALEX AUGUSTO BASTIDAS MOLANO.  
**Demandado:** JULIO ALEJANDRO ESTUPIÑAN.

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en escrito que antecede, sobre realizar emplazamiento del demandado, en razón a que el cotejo de notificación remitido, refiere la empresa del correo "DIRECCION ERRADA/INCOMPLETA".

Una vez revisado el cartulario, se evidencia que el ejecutante, procedió a notificar a la dirección física suministrada en el escrito de demanda, y a su vez, a un correo electrónico que indica pertenecer al demandado, sin embargo, avista este Judicial, que en los soportes obrantes en consecutivo 06, no se allego constancia de recepción por el destinatario del mensaje, de la empresa Somos Courries Express S.A., pues ciertamente, solo se aportó la constancia de devolución de la empresa interrapidísimo, razón por la que solo fue controlada esta última, según constancia secretarial de Enero 26 del 2024.

Así las cosas, y Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de emplazamiento, se **REQUIERE** a la parte activa, para que dentro del término de ejecutoria del presente proveído, allegue al Despacho, los soportes de remisión y la constancia de recepción y/o devolución de la notificación realizada al correo electrónico que se menciona pertenecer al ejecutado y que se efectuara como se anunció por la togada por la empresa Somos Courries Express S.A.

De ser aportado lo aquí requerido, se **ORDENA** a secretaria, realizar el respectivo control de dicha notificación. Una vez controlado, ingrésese las diligencias al Despacho, para resolver.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **518d96d4abae135834e767ca65aec207d7d00e440f8398f8707b8dd787d8f625**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real-hipoteca.  
**Radicación:** 73001418900520230053400.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** VERONICA VICTORIA VALENCIA ALDANA.

Norma el numeral 3° del Artículo 468 del Código General del Proceso.

**“3. Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda.”*

Téngase en cuenta la atestación secretarial de Enero 26 de 2024, la cual hace constancia que a pesar de haber sido notificada en debida forma la demandada VERONICA VICTORIA VALENCIA ALDANA, dentro del término establecido para pagar y proponer excepciones, aquella guardo silencio.

**Ahora bien,**

Previo a continuar adelante con la ejecución, y como quiera que no consta informe por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, se **REQUIERE** a la parte interesada, allegar al Despacho, certificado de libertad y tradición del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 350-196396 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué, dado en garantía hipotecaria, donde se avizore la inscripción de la medida de embargo decretada mediante proveído de Septiembre Primero (1) de Dos Mil Veintitrés (2023). Conforme a lo normado en el numeral 3° del Artículo 468 del C.G.P., en cita.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a6385b0954e4d7ff960650c2bd17fd91b17bfc44086e2fec8dacec2fb86a7f**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230055100.  
**Demandante:** BANCO POPULAR S.A  
**Demandado:** DANIEL EDUARDO ROMERO LARA.

Mediante proveído de Julio Siete (7) de Dos Mil Veintitrés (2023) el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCO POPULAR S.A. y en contra de DANIEL EDUARDO ROMERO LARA.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al demandado DANIEL EDUARDO ROMERO LARA., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Dos Millones Ciento Treinta y Seis Mil Pesos M/cte. (\$2.136.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b551ad0adb9c24bae1e763dc3e70957e29fcab10105caebbcaea9477d102c72**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230055300.  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** EDWIN DORANCE GARZON CARRILLO.

Mediante proveído de Julio Siete (7) de Dos Mil Veintitrés (2023), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCO DE BOGOTA S.A. y en contra de EDWIN DORANCE GARZON CARRILLO.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la demandada EDWIN DORANCE GARZON CARRILLO., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*“... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Un Millón Ochocientos Siete Mil Pesos M/cte. (\$1.807.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd10653f6eb512697e875f406e3142903c7762e8fb3d8c2d185e37924a823b0c**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230055800.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JULIANA ANDREA GOMEZ APACHE.

En atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se dispone REQUERIR, al pagador y/o tesorero de la entidad IBAL SA ESP OFICIAL., para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 14 de Julio de 2023, mediante el cual se decretó el embargo y retención del excedente de la quinta (1/5) parte del salario mínimo legal mensual vigente, que devengue la demandada JULIANA ANDREA GOMEZ APACHE, como empleada de dicha entidad, la medida fue comunicada mediante oficio No. 1420 del 23 de Agosto de 2023.

Adviértase al pagador que, de no hacer los descuentos correspondientes, al demandado, responderá por los valores cobrados y se hará merecedor a la sanción conforme al artículo 593 del código general del proceso, parágrafo 2º.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c5722cc0eae7fa2f93ce608c9c1acb7ff2f86bb607916eaaab7a5798dc4f0ca**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230055800.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JULIANA ANDREA GOMEZ APACHE.

Mediante proveído de Julio Catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCOLOMBIA S.A., y en contra de JULIANA ANDREA GOMEZ APACHE.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la demandada JULIANA ANDREA GOMEZ APACHE, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*“... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Un Millón Trescientos Cuarenta y Ocho Mil Pesos M/cte. (\$1.348.000.00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75f00675f4464a1f4f16760138abea9b4977c04ded093fb007cfa6dd346a656b**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:45 p. m.

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230057200.  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** ANDRES MAURICIO MENESES CARO.

Mediante proveído de Julio Catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., y en contra de ANDRES MAURICIO MENESES CARO.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al demandado ANDRES MAURICIO MENESES CARO, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*“... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Dos Millones Ciento Cincuenta y Cinco Mil Pesos M/cte. (\$2.155.000.00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5148ce6574b34e492a44054eec4b9cc02199c769f3af7b42118c80dc06a7c679**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:46 p. m.

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230058700.  
**Demandante:** BANCO MUNDO MUJER S.A.  
**Demandado:** NABIL ISSA MIKHAIL SALAMA.

Mediante proveído de Julio Catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023) el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCO MUNDO MUJER S.A. y en contra de NABIL ISSA MIKHAIL SALAMA.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la demandada NABIL ISSA MIKHAIL SALAMA., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Ochocientos Cuarenta y Un Mil Pesos M/cte. (\$841.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4108cd7e9d1aa897da4f53880f2256178ac98ede86d62e95ff6cc02440e154d7**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230061300.  
**Demandante:** CORPORACIÓN ACCIÓN POR EL TOLIMA – ACTUAR  
FAMIEMPRESAS.  
**Demandado:** LUZ MARINA LEAL DE TAFUR Y OTRA.

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en escrito que antecede, sobre realizar emplazamiento de la demandada LUZ MARINA LEAL DE TAFUR, en razón a que el cotejo de notificación por aviso remitido, fue devuelto por causal de “Destinatario Desconocido”

Conforme a constancia secretarial de Enero 26 del 2024, que refiere al respecto, “(...) *En relación a la Notificación por Aviso es improcedente por cuanto se remitió a la Manzana B Casa 25 dirección diferente a la aportada en el escrito de Demanda donde se manifestó ser Manzana D*”. En consecuencia, este Despacho judicial, **NIEGA** por improcedente lo peticionado, y en su lugar, conmina al ejecutante, a realizar en debida forma dicha notificación a la demandada LUZ MARINA LEAL DE TAFUR.

Finalmente, se advierte que la parte activa, no ha surtido su carga procesal de notificación respecto a la demandada BLANCA LILIANA HOMEZ SANDOVAL.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25ac9ff82f262c26bcc57b31863ec2495701aa38d3a2c4b6fdb94464e86db814**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230063800.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** YOLANDA STELLA CASTELLANOS PAEZ.

Mediante proveído de Julio Veintiocho (28) de Dos Mil Veintitrés (2023) el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de YOLANDA STELLA CASTELLANOS PAEZ.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la demandada YOLANDA STELLA CASTELLANOS PAEZ., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial de Enero 31 de 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Dos Millones Ciento Noventa y Seis Mil Pesos M/cte. (\$2.196.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d51da35cf49cc2ed795305e4f8212c19d3d961b403c7f509978201861648a1fd**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230066300.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** INSTALACIONES ARQUITECTONICAS METALICAS S.A.S. Y OTROS.

Conforme a lo peticionado en memorial que antecede, y en atención que, el poder especial arrimado, se ajusta a derecho y cumple con lo previsto en el Artículo 74 CGP y demás normas concordantes, este Despacho, reconoce personería jurídica al Dr. SANTIAGO ANDRES DURAN ESPINOSA, como apoderado judicial de la parte demandada INSTALACIONES ARQUITECTONICAS METALICAS S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido.

En consecuencia, y por ser procedente, autorícese y compártase el link del presente expediente digital, al apoderado judicial SANTIAGO ANDRES DURAN ESPINOSA, al correo electrónico [alandu3@hotmail.com](mailto:alandu3@hotmail.com).

**Por su parte,**

Conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 443 del código general del proceso, córrasele traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada INSTALACIONES ARQUITECTONICAS METALICAS S.A.S., por intermedio de apoderado judicial, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e8d1d9f1132d3c1605d361b0f203acf6d99be48b7f62c50d29bc2ab6347a10**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230077100.  
**Demandante:** PROSPERANDO COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO.  
**Demandado:** DIANA CONSTANZA GARCIA TOVAR.

Mediante proveído de Septiembre Primero (1) de Dos Mil Veintitrés (2023) el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de PROSPERANDO COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO. y en contra de DIANA CONSTANZA GARCIA TOVAR.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la demandada DIANA CONSTANZA GARCIA TOVAR., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial de Enero 26 de 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Quinientos Ochenta y Tres Mil Pesos M/cte. (\$583.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6eb64e7815956ff98cc9060cd574961d7bed86d5ec293e2a9ca71bf4ef9f0910**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230080300.  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** FREDY ANDRES SANCHEZ TRUJILLO.

Mediante proveído de , Septiembre Ocho (8) de Dos Mil Veintitrés (2023) el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., y en contra de FREDY ANDRES SANCHEZ TRUJILLO.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la demandada FREDY ANDRES SANCHEZ TRUJILLO., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 8 de ley 2213 del 13 junio de 2022., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según la constancia secretarial, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Millón Novecientos Sesenta y Cuatro Mil Pesos M/cte. (\$1.964.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50495fd76800c8cc62da7f171a784714b8ff0bcab1b29ea6d2c4dd1e1d9044e8**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230105700.  
**Demandante:** CONDOMINIO RIVIERA P.H.  
**Demandado:** VICTOR AUGUSTO SANCHEZ.

Procede el despacho, mediante el presente proveído a pronunciarse respecto a lo peticionado por la apoderada judicial de la parte actora, en memorial que precede sobre la solicitud de suspensión del proceso.

Para resolver se **CONSIDERA:**

**Suspensión del Proceso**

Norma el Artículo 161 del Código General del Proceso

"... 2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa..."

De la norma en cita, y advertido en el plenario que, no se ha surtido notificación al demandado, no obstante, la apoderada judicial de la parte actora, presento escrito de suspensión del proceso manifestando la celebración de acuerdo de pago con el demandado, empero se avista que ésta, no aportó dicho acuerdo o coadyuvó la presente solicitud por el aquí ejecutado. Sin embargo, y en aras de no hacer más gravosa la situación del ejecutado, a la par que, el presente asunto, no cuenta con sentencia debidamente ejecutoriada, considera este Judicial, viable dar aplicabilidad a las previsiones que trata el artículo 161 del CGP., suspendiéndose el proceso, por el término solicitado de tres (03) meses, los cuales se empezaran a contar desde la fecha de presentación efectiva de esta solicitud a esta unidad judicial, es decir, desde el 23 de Enero del 2024 hasta el 23 de Abril de 2024.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Suspender el trámite del presente proceso ejecutivo promovido por CONDOMINIO RIVIERA P.H., contra VICTOR AUGUSTO SANCHEZ, por el término de tres (03) meses, los cuales se empezarán a contar desde la fecha de presentación efectiva de esta solicitud a esta unidad judicial, es decir, desde el 23 de Enero del 2024 hasta el 23 de Abril de 2024, conforme a lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30a4228964158aab93bb359f0f5b7043943fcd91af0ea164da80a3882e861c13**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230105800.  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** NIXON MENDOZA PEDREROS.

En atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, y conforme a lo normado en el Artículo 286 del C.G. del P., que establece que el Juez, puede corregir las providencias, en que se haya incurrido en error puramente aritmético, error por omisión, cambio de palabras o alteración de estas, siempre y cuando influyan en la parte resolutive, con fundamento en lo anterior se procede a corregir el proveído del 15 de Diciembre de 2023, mediante el cual se admitió la presente demanda y se libró mandamiento de pago en favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A., y en contra de NIXON MENDOZA PEDREROS, en el que de manera involuntaria y errónea, se estableció que el título valor base de ejecución, es el pagaré identificado con el número 2G358858, siendo correcto que dicho pagaré, no tiene número que lo identifique. En consecuencia y en aras de sanear las diligencias, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR**, el numeral 2º) de la parte resolutive del proveído del 15 de Diciembre de 2023, mediante el cual se admitió la presente demanda y se libró mandamiento de pago en favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A., y en contra de NIXON MENDOZA PEDREROS.

En consecuencia, para todos los efectos legales el numeral 2º de la parte resolutive del aludido proveído quedara así:

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A., contra NIXON MENDOZA PEDREROS. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagaré (**sin número**), suscrito el 04 de Octubre del 2011:

En los demás apartes la aludida providencia queda incólume en su integridad.

**SEGUNDO:** Al momento de realizarse la respectiva notificación al demandado NIXON MENDOZA PEDREROS, bien sea de manera personal, en la secretaria del despacho, por aviso o por el respectivo emplazamiento, **se le debe notificar el que admitió la demanda y libro mandamiento ejecutivo, es decir el auto del 15 de Diciembre de 2023 y el presente proveído que lo corrige de fecha 22 de Marzo de 2024.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Código de verificación: **3412f2bea65b79605c342e58f3d54e497d56f903356c1841efc8746dd006026b**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 73001418900520240008200.  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** AURELIO MAURICIO PULIDO LUGO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO DE BOGOTA S.A., contra AURELIO MAURICIO PULIDO LUGO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidadas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por BANCO DE BOGOTA S.A., contra AURELIO MAURICIO PULIDO LUGO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., contra AURELIO MAURICIO PULIDO LUGO. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. 756839772:

a. Por la suma de Cuarenta Y Dos Millones Seiscientos Veintiún Mil Seiscientos Treinta Y Seis Pesos M/Cte (\$42.621.636,00), por concepto de capital insoluto.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en

su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 20 de Enero de 2024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado AURELIO MAURICIO PULIDO LUGO, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. RAUL FERNANDO BELTRAN GALVIS, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Código de verificación: **6df149478752d4d8ef91487085b34ad33f8901b4a9fedeb479fa63d46f90ce45**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520240008300.  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL JARDINES DE ATOLSURE P.H.  
**Demandado:** CECILIO ORTIZ SAENZ.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por CONJUNTO RESIDENCIAL JARDINES DE ATOLSURE P.H., contra CECILIO ORTIZ SAENZ, "Es Inadmisibile", toda vez que, revisado el poder especial conferido, se denota que este no se ajusta a los presupuestos previstos en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P. "*El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*", ni a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, en el sentido, de que no se aportó el mensaje de datos con el poder del mandante dirigido al aquí apoderado. En consecuencia, no es posible el reconocimiento de personería jurídica de la parte ejecutante.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida CONJUNTO RESIDENCIAL JARDINES DE ATOLSURE P.H., contra CECILIO ORTIZ SAENZ, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d2668bc543e499eb59843118d2d1e5719c31f0a2dbcfdc1e973684396e4e0ee**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520240008400.  
**Demandante:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**Demandado:** ARGEMIRO LUNA RAMIREZ.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra ARGEMIRO LUNA RAMIREZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra ARGEMIRO LUNA RAMIREZ.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra ARGEMIRO LUNA RAMIREZ. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare No. **207419308086:**

a. Por la suma de VEINTISEIS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$26.360.867,33), por concepto de saldo de capital.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa máxima decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, desde el 05 de Enero de 2024, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de UN MILLON TRESCIENTOS TREINTA MIL OCHOCIENTOS VEINTIDOS PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE (\$1.330.822,79), por concepto de intereses corrientes y/o de plazo, causados y no pagados, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado ARGEMIRO LUNA RAMIREZ, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. FRANKY JOVANER HERNANDEZ ROJAS, profesional del derecho y representante legal de BANCA DE NEGOCIOS S.A.S., entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

5º) En los precisos términos del numeral 1º del artículo 123 del C.G.P., téngase como dependientes judiciales, del apoderado de la parte demandante, a MARIA CAMILA TORRES BERNAL, JENNIFER GABRIELA ARANGO NICHOLIS Y KARLA VANESSA FERNANDEZ TRIANA.

### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a206e9c0683146acb7202ce540818850f6bc776d5d340aeb3c8f630d21c7221d**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: COOMSERTAR  
Demandado: OLGA LUCIA ARAGON Y OTRO  
Rad. N° 73001418900520190021200

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 11-enero-2024 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 12 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 632.700,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 840.896,26
INTERESES CORRIENTES	\$ 59.623,54
ABONOS	\$ -
TOTAL, ADEUDADO	\$ 1.533.219,80

Liquidación que se le imparte su APROBACION para un Valor de UN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$1.533.219,80) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 13, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS (\$ 71.200,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 011, fijado en la secretaria del despacho, hoy 01-04-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

005-2019-212  
 COOMSERTAR  
 OLGA LUCIA ARAGON LOZANO Y OTRO

PERIODO			PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames*c apital
26-mar.-19	al	31-mar.-19	0,17	29,05%	2,15%	\$ 632.700,00	\$ 2.267,17
1-abr.-19	al	30-abr.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 632.700,00	\$ 13.539,78
1-may.-19	al	31-may.-19	1,00	29,01%	2,15%	\$ 632.700,00	\$ 13.603,05
1-jun.-19	al	30-jun.-19	1,00	28,95%	2,14%	\$ 632.700,00	\$ 13.539,78
1-jul.-19	al	31-jul.-19	1,00	28,92%	2,14%	\$ 632.700,00	\$ 13.539,78
1-ago.-19	al	31-ago.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 632.700,00	\$ 13.539,78
1-sep.-19	al	30-sep.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 632.700,00	\$ 13.539,78
1-oct.-19	al	31-oct.-19	1,00	28,65%	2,12%	\$ 632.700,00	\$ 13.413,24
1-nov.-19	al	30-nov.-19	1,00	28,54%	2,11%	\$ 632.700,00	\$ 13.349,97
1-dic.-19	al	31-dic.-19	1,00	28,36%	2,10%	\$ 632.700,00	\$ 13.286,70
1-ene.-20	al	31-ene.-20	1,00	28,16%	2,09%	\$ 632.700,00	\$ 13.223,43
1-feb.-20	al	29-feb.-20	1,00	28,59%	2,12%	\$ 632.700,00	\$ 13.413,24
1-mar.-20	al	31-mar.-20	1,00	28,42%	2,11%	\$ 632.700,00	\$ 13.349,97
1-abr.-20	al	30-abr.-20	1,00	28,04%	2,08%	\$ 632.700,00	\$ 13.160,16
1-may.-20	al	31-may.-20	1,00	27,28%	2,03%	\$ 632.700,00	\$ 12.843,81
1-jun.-20	al	30-jun.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 632.700,00	\$ 12.780,54
1-jul.-20	al	31-jul.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 632.700,00	\$ 12.780,54
1-ago.-20	al	31-ago.-20	1,00	27,44%	2,04%	\$ 632.700,00	\$ 12.907,08
1-sep.-20	al	30-sep.-20	1,00	27,52%	2,05%	\$ 632.700,00	\$ 12.970,35
1-oct.-20	al	31-oct.-20	1,00	27,14%	2,02%	\$ 632.700,00	\$ 12.780,54
1-nov.-20	al	30-nov.-20	1,00	26,76%	2,00%	\$ 632.700,00	\$ 12.654,00
1-dic.-20	al	31-dic.-20	1,00	26,19%	1,96%	\$ 632.700,00	\$ 12.400,92

1-ene.-21	al	31-ene.-21	1,00	25,98%	1,94%	\$ 632.700,00	\$ 12.274,38
1-feb.-21	al	28-feb.-21	1,00	26,31%	1,97%	\$ 632.700,00	\$ 12.464,19
1-mar.-21	al	31-mar.-21	1,00	26,12%	1,95%	\$ 632.700,00	\$ 12.337,65
1-abr.-21	al	30-abr.-21	1,00	25,96%	1,94%	\$ 632.700,00	\$ 12.274,38
1-may.-21	al	31-may.-21	1,00	25,83%	1,93%	\$ 632.700,00	\$ 12.211,11
1-jun.-21	al	30-jun.-21	1,00	25,82%	1,93%	\$ 632.700,00	\$ 12.211,11
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 632.700,00	\$ 12.211,11
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 632.700,00	\$ 12.274,38
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 632.700,00	\$ 12.211,11
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 632.700,00	\$ 12.147,84
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 632.700,00	\$ 12.274,38
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 632.700,00	\$ 12.400,92
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 632.700,00	\$ 12.527,46
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 632.700,00	\$ 12.907,08
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 632.700,00	\$ 13.033,62
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 632.700,00	\$ 13.413,24
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 632.700,00	\$ 13.792,86
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 632.700,00	\$ 14.235,75
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 632.700,00	\$ 14.805,18
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 632.700,00	\$ 15.374,61
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 632.700,00	\$ 16.133,85
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 632.700,00	\$ 16.766,55
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 632.700,00	\$ 17.462,52
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 632.700,00	\$ 18.538,11
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 632.700,00	\$ 19.234,08
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 632.700,00	\$ 19.993,32
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 632.700,00	\$ 20.372,94
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 632.700,00	\$ 20.689,29
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 632.700,00	\$ 20.056,59
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 632.700,00	\$ 19.740,24
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 632.700,00	\$ 19.550,43
1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 632.700,00	\$ 19.170,81
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 632.700,00	\$ 18.791,19

1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 632.700,00	\$ 17.905,41
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 632.700,00	\$ 17.335,98
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	37,56%	2,69%	\$ 632.700,00	\$ 17.019,63
1-ene.-24	al	11-ene.-24	0,37	34,98%	2,53%	\$ 632.700,00	\$ 5.869,35
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 840.896,26</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 632.700,00</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>							<b>\$ 1.473.596,26</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>OCHOCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON VEINTISEIS CENTAVOS</b>						
<b>CAPITAL</b>	<b>SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS PESOS</b>						
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON VEINTISEIS CENTAVOS</b>						

CALCULO INTERESES CORRIENTES

PERIODO			PORCIÓN MES [(diainicial- diafinal+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames*c apital
26-feb.-18	al	28-feb.-18	0,17	21,01%	1,60%	\$ 632.700,00	\$ 1.687,20
1-mar.-18	al	31-mar.-18	1,00	20,68%	1,58%	\$ 632.700,00	\$ 9.996,66
1-abr.-18	al	30-abr.-18	1,00	20,48%	1,56%	\$ 632.700,00	\$ 9.870,12
1-may.-18	al	31-may.-18	1,00	20,44%	1,56%	\$ 632.700,00	\$ 9.870,12
1-jun.-18	al	30-jun.-18	1,00	20,28%	1,55%	\$ 632.700,00	\$ 9.806,85
1-jul.-18	al	31-jul.-18	1,00	20,03%	1,53%	\$ 632.700,00	\$ 9.680,31
1-ago.-18	al	27-ago.-18	0,90	19,94%	1,53%	\$ 632.700,00	\$ 8.712,28
<b>TOTAL INTERESES CORRIENTES</b>							<b>\$ 59.623,54</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 632.700,00</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>							<b>\$ 692.323,54</b>
<b>INTERESES CORRIENTES</b>	<b>CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTITRES PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS</b>						
<b>CAPITAL</b>	<b>SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS PESOS</b>						
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTITRES PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS</b>						

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 632.700,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 840.896,26
INTERESES CORRIENTES	\$ 59.623,54
ABONOS	0
TOTAL ADEUDADO	\$ 1.533.219,80



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL REIVINDICATORIO Y PERTENENCIA EN RECONVENCIÓN.  
**Radicación:** 73001418900520190049000.  
**Demandante:** LEIDY JHOANNA CABRERA LOPEZ Y RUBEN DARIO LOPEZ QUINTERO (Demandados en reconvencción).  
**Demandado:** EDDIE HENAO OCAMPO (Demandante en reconvencción).

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. A despacho las diligencias de la referencia, a efectos de resolver sobre la solicitud de corregir la Sentencia dictada en oralidad, el 29 de septiembre de 2.023, amparando su ruego en el artículo 286 del Código General del Proceso, al respecto es pertinente hacer los siguientes.

### **2. ANTECEDENTES.**

2.1. En Sentencia del 29 de septiembre de 2.023, se desato la controversia suscitada por LEIDY JHOANNA CABRERA LOPEZ Y RUBEN DARIO LOPEZ QUINTERO, contra EDDIE HENAO OCAMPO, en trámite reivindicatorio, y declaración de pertenencia en reconvencción, teniendo a este ultimo sujeto procesal como actor.

2.2. Cabe resaltar que, dicha Sentencia, se dictó, en audiencia pública, siendo el modo de ser proferida, a viva voz.

2.3. El 05 de marzo de los corrientes, el demandado EDDIE HENAO OCAMPO, en reivindicatorio, y actor en trámite de reconvencción, amparado en el artículo 286 del estatuto procesal civil, presenta solicitud de corregir dicha sentencia, pues a su juicio, no se tuvieron en cuenta la suma de (\$55.781.000.00), por concepto de mejoras, "Arboles de Café", arguyendo, "(...) a su reconocimiento al momento de enunciar los considerados, no se contabilizaron en el resuelve por lo que se presenta un "error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas", que amerita un pronunciamiento en virtud de esta solicitud de corrección."

2.4. En ese sentido, se descenderá sobre la solicitud de corrección de la Sentencia, previo a las siguientes.

### **3. CONSIDERACIONES**

3.1. Sea pertinente primera ilustrar, como articulo 286 del CGP, que regula lo referente a, "Corrección de errores Aritméticos y Otros.", establecida por el legislador, con la finalidad de solucionar eventuales dudas que se hayan presentado en el texto de las providencias judiciales, se traduce concretamente, en la potestad de dar claridad sobre ciertos aspectos que se encuentran contenidos en la parte motiva de los autos o de las Sentencia, y que, de una u otra manera, ven reflejadas

dichas inconsistencias en la parte resolutoria de los mismos de manera directa o indirecta.

3.2. En ese orden de ideas, con ese instrumento se brinda al juez la posibilidad de que corrija lo que, en términos generales, se conoce como incongruencia de la decisión, es decir, se faculta al operador judicial para que, ante la verificación de la ausencia de una manifestación en relación con un determinado punto de la controversia, realice un pronunciamiento a través de una sentencia complementaria, en la cual se resuelvan los supuestos que no fueron objeto de análisis y, por consiguiente, de decisión.

3.3. Este instrumento procesal, de la corrección de autos o sentencia, concretamente, la figura de la corrección procesal opera en frente de sentencias o autos cuando quiera que unas u otros incurran en yerros de naturaleza puramente aritmética o también, cuando en determinada providencia existen omisiones o cambios de palabras o alteración de estas, siempre que, dichas falencias, estén contenidas en la parte resolutoria o incidan en ella, según lo dispone el artículo 286 del CGP.

3.4. Para el caso en concreto, tenemos como el memorialista pretende se acceda a la corrección de la Sentencia, en el sentido de, incluir una mejora y por consiguiente un rubro, estimado en la suma de (\$55.781.000.00), es decir que, la petición va encaminada más a una adición, que a una corrección, pues se insiste, el precitado artículo 286 del canon procesal civil, recalca con suma claridad que, la corrección procede, cuando, "se haya incurrido en error puramente aritmético", no teniendo cabida la solicitud para el caso que ocupa la atención del despacho.

Pues lo aquí alegado, no hace referencia a que, este juzgado hubiere incurrido en un error puramente aritmético, en la Sentencia del 29 de septiembre de 2023.

3.5. Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

**4. RESUELVE: NEGAR**, la solicitud de corrección de Sentencia, con fundamento en el artículo 286 del CGP, elevada por el demandado EDDIE HENAO OCAMPO, conforme a lo expuesto.

De no existir, petición pendiente, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4871d2789c5ca6ee2bccecc4b8d0c1b0c17d3dc2e86315980003c4571ee69bc91**

Documento generado en 22/03/2024 02:13:28 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520190049200.  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** LUIS CARLOS SANCHEZ RAMIREZ.

Mediante proveído de Julio Nueve de Dos Mil Diecinueve (09-07-2019), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de LUIS CARLOS SANCHEZ RAMIREZ.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al demandado LUIS CARLOS SANCHEZ RAMIREZ, por intermedio de curador – ad-litem, enterándosele del término que tenía para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, de acuerdo a constancia secretarial de Enero 24 de 2024, Guardo Silencio.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*“... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Setecientos Veinte Mil Pesos M/cte. (\$720.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c3a0ebf9000733c5f5bd3536d5e293585f2793d5135f9d5b68a890bbf0efe1c**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real- Hipoteca.  
**Radicación:** 73001418900520190054300.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** CESAR AUGUSTO CUPAJITA MURILLO.

Conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 444 del código general del proceso, por el término de diez (10) días, córrase traslado a la parte demandada del avalúo comercial del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 350-203805 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué - Tolima, presentado por la apoderada de la parte actora, por la suma de **Noventa Millones Cuatrocientos Ochenta Mil Pesos M/cte (\$90.480.000.00).**

De acuerdo a lo anterior, en esta instancia jurídico procesal no es procedente fijar fecha para diligencia de remate, toda vez, que en el presente asunto, aún no se ha surtido la respectiva aprobación del avalúo del bien inmueble objeto de cautela.

**Por otra Parte,**

De conformidad con el acuerdo 1518 de Agosto 28 de 2002 y el acuerdo PSAA15-10448 DE 2015, del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, señálese la suma de Trescientos ochenta y cinco mil pesos ( \$ 385.000.00) como honorarios provisionales al señor secuestre VALENZUELA GAITAN & ASOCIADOS S.A., en razón de su cometido, los cuales deberán ser cancelados por la parte actora.

Dicha suma de dinero deberá ser consignada en el Banco Agrario de la ciudad, en la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N°. 730012041012.

Requírase al secuestre designando, haciéndole saber que debe rendir cuentas pormenorizadas de la misión a él encomendada cada mes, so pena de incurrir en las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d95774ab904b47faf49c4d5e6e86b3a48260993db0d699281f92c98170c58e81**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520190078500.  
**Demandante:** COOMFONELEC.  
**Demandado:** YEISON ANDRES PULIDO AGUIAR Y OTRO.

En atención a lo manifestado en escritos que anteceden, y PREVIO a resolver lo que en derecho corresponda sobre éstas, se **REQUIERE** a la ejecutada ARLEDIS PULIDO AGUIAR, para que allegue al Despacho dentro del término de diez (10) días, contados a partir de la publicación del presente proveído, el registro civil de defunción del señor YEISON ANDRES PULIDO AGUIAR, como quiera que, esta es la prueba idónea para acreditar el deceso del mismo.

**Ahora bien,**

En atención a lo solicitado por la demandada ARLEDIS PULIDO AGUIAR, en derecho de petición que antecede, mediante el cual, peticona *“la entrega inmediata de los títulos en referencia”*, se le hace saber a la ejecutada, que, de conformidad con nuestro ordenamiento jurídico, no es viable dar trámite a un derecho de petición, cuando se trate de asuntos relacionados con la Litis, por cuanto los mismos tienen un trámite ya regulado por las reglas y normas que rigen el trámite procesal.

Lo anotado, está respaldado por la normatividad, se corrobora con los lineamientos jurisprudenciales de las altas cortes. En tal sentido, se pronunció la Corte Constitucional, refiriéndose al caso sentó<sup>1</sup>:

Específicamente en relación con el derecho de petición frente a los jueces de la república, las sentencias T – 334 de 1995 y T – 07 de 1999 señalaron que:

*“a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir trasgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

---

<sup>1</sup> Sentencia T-334 de 1995 M.P. JOSE GREGORIO HERNANDEZ GALINDO  
Sentencia T-172 de 2016 M.P. ALBERTO ROJAS RIOS

b) La Corte Constitucional ha establecido que todas las personas tienen derecho a presentar peticiones ante los jueces de la República y que éstas sean resueltas, siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta. En concordancia con esto, resulta necesario hacer una distinción entre los actos de carácter estrictamente judicial y los actos administrativos que pueden tener a cargo los jueces, puesto que respecto de los actos administrativos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, mientras que, respecto de los actos de carácter judicial, se estima que estos se encuentran gobernados por la normatividad correspondiente a la Litis.

c) En este orden de ideas, no es dado a las personas afirmar que los jueces vulneran el derecho de petición cuando presentan una solicitud orientada a obtener la definición de aspectos del proceso. En tales casos, se puede invocar el derecho al debido proceso, y demostrar que el operador judicial se ha salido de los parámetros fijados por el ordenamiento jurídico al respecto, desconociendo las reglas correspondientes al trámite de un determinado proceso judicial..."

No obstante, a lo anterior, y en aras de garantizar el debido proceso de las partes como de sus apoderados, el despacho le hace saber a la parte pasiva, lo siguiente.

Que tratándose de requerimientos y peticiones propios de la Litis y del desarrollo del proceso, no existe obligación en cabeza del juzgador de extender respuesta a la petición requerida.

Sin embargo, y en gracia de discusión, revisado el plenario, se evidencia que el presente asunto, en esta instancia jurídico procesal, no se ha proferido auto de seguir adelante la ejecución y/o dictado sentencia anticipada, en razón a que se debe integrar en debida forma el contradictorio y garantizar su respectivo derecho a la defensa. En este sentido, no es procedente resolver sobre la entrega de títulos judiciales (a quien le corresponda en derecho, de los extremos procesales), hasta tanto no haya decisión de fondo (sentencia), máxime cuando está en discusión, una posible sucesión procesal respecto de uno de los demandados YEISON ANDRES PULIDO AGUIAR.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68a13b56d1a156fe814a06860458007da4d25487860e97da3eebfa5c0218d262**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520190096600  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** JUAN ALBERTO NAVARRO AVILA

En Atención al proveído de abril 21 de 2023, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como quiera, que, en el mismo, fue ordenado levantamiento o cancelación de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto.

Sin embargo, una vez revisado el cartulario se avizora que los oficios con los cuales se decretó la medida cautelar, no se encuentran anexados al proceso digitalizado y revisado el copiador de oficios no hay evidencia de los mismos.

En consecuencia, este Despacho Ordena a Secretaria OFICIAR a las partes, para que alleguen al Despacho, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del presente proveído, copia del (los) oficio (s) que decreto (aron) la medida cautelar, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión se notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520200028700  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** FERNADO CUELLAR MAX

En Atención al proveído de julio 07 de 2023, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como quiera, que, en el mismo, fue ordenado levantamiento o cancelación de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto.

Sin embargo, una vez revisado el cartulario se avizora que los oficios con los cuales se decretó la medida cautelar, no se encuentran anexados al proceso digitalizado y revisado el copiador de oficios no hay evidencia de los mismos.

En consecuencia, este Despacho Ordena a Secretaria OFICIAR a las partes, para que alleguen al Despacho, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del presente proveído, copia del (los) oficio (s) que decreto (aron) la medida cautelar, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión se notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520200042400.  
**Demandante:** COBRE Y BRONCE S.A.S. IMPORTACIONES Y REPRESENTACIONES.  
**Demandado:** GRUPO EMPRESARIAL TOVAR & SABOGAL S.A.S.

Mediante proveído de Diciembre Diez (10) de Dos Mil Veinte (2020), el juzgado libro mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, a favor de COBRE Y BRONCE S.A.S. IMPORTACIONES Y REPRESENTACIONES., y en contra de GRUPO EMPRESARIAL TOVAR & SABOGAL S.A.S.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al representante legal suplente JESUS DAVID TOVAR FRANCO de la entidad demandada GRUPO EMPRESARIAL TOVAR & SABOGAL S.A.S., de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 291 del C.G.P., quien compareció al juzgado para notificarse, enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según constancia secretarial de Enero 29 del 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)".

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de Ciento Setenta y Cuatro Mil Pesos M/cte. (\$174.000,00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **011275f68cc61b475f96d0788b17a9215b6904d7ac38dd309582d112e65cff35**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 730014189005202000044800.  
**Demandante:** LUIS ALEJANDRO PRIETO SUAREZ.  
**Demandado:** JOSE HERNAN CRUZ CARRILLO.

Conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 443 del código general del proceso, córrasele traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada JOSE HERNAN CRUZ CARRILLO, por intermedio de curador ad-litem, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e186439dff6b7c3f493ae6f13dbc1e724e436002599b956228b22e359b72e23a**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210035500  
**Demandante:** UNIVERSIDAD DE IBAGUE.  
**Demandado:** CENaida GUTIERREZ MORALES

En Atención al proveído de abril 21 de 2023, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como quiera, que, en el mismo, fue ordenado levantamiento o cancelación de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto.

Sin embargo, una vez revisado el cartulario se avizora que los oficios con los cuales se decretó la medida cautelar, no se encuentran anexados al proceso digitalizado y revisado el copiador de oficios no hay evidencia de los mismos.

En consecuencia, este Despacho Ordena a Secretaria OFICIAR a las partes, para que alleguen al Despacho, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del presente proveído, copia del (los) oficio (s) que decreto (aron) la medida cautelar, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión se notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210054700.  
**Demandante:** FIDUCIARIA BOGOTA S.A.  
**Demandado:** GONZALO VARAGAS VARGAS

En Atención al proveído del mayo 12 de 2022, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como quiera, que, en el mismo, fue ordenado levantamiento o cancelación de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto.

Sin embargo, una vez revisado el cartulario se avizora que los oficios con los cuales se decreto la medida cautelar, no se encuentran anexados al proceso digitalizado y revisado el copiador de oficios no hay evidencia de los mismos.

En consecuencia, este Despacho Ordena a Secretaria OFICIAR a las partes, para que alleguen al Despacho, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del presente proveído, copia del (los) oficio (s) que decreto (aron) la medida cautelar, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión se notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210057300.  
**Demandante:** ANDRES CAMILO MONTAÑA TAPIERO.  
**Demandado:** NADER MOLINA FIGUEROA.

Conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 443 del código general del proceso, córrasele traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada NADER MOLINA FIGUEROA., por intermedio de curador ad-litem, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Código de verificación: e92af1a21609caaf2e2f5fe2cf7d767e8cb4ed4e6f3dfbbed6a027f72280312d

Documento generado en 22/03/2024 09:16:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210062200.  
**Demandante:** BANCO SERFINANZA S.A.  
**Demandado:** ROSA MARIA PEREZ BARRERO.

Conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 443 del código general del proceso, córrasele traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada ROSA MARIA PEREZ BARRERO, por intermedio de curador ad-litem, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**Por otra parte,**

En atención a lo peticionado por la curadora ad litem en memorial que antecede, y para los fines pertinentes, déjese en conocimiento de la parte interesada, lo informado por el apoderado judicial de la parte actora, con relación al pago de los gastos de curaduría.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18427b45e2d3c0d6ac3924d8f1325cf8ff5c9b35d7afe77fe67c8e54b106cf1**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 730014189005202100063400.  
**Demandante:** DANNA CAROLINA LEYTON LONDOÑO.  
**Demandado:** MANOLO BLANDON ABELLA.

En atención a lo solicitado por la parte actora, en escrito que antecede, y atendiendo constancia secretarial de Enero 25 del 2024, en el cual menciona que “en relación al cotejo de notificación, refiere la empresa de correo - DESTINATARIO DESCONOCIDO”, remitido al demandado MANOLO BLANDON ABELLA, por estar ajustado a derecho, el Juzgado dispone:

Siendo procedente y cumplidos los presupuestos procesales, en la forma establecida en el Artículo 108 del C. G. del Proceso, modificado parcialmente por el artículo 10 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, emplácese al demandado MANOLO BLANDON ABELLA identificado con la cedula de ciudadanía N°. 93.363.714, para que dentro del término de Quince (15) días después de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir la notificación del auto que admitió la demanda y libro mandamiento ejecutivo, calendado el 05 de Noviembre de 2021.

Por secretaria realice la Publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el Parágrafo Primero y Segundo del Artículo 108 del C. G. del Proceso.

Cumplido el término, de no comparecer el ejecutado, a notificarse personalmente, se procederá a designarle un curador ad-litem.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bbd4f5ba7e8b55db3ecc32a95247403cab74fa492c7739a9de7d74d09217b93**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210065200.  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL ARBOLEDA DEL CAMPESTRE  
ALMENDRO P.H.  
**Demandado:** JORGE ROJAS HERNANDEZ

En Atención al proveído del mayo 26 de 2023, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como quiera, que, en el mismo, fue ordenado levantamiento o cancelación de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto.

Sin embargo, una vez revisado el cartulario se avizora que los oficios con los cuales se decretó la medida cautelar, no se encuentran anexados al proceso digitalizado y revisado el copiador de oficios no hay evidencia de los mismos.

En consecuencia, este Despacho Ordena a Secretaria OFICIAR a las partes, para que alleguen al Despacho, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del presente proveído, copia del (los) oficio (s) que decreto (aron) la medida cautelar, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**



**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión se notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520210074500.  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** YEISON PINEDA CASTILLO.

En atención a lo solicitado por el apoderado especial de la ejecutante Dr. RAUL RENEE ROA MONTES coadyuvado por el apoderado judicial Dr. RAUL FERNANDO BELTRAN GALVIS de la misma parte demandante, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) Por PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA de las obligaciones contenidas en el pagare No. 2236781, declárese TERMINADO el proceso ejecutivo promovido por BANCO DE BOGOTA S.A., contra YEISON PINEDA CASTILLO.

2º) Ordenar la cancelación de las Medidas Cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandante. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) De existir Títulos Judiciales en el proceso o los que llegaren con posterioridad se devolverán a quien realizo el descuento y/o haya consignado.

4º) Respecto al DESGLOSE del Título Valor base del recaudo ejecutivo – Pagaré No. 2236781. Se advierte que, no hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos a la parte demandante, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente<sup>1</sup>. Se Deja constancia que la obligación continuará vigente a favor de la parte demandante.

---

*El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, Hoy Ley 2213 del 2022, estableció el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.*

5º) Aceptar la renuncia de términos de notificación y ejecutoria del presente proveído, según memorial que antecede, presentado por la parte ejecutante.

6º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a79c12e38202f29fe92cb0ab312642f98c21411bb4b51b51d498ed3f4f59253e**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520210076600.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES  
COOMEDUCAR.  
**Demandado:** YULI CARDONA SANCHEZ CUPITRA.

En Atención al proveído de mayo 12 de 2022, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y como quiera, que, en el mismo, fue ordenado levantamiento o cancelación de las medidas cautelares practicadas en el presente asunto.

Sin embargo, una vez revisado el cartulario se avizora que los oficios con los cuales se decretó la medida cautelar, no se encuentran anexados al proceso digitalizado y revisado el copiadore de oficios no hay evidencia de los mismos.

En consecuencia, este Despacho Ordena a Secretaria OFICIAR a las partes, para que alleguen al Despacho, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del presente proveído, copia del (los) oficio (s) que decreto (aron) la medida cautelar, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión se notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230002600.  
**Demandante:** BANCO MUNDO MUJER S.A.  
**Demandado:** JEIMMY CAROLINA TRUJILLO ROA Y OTRO.

Encontrándose el presente asunto al Despacho para pronunciarse sobre memorial que antecede, advierte esta unidad judicial que, revisado el plenario, fue incorporado por error involuntario a este expediente digital, memorial de fecha 11 de Diciembre del 2023, donde aportan escrito de contestación de demanda, proposición de excepciones de mérito y solicitud de incidente de tacha de falsedad presentado por la Dra. Fanny Álvarez Rentería, de acuerdo a la solicitud, para obrar en el proceso con radicado No. 2023-00026, donde actúan como demandante JUAN CARLOS FRANCO y demandado LUIS MOSQUERA VALENCIA.

Así las cosas, fue agregado dicho memorial al presente asunto que correspondía a la radicación informada en tal memorial, sin embargo, al momento de resolver sobre el particular, se avista que las partes y el objeto de litigio allí indicado, no corresponden a las obrantes en el caso sub iudice.

Por tanto, y tras realizada la respectiva consulta en la herramienta siglo XXI de las partes indicadas en tal memorial, se evidencia que, corresponden al proceso bajo radicación 730014189005202301036, que fue asignado a esta sede, por la oficina judicial de Ibagué – reparto, proveniente del JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA, quien lo remitió por factor de competencia territorial, frente a lo cual, la memorialista en su escrito relacionó erróneamente el radicado con que se conoció en el juzgado de origen.

De acuerdo a lo advertido, este Despacho, en aras de sanear las diligencias, como quiera que, revisado en el plenario se evidencia que se encuentra incorporado el memorial en mención en el expediente No. 730014189005202301036 al cual pertenece.

Ordena a secretaría, proceder a desglosar el memorial de fecha 11 de Diciembre del 2023, donde aportan escrito de contestación de demanda, proposición de excepciones de mérito y solicitud de incidente de tacha de falsedad presentado por la Dra. Fanny Álvarez Rentería del presente libelo digital (73001418900520230002600), quedando sin efecto jurídico el mismo, y a anular el

registro y/o anotación realizada de éste en la plataforma siglo XXI en el asunto sub  
judice.

**CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b44aa2b89128693a9b168ff52669297223e96cbc28f25cb173f472fc0bd7c40**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230005600.  
**Demandante:** COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN COMERCIO Y CREDITO "COOPECRET".  
**Demandado:** MARIA DEL PILAR BERNAL CANO.

Procede el despacho mediante el presente proveído a pronunciarse respecto al RECURSO DE REPOSICION en subsidio de apelación, interpuesto por la ejecutada MARIA DEL PILAR BERNAL CANO, contra el proveído de Septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintitrés (2023), mediante el cual se adiciona el proveído del Marzo Tres (3) de Dos Mil Veintitrés (2023) y contra auto calendarado el 03 de Marzo de 2023, por medio del cual el despacho decidió librar mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de "COOPECRET"., contra MARIA DEL PILAR BERNAL CANO y el proveído.

Expone la recurrente en su escrito de inconformidad, que no es cierto, que no haya efectuado los pagos por concepto de capital e intereses del saldo adeudado como plasmado en el escrito de demanda, a su vez, relaciona los pagos que realizó, frente a lo cual, señala haber presentado los recibos respectivos recibos a la apoderada de la ejecutante, sin tenerse en cuenta. Señala que la parte actora, actuó de mala fé, no le brindo información de lo adeudado ni reportó los abonos efectuado.

Así mismo, alega falta de requisitos del título - pagaré, en el sentido de que, indica que no se establece con claridad a quien debe realizarse el pago, no existe nombre del representante legal de la empresa COPECRET, no se especifica la forma de vencimiento del título, y reitera al manifestar que no se encontraba en mora, en razón a los abonos que venía realizando, los cuales afirman no fueron tenidos en cuenta.

Por su parte, respecto al auto que adicionó el proveído mediante el cual se libro mandamiento de pago, sintetiza su exposición, al indicar que no era procedente haber proferido dicha providencia de adición, toda vez que, la solicitud se presentó fuera de término, pues el auto que libró mandamiento de pago, se encontraba ejecutoriado y no fue objeto de recurso por la parte demandante.

La parte ejecutante, en escrito que antecede, procedió descorrer traslado al recurso presentado, señalando que respecto a la falta de requisitos del título alegado por la pasiva, se refieren apreciaciones personales, que por su parte no le asiste razón a los argumentos expuestos porque en el pagaré se avista con claridad a favor de quien se suscribió la obligación, el nombre del representante legal no es un requisito que deba incorporarse en el título, con relación a que no se especifica la fecha de vencimiento del Título, señalo que, la parte deudora se obligó a pagar una suma dinero en cuarenta y ocho (48) mensuales en una suma específica y sucesivas hasta su pago total, pago que iniciaría a partir del 30 de julio de 2021, que los pagos esporádicos de la obligación por parte de la ejecutada no es óbice para iniciar el

cobro judicial, pues preexiste el incumplimiento de los pagos, y realiza algunas precisiones con relación a los abonos alegados.

Finalmente, sobre la argumentos respectos al auto de adición, manifiesta que por encontrarse este ya ejecutoriado, debe tenerse en cuenta, que en el escrito de demanda se presentaron unos hechos y pretensiones que deben ser atendidos por el Juez de conocimiento, y ante omisión alguna, es deber legal del Juez corregir y/o enmendar dicho yerro, situación misma que nos ocupa, pues el despacho omitió pronunciarse frente a algunas de sus pretensiones, y al negarse a reconocerlas estaría incurriendo en violación al debido proceso.

#### **TRÁMITE PROCESAL**

El día 13 de Octubre de 2023, se Fijó en lista el presente recurso, interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante, conforme a lo normado en el Artículo 110 del C.G.P.

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 319 ibidem, se corrió traslado a la parte demandada, para que se pronunciara, entre los días 17 al 19 Octubre de la anualidad, aportando escrito la parte demandante.

#### **Para resolver se CONSIDERA:**

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Al respecto regla el Artículo 318 del C.G.P.

*Artículo 318. Procedencia y Oportunidades. Salvo norma en contrario, **el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez**, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, **para que se reformen o revoquen**. (Negrilla y subrayado del despacho).*

(...)

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto**. (Negrilla y subrayado del despacho).*

#### **VEAMOS ENTONCES.**

De acuerdo a las inconformidades alegadas por la recurrente, en relación a la aplicación o no de pagos y/o abonos de la obligación suscrita, no es susceptible de resolución a través del recurso propuesto, toda vez que, este no es el estadio jurídico procesal para debatir al respecto, pues ello hará parte del estudio en la resolución de fondo que profiera el Despacho.

#### **Ahora bien,**

Sobre los argumentos expuestos por la recurrente como falta de requisitos del título – pagaré, a juicio de esta sede judicial, no le asiste razón a la recurrente, pues el título valor base de ejecución cumple las previsiones de ley (Art. 621 y 709 del Código de comercio), y el nombre del representante legal o los abonos realizados no tienen inherencia en los requisitos del mismo.

Sin embargo, es menester advertir a la togada y ejecutada del asunto, que en la literalidad del título valor se estipulo el pago mediante 48 cuotas, descontadas a partir del 30 de Julio del 2021, luego entonces, es evidente la fecha de exigibilidad de cada una de ellas.

Por su parte, revisado el Título Pagaré No. 248828 base de ejecución en el presente asunto, se avista que fue pactado clausula aceleratoria, y por tanto, ante la presunta mora incurrida del deudor, el ejecutante podrá hacer uso de la misma, como en efecto se hizo, y de los intereses moratorios sobre el capital acelerado, los cuales fueron librados en proveído de adición de Septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintitrés (2023), atendiendo las previsiones que trata los artículos 692 y 711 del Código de Comercio, la exigibilidad de la letra de cambio, aplicable también, para el título valor - Pagaré, en la cual se omite indicar la fecha de vencimiento, se hace exigible, cuando se presente para el pago, esto es, la fecha de presentación de la demanda, que para el caso sub examine, conforme acta de Reparto, fue el 30 de Enero del 2023.

Finalmente, respecto al auto de adición objeto de rebeldía por la pasiva, este Despacho mantiene la decisión adoptada, pues ciertamente, en el acápite de pretensiones del escrito de demanda presentado en el numeral segundo, la parte actora solicito:

**2.- Por la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS MCTE (\$4.250.150.00), por concepto del capital acelerado del PAGARÉ –LIBRANZA base de la presente ejecución No. 248828, más los intereses moratorios sobre este valor, desde la presentación de la demanda y hasta la verificación del pago total.**

No obstante, debido a una omisión involuntaria del Despacho, en el auto de la calenda 03 de Marzo de 2023, mediante el cual se libro mandamiento de pago, no fue librado los intereses moratorios del capital acelerado.

En tales circunstancias, es evidente que dicho yerro en el proceso, ameritaba el pronunciamiento inmediato por parte del Juzgado, donde a consideración debe dar aplicación a la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas.

En consecuencia, este despacho **NO REPONE** el proveído de Septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintitrés (2023), mediante el cual se adiciona el proveído del Marzo Tres (3) de Dos Mil Veintitrés (2023) y contra auto calendado el 03 de Marzo de 2023, por medio del cual el despacho decidió librar mandamiento ejecutivo, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Otrora, no es procedente conceder recurso de apelación, toda vez, que se trata de un proceso de mínima cuantía, y conforme a lo normado en el Artículo 17 del C.G.P., es decir su trámite es única instancia y por consiguiente sus decisiones no son susceptibles de apelación.

**Por otra parte,**

Como quiera que, no obra aportado cotejo de notificación personal a la aquí ejecutada, sin embargo, es claro para este Judicial, que la misma conoce la

existencia de la presente acción de recaudo y de los autos proferidos y actuaciones dentro del trámite, como quiera que, éstos fueron objeto de contradicción en los escritos presentados por la demandada, de contestación, proposición de excepciones de mérito y recurso de reposición a los proveídos que libraron mandamiento de pago de fecha Marzo Tres (3) de Dos Mil Veintitrés (2023) y el que lo adicionó de de Septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintitrés (2023).

Por consiguiente, Téngase notificada por conducta concluyente a la demandada MARIA DEL PILAR BERNAL CANO, quien actúa en causa propia, del proveído del calendado Marzo Tres (3) de Dos Mil Veintitrés (2023, que admitió la demanda y libro mandamiento de pago, y el que lo adicionó de Septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintitrés (2023), por sustracción de materia, no hay lugar, a controlar los términos para pagar y excepcionar, habida cuenta que la ejecutada ya realizó estos actos procesales.

**Finalmente,**

Se ordenará correr traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada MARIA DEL PILAR BERNAL CANO, y en este sentido, se impartirá la orden respectiva.

En mérito de lo consignado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído de Septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintitrés (2023), mediante el cual se adiciona el proveído del Marzo Tres (3) de Dos Mil Veintitrés (2023) y contra auto calendado el 03 de Marzo de 2023, por medio del cual el despacho decidió librar mandamiento ejecutivo, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente, conceder recurso de apelación, conforme a la considerativa de este proveído.

**TERCERO:** Téngase notificada por conducta concluyente a la demandada MARIA DEL PILAR BERNAL CANO, quien actúa en causa propia, del proveído del calendado Marzo Tres (3) de Dos Mil Veintitrés (2023, que admitió la demanda y libro mandamiento de pago, que admitió la demanda y libro mandamiento de pago, según los argumentos esbozados.

Por sustracción de materia, no hay lugar, a controlar los términos para pagar y excepcionar, habida cuenta que la ejecutada ya realizó estos actos procesales.

**CUARTO:** Conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 443 del código general del proceso, córrasele traslado a la parte demandante por el termino de diez (10) días, de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada MARIA DEL PILAR BERNAL CANO, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **124e309664019461857fec7963843ffb41bdfc464bfa0083d64bf2f809dbc584**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230005600.  
**Demandante:** COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN COMERCIO Y CREDITO "COOPECRET".  
**Demandado:** MARIA DEL PILAR BERNAL CANO.

En atención a lo manifestado por la parte demandada, en escrito que antecede, sobre no oficiar a la entidad SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE REGIONAL TOLIMA – SENA, informando el NIT de la entidad ejecutante para materializar la medida cautelar decretada, toda vez que señala que la misma carece de validez por la suspensión con ocasión al recurso presentado.

Al respecto este Despacho, Niega lo pretendido, toda vez que el proceso no se encuentra suspendido como se indica por la ejecutada, aunado que, dicha medida de cautela fue decretada, por lo que deberá proceder a su perfeccionamiento, independiente a las resultas que adopte el Despacho frente al recurso propuesto.

Así las cosas, Por secretaria corríjase Oficio No. 0509 de Marzo 30 de 2023, adicionando el NIT de la parte demandante, sírvase proceder de conformidad.

**Por último,**

Se precisa a la ejecutada, que deberá enrutar en debida forma su solicitud, si lo que pretende es obtener la reducción de embargos según lo dispuesto en el Art. 600 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9eccd954deaf2332dd6fd8afe4d0a4e8f6712572e9161a7c702953e6921f9f**

Documento generado en 22/03/2024 09:17:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230005700.  
**Demandante:** COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN COMERCIO Y CREDITO "COOPECRET".  
**Demandado:** NICOL VANESA SEPULVEDA AGUILAR Y OTRA.

En atención a lo solicitado por la parte actora, en escrito que antecede, y atendiendo constancia secretarial de Septiembre 25 del 2023, en el cual menciona que "En relación a NICOL VANESA SEPULVEDA AGUILAR, refiere el cotejo del correo "dirección errada", por estar ajustado a derecho, el Juzgado dispone:

Siendo procedente y cumplidos los presupuestos procesales, en la forma establecida en el Artículo 108 del C. G. del Proceso, modificado parcialmente por el artículo 10 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, emplácese a la demandada NICOL VANESA SEPULVEDA AGUILAR, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.104.935.311, para que dentro del término de Quince (15) días después de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir la notificación del auto que admitió la demanda y libro mandamiento ejecutivo, calendado el 03 de Marzo de 2023.

Por secretaria realice la Publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el Parágrafo Primero y Segundo del Artículo 108 del C. G. del Proceso.

Cumplido el término, de no comparecer a la ejecutada, a notificarse personalmente, se procederá a designarle un curador ad-litem.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6c19313a64753eab56bfd3c5e376043c3b02c665b83643a69a7d8430f8baebc**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230007500.  
**Demandante:** GISSSED ALEXANDRA CASTAÑO GUTIERREZ.  
**Demandado:** RAMIRO OSPINA.

Mediante proveído de Marzo Diez (10) de Dos Mil Veintitrés (2023), el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de GISSSED ALEXANDRA CASTAÑO GUTIERREZ, y en contra de RAMIRO OSPINA.

El Mandamiento Ejecutivo fue notificado al Demandado RAMIRO OSPINA., por Aviso de conformidad a lo normado en el Artículo 292 del C.G.P., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según constancia secretarial de Enero 29 del 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”.*

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes.

**Finalmente,**

Revisado el plenario del asunto sub judice, se evidencia memorial que consta en el consecutivo 16 del expediente digital, donde se allega liquidación del crédito para la radicación 2023-00075, sin embargo, se avista que en el mismo, está dirigido al Juez Quinto Civil Municipal De Ibagué, y que las partes procesales allí indicadas, no corresponden al asunto en trámite por este Despacho Judicial, aunado que, la apoderada judicial no corresponde al reconocido en el expediente sub examine.

En consecuencia, este Despacho Judicial, en aras de sanear las diligencias, pues evidentemente este memorial no corresponde al presente asunto, **Ordena a secretaría**, proceder a desglosar el memorial incorporado el 18 de Enero del 2024 en el presente libelo digital (73001418900520230007500), quedando sin efecto jurídico el mismo, y a anular el registro y/o anotación realizada de éste en la plataforma siglo XXI en el asunto sub judice, y consecuentemente, proceda remitir este mismo memorial al Juzgado competente, esto es, Juez Quinto Civil Municipal De Ibagué.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Ciento Veinticinco Mil Pesos M/cte. (\$125.000.00).

**QUINTO:** Ordena a secretaría, el desglose del memorial que corresponde a la presentación de la liquidación del crédito incorporado el 18 de Enero del 2024, en el presente libelo digital (73001418900520230007500), quedando sin efecto jurídico el mismo en este asunto, y proceda a remitir este memorial al Juzgado competente, esto es, Juez Quinto Civil Municipal De Ibagué.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0456113c1876bb366a5ff4ede51fe477451e307472c5fa62ce5d4a967937fd8**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230017100.  
**Demandante:** INVERSIONES Y COBRANZAS TRIPLE A S.A.S.  
**Demandado:** MARIA CRISTINA GIRALDO MONCALEANO.

En atención a lo solicitado por la parte actora, en escrito que antecede, de ordenar el emplazamiento de la demandada, en razón a que se desconoce la dirección de la residencia.

Revisado el plenario, ciertamente, se avizora conforme a constancia secretarial de Enero 26 del 2024, que el cotejo de notificación realizado a la dirección física que reporta la demandada, refiere que "LA PERSONA NO RESIDE EN LA DIRECCION SUMINISTRADA" .

No obstante lo anterior, y pese a que se evidencia en constancia secretarial del control de notificación, de calenda Septiembre 26 del 2023, que el cotejo de notificación realizado, a la dirección electrónica suministrada de la aquí ejecutada, fue improcedente, en razón a que no se surtió en debida forma, más no, porque el correo electrónico estuviera habilitado o rebotará.

Así las cosas, se negará lo peticionado, hasta tanto se efectúe en debida forma la notificación al correo electrónico de la demandada, atendiendo las previsiones que señala el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**Por otra parte,**

Conforme a lo peticionado por el representante legal de la entidad ejecutante en memorial que precede, reconózcase personería jurídica a la Dra. YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ, como apoderada judicial de la parte demandante INVERSIONES Y COBRANZAS TRIPLE A S.A.S., en los términos y para los efectos señalados en el poder conferido.

Téngase por revocado el poder otorgado al Doctor JAVIER FELIPE PEÑA GIRALDO, quien fungía como apoderado judicial designado por la parte actora INVERSIONES Y COBRANZAS TRIPLE A S.A.S., de acuerdo a lo señalado en el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c0f5f442f980b0da0147b42072e6f6da4ec6d8dc8c4abb7c237e1539c44253f**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:42 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230017200.  
**Demandante:** INVERSIONES Y COBRANZAS TRIPLE A S.A.S.  
**Demandado:** OLMEIRA LONDOÑO TAMAYO.

En atención a lo solicitado por la parte actora, en escrito que antecede, y atendiendo constancia secretarial de Enero 26 del 2024, en el cual menciona que "En relación al cotejo de notificación, refiere la empresa del correo "LA PERSONA NO RESIDE EN LA DIRECCION SUMINISTRADA", remitido a la demandada OLMEIRA LONDOÑO TAMAYO, por estar ajustado a derecho, el Juzgado dispone:

Siendo procedente y cumplidos los presupuestos procesales, en la forma establecida en el Artículo 108 del C. G. del Proceso, modificado parcialmente por el artículo 10 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, emplácese a la demandada OLMEIRA LONDOÑO TAMAYO identificada con la cedula de ciudadanía N°. 28.985.525, para que dentro del término de Quince (15) días después de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir la notificación del auto que admitió la demanda y libro mandamiento ejecutivo, calendado el 31 de Marzo de 2023.

Por secretaria realice la Publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el Parágrafo Primero y Segundo del Artículo 108 del C. G. del Proceso.

Cumplido el término, de no comparecer la ejecutada, a notificarse personalmente, se procederá a designarle un curador ad-litem.

**Por otra parte,**

Conforme a lo peticionado por el representante legal de la entidad ejecutante en memorial que precede, reconózcase personería jurídica a la Dra. YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ, como apoderada judicial de la parte demandante INVERSIONES Y COBRANZAS TRIPLE A S.A.S., en los términos y para los efectos señalados en el poder conferido.

Téngase por revocado el poder otorgado al Doctor JAVIER FELIPE PEÑA GIRALDO, quien fungía como apoderado judicial designado por la parte actora INVERSIONES Y COBRANZAS TRIPLE A S.A.S., de acuerdo a lo señalado en el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05a8ddf01becbcef27a3776892945cbd38a5f18f37e92d4375ffad639b886493**

Documento generado en 22/03/2024 02:47:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Marzo Veintidós (22) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230025900.  
**Demandante:** RODRIGUEZ Y MARTINEZ COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIO.  
**Demandado:** LUIS EDUARDO DONOSO SAENZ.

Mediante proveído en Mayo Cinco (5) de Dos Mil Veintitrés (2023) el Juzgado Libro Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de RODRIGUEZ Y MARTINEZ COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIO, y en contra de LUIS EDUARDO DONOSO SAENZ.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al demandado LUIS EDUARDO DONOSO SAENZ, quien compareció al juzgado para notificarse, de manera personal de conformidad a lo normado en el artículo 291 del C.G.P., enterándosele del término que tenían para pagar y excepcionar habiendo transcurrido el plazo, sin que hubiere pagado ni excepcionado en debida forma, según constancia secretarial de Enero 29 del 2024, que obra en el proceso.

**CONSIDERACIONES:**

Se hace evidente un pronunciamiento de fondo acerca de las pretensiones del libelo pues no se observan nulidades en lo actuado y concurren al proceso los requisitos necesarios para la válida constitución de la relación jurídico procesal.

Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del Proceso. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituye plena prueba con el (...)”*.

En atención a este ordenamiento legal y el Art. 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible al título ejecutivo que es de rigor, vale decir el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podrá aspirar a que se dicte Mandamiento de Pago en su favor.

Norma el Enciso segundo del Artículo 440 del Código General del Proceso:

*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenara por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Mandamiento Ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Teniendo en cuenta que se han cumplido a cabalidad las exigencias de la norma antes citada es el caso entrar a disponer los correctivos de ley pertinentes

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito en los términos indicados en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decrétese el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO:** Condénese a la parte Demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte Demandante la suma de Ciento Cincuenta Mil Pesos M/cte. (\$150.000.00).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CUMPLASE,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 011**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **01-04-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42a1ae4d91dac09f3f86f84db15d6bad76b5377f6df5a7f4ff598d9ada6e5c25**

Documento generado en 22/03/2024 09:16:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**