

CONSTANCIA SECRETARIAL: Señora Juez, me permito informarle que, la demandada fue notificada de manera personal al demandado a través de correo electrónico, de conformidad con el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dejó fenecer el término otorgado para proponer excepciones sin pronunciarse. Así a su Despacho para que se sirva proveer.

La Pintada, 21 de febrero de 2024

HÉCTOR FABIÁN AGUILERA BETTIN
Secretario

DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA



JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE LA PINTADA, ANTIOQUIA

Veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	05 390 40 89 001 2023 00072 00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Microempresas De Colombia Cooperativa De Ahorro Y Crédito
Demandadas	Gilberto Antonio Vallejo Bedoya
Providencia	A.I. No. 052 de 2024
Decisión	Ordena seguir adelante la ejecución

La Dra. **PAULA ANDREA BEDOYA CARDONA**, actuando en calidad de representante legal de **MICROEMPRESAS COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, con **Nit. 900.189.084-5**, promovió demanda Ejecutiva Singular en contra del señor **GILBERTO ANTONIO VALLEJO BEDOYA** identificado con **C.C. 8.456.560**, por cuanto incumplió la obligación pactada en el pagaré, promesa de pago.

Como se observó que la demanda reunía los requisitos legales, se profirió auto interlocutorio N° 207 del treinta (30) de junio de 2023, en virtud del cual este Estrado Judicial libró **MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de la parte demandada y a favor de la parte actora, ordenándose el pago de la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS TRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL PESOS M.L (\$5.503.891)**, como saldo de capital insoluto, además de los intereses moratorios del capital referido a partir del 3 de junio de 2021 y hasta que se verifique la cancelación total de la obligación, visible a anexo digital 02 del expediente.

La notificación de la parte demandada, Sr. **GILBERTO ANTONIO VALLEJO BEDOYA**, se surtió el día 08 de noviembre del año 2023 acorde a lo que señala el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, que adopta medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, concediéndole el término de ley para que hiciera efectivo el pago de la obligación o propusiera las excepciones que le faculta el artículo 442 del mismo estatuto adjetivo civil, tiempo dentro del cual no se propusieron excepciones que desviarán el curso normal del presente proceso.

Señala el mencionado artículo, entre otras cosas, lo siguiente: *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

También que *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.*

Además de esto, la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, en Sentencia STC16733-2022, emitida dentro del radicado 791878, de fecha 14 de diciembre de 2022, Magistrado Ponente Octavio Augusto Tejeiro Duque, señala en este punto:

“(…) tratándose de notificación personal por medios electrónicos, es el demandante quien, en principio, elige los canales digitales para los fines del proceso. En tal sentido debe colmar las exigencias que el legislador le hizo con el propósito de demostrar la idoneidad de la vía de comunicación escogida. Por su parte, el Juez tiene la posibilidad de verificar esa información con el fin de agilizar eficazmente el trámite de notificación y el impulso del proceso.”

CONSIDERACIONES

Denótese que de conformidad con los requisitos exigidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, la obligación objeto del presente proceso es clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, toda vez que proviene del deudor y constituye prueba suficiente en su contra y, además, no fue desvirtuada dentro del término de ley establecido y debidamente concedido para ello.

Así las cosas, y en el entendido que la parte ejecutada no cumplió con la obligación de pagar la suma demandada, y como no se observa vicio alguno que pueda invalidar lo actuado, será procedente dar estricta aplicación a lo reglado en el inciso 2º, artículo 440 ibídem, toda vez que nos encontramos en el momento procesal oportuno para decidir de fondo las pretensiones.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA PINTADA - ANTIOQUIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de **MICROEMPRESAS COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, y en contra de **GILBERTO ANTONIO VALLEJO BEDOYA**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido el 30 de junio de 2023.

SEGUNDO: Se ordena a la parte ejecutante conforme ordena el artículo 446. Liquidación del crédito y las costas, de conformidad con los numerales 1, 2, y 3 del citado artículo.

TERCERO: Se ordenará conforme lo establece el artículo 447 *ídem*, la entrega de los dineros que lleguen a retenerse en razón de este proceso y el remate de los bienes que,

eventualmente, de ser el caso, se lleguen a embargar y secuestrar, previo su avalúo.

CUARTO: Como Agencias en Derecho se fija la suma de **DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$275.194,00)**, equivalentes al 5% de lo pedido hasta el momento de la presentación de la demanda. Valor a cargo de la parte demandada (Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 CS de la J.)

QUINTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno, por tratarse de un proceso en única instancia, según las disposiciones del numeral 1° del artículo 17 *ibidem*, en concordancia con el artículo 25 *ejusdem*.

NOTIFÍQUESE



LUISA FERNANDA VALDERRAMA MONTOYA

Juez

CERTIFICO

En la fecha **22 de febrero de 2024**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS ELECTRONICOS No. 006**, fijado a las 8:00 a.m.

HECTOR FABIAN AGUILERA BETTIN
Secretario