

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señora Juez, me permito informarle que 09 de agosto de 2021, la parte actora allegó a través del correo electrónico institucional, solicitud de secuestro del establecimiento de comercio “La Sazón de la Abuela de La Pintada”. Es de anotar que una vez revisé el proceso, encontré que mediante auto del 02 de septiembre de 2019, el Juzgado había decretado el embargo del mencionado establecimiento de comercio, obrante a folio 5 del cuaderno de medidas cautelares, pero de la constancia de inscripción ante la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, se extracta que existe embargo anterior registrado por cuenta del proceso Ejecutivo Singular Rad. 2017-00044, el cual es tramitado ante este mismo Despacho por Bienestar Mutual y en contra de la señora Rodríguez de Echavarría.

Así mismo, pude constatar que dada esta situación, el actor solicitó el embargo de remanentes en el mencionado proceso, el cual fue decretado con auto del 18 de octubre de 2018, debidamente informado y del cual se tomó antenta nota. La diligencia de secuestro del establecimiento referido, no obstante fue ordenada, expedido el correspondiente comisiorio y entregado a la parte demandante en quel proceso, a la fecha no se ha hecho efectiva. Así a su Despacho.

La Pintada-Antioquia, 11 de agosto de 2021

**Sandra Victoria Villa Cardona**  
**Secretaria**

#### **DISTRITO JUDICIAL ANTIOQUIA**



#### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA PINTADA, ANTIOQUIA**

Once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	05 390 40 89 001 <b>2019 00086</b> 00
<b>Proceso</b>	Ejecutivo singular de Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Sergio Luis Blanco Geliz
<b>Demandado</b>	Luz Yamile Rodríguez de Echavarría
<b>Decisión</b>	No accede a solicitud
<b>Providencia</b>	A.S. No. 270 de 2021

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede y revisada la petición elevada por la parte actora, encuentra el Despacho que no es procedente acceder al decreto del secuestro del establecimiento de comercio propiedad de la demandada, toda vez que dicha medida cautelar obra para el proceso radicado 2017-00044, que no para éste al que le figuran solo los remanentes de aquel.

Si bien a la luz de lo previsto en el canon 466 del Estatuto Procedimental, quien tenga embargados los remanentes en un proceso, puede solicitar al juez autorización para concretar el secuestro, tal pedido debe hacerse con la debida motivación, al interior de aquel en que figura la medida cautelar, mas no en el que fueron decretados los remanentes.

**NOTIFÍQUESE**

**BLANCA ROCÍO PÉREZ ROMÁN**  
**JUEZ**

**CERTIFICO**

Que el auto anterior es notificado por ESTADOS ELECTRONICOS No. \_\_\_\_\_, fijado en la Secretaría del Juzgado Promiscuo Municipal de La Pintada, Antioquia, a las 8:00 a.m., el día \_\_\_\_\_ del mes \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_.

**SANDRA VICTORIA VILLA CARDONA**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Blanca Rocio Perez Roman**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Antioquia - La Pintada**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67e2462bc20016f69712a9b4053eed4d755abfa89785e284c4cf844231cb250**

**6**

Documento generado en 11/08/2021 04:59:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**