



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**RADICACIÓN:** 2022-00135-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA ROCIO BAQUERO MEDINA EN REPRESENTACIÓN DE J.P.N.N.  
**DEMANDADO:** JHON JAIRO NEMEGUEN MORALES

Procede este despacho a reprogramar la audiencia programada en auto que precede considerando que esta no se pudo llevar a cabo por motivos ajenos al Despacho. En ese sentido, el suscrito funcionario judicial, **DISPONE:**

**ÚNICO.** De conformidad con los artículos 390 y 392 del C.G.P, advirtiendo que se llevarán a cabo las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., se fija como fecha para realizar la audiencia el día **VEINTISIETE (27)** del mes de **JUNIO** del año 2024 a partir de la hora de las 3:00 P.M. Se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **TEAMS**. Remítase por Secretaria el link de acceso correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 049 Hoy: 20 de junio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
**RADICACIÓN:** 2018-00231-00  
**DEMANDANTE:** RAMIRO ANTONIO RODRÍGUEZ GÓMEZ  
**DEMANDADO:** FABIO ALONSO ROJAS LÓPEZ y MARTHA YOLANDA SÁNCHEZ VARGAS

---

Como quiera que el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-76477 de la Oficina de Instrumentos Públicos de La Mesa - Cundinamarca, ya se le registró la medida cautelar de embargo, es procedente en este momento la práctica del secuestro del mismo. En ese sentido, se **DISPONE:**

**PRIMERO. COMISIONAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**, para que a través de sus **INSPECCIONES DE POLICIA**, lleve a cabo diligencia de secuestro del inmueble citado en precedencia, ubicado en la Vereda El Paraíso Lote Chicala 3, propiedad de la demandada **MARTHA YOLANDA SÁNCHEZ VARGAS**, a quien se le enviara el despacho comisorio con los insertos del caso, adjuntándole copia de la solicitud de las medidas, copia del auto que decretó el embargo y posterior secuestro y copia de este auto.

**SEGUNDO. DESIGNAR** a **MARIO HECTOR MONROY RODRIGUEZ**, Auxiliar de la Justicia debidamente inscrito y registrado, como secuestre en la presente causa, quien podrá ser contactado en la dirección de correo electrónico [mhmr838@hotmail.com](mailto:mhmr838@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 049 Hoy: 21 de junio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2022-00227-00**  
**DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA VILLADO VALBUENA**  
**DEMANDADOS: JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO, JULIO CESAR BAQUERO, GILBERTO BONILLA FIGUEROA, MARIA ANTONIA MOJICA CACERES, MARCO ANTONIO NAVA NAVA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO**

---

Observa el despacho que se encuentra integrado en debida forma el contradictorio dentro del proceso de la referencia. Por lo tanto, es procedente fijar fecha para diligencia de inspección judicial y de ser posible las diligencias que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso. Así las cosas, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. FIJAR** como fecha el 30 de julio de 2024, a las 11:00 am, para llevar a cabo diligencia la diligencia que se enmarca en lo establecido en los numerales 6 y 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, y si es posible adelantar la audiencia que trata los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, donde se adelantaran las actuaciones previstas en estos.

Prevéngase a las partes para que en ella presenten los documentos y testigos que pretendan hacer valer, concurran a rendir interrogatorio, y demás asuntos relacionados con la audiencia, en la que después de escuchar los alegatos de las partes, de ser posible se procederá a dictar sentencia.

Se previene a las partes que en caso la inasistencia injustificada a la diligencia citada, dará lugar a la aplicación de las consecuencias señaladas en el numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso, a saber:

*(...) 4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna*



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

---

*de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicaran por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicaran al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) (...)"*

Por lo anterior, decretense las siguientes pruebas y déseles el valor que en derecho corresponda:

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **Documentales:** Téngase la foliatura aportada con la demanda, toda vez que la misma no fue desconocida ni tachada de falsa en el momento procesal oportuna y se le dará el valor probatorio respectivo al momento de proferir la sentencia.
- **Testimoniales:** Al ajustarse a los preceptos del artículo 212 del Código General del Proceso, se recepcionarán las declaraciones de las personas relacionadas en el libelo demandatorio. La comparecencia de los testigos estará a cargo de la parte que requiere la práctica de la prueba, de conformidad con lo establecido en el numeral 11º del artículo 78 y el artículo 217 del Código General del Proceso.

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

La parte demandada representada por el curador *Ad litem* solicitó que se tengan como pruebas las obrantes en el expediente.

Los demandados **JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO, JULIO CESAR BAQUERO, GILBERTO BONILLA FIGUEROA, MARIA ANTONIA MOJICA CACERES y MARCO ANTONIO NAVA**, no realizaron solicitud probatoria.

### **PRUEBAS QUE SE PRÁCTICARÁN POR IMPERIO DE LA LEY**



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

- **INTERROGATORIOS Y DECLARACIÓN DE PARTES:** De conformidad con lo establecido en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la audiencia se practicarán los interrogatorios a las partes; por lo tanto, las mismas deben comparecer el día y hora de la diligencia para tal efecto. En el momento procesal oportuno se garantizará la contradicción de dichos medios probatorios.
- **INSPECCIÓN JUDICIAL:** De conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso, en este tipo de asuntos debe practicarse este medio probatorio, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla. De conformidad con lo anterior, el presente instrumento de convicción se llevará a cabo el 30 de julio de 2024, a las 11:00 am, con la participación de las partes, sus apoderados y el perito topográfico.

### PRUEBAS DE OFICIO

- **DOCUMENTOS A SOLICITAR:** El demandante con un día de antelación a la fecha de la diligencia señalada en precedencia, deberá allegar al despacho: i) Certificado de Libertad y Tradición del predio objeto de la Litis actualizado, con una vigencia no mayor a treinta (30) días y el Certificado Catastral especial con plano digital para la plena identificación del inmueble.
- **DICTAMEN PERICIAL:** Por considerarlo pertinente para el presente asunto, se hace necesario la práctica de un dictamen pericial con el fin de determinar los siguientes aspectos:
  1. Identificación y características del predio objeto de demanda.
  2. Los linderos del predio pretendido en usucapión.
  3. Presentar fotografías actuales de los predios y de la ubicación de la valla instalada con la información del proceso en un lugar visible (artículo 375-7 C.G.P.).
  4. Verificar la posesión material del demandante, que persona o personas la ocupan y en que calidad, qué uso se le viene dando y si el inmueble es objeto de explotación económica.
  5. Identificar las mejoras que pudiesen existir en dicho predio, cual es la vetustez de las mismas, y si estas se encuentran plantadas en la zona pretendida en pertenencia.
  6. Los demás que estime conveniente.



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

Para la practica del presente medio probatorio se nombra de la lista de auxiliares de la justicia al señor **DANIEL MORENO ROA**, a quien se le enviará comunicación de la presente designación al correo electrónico y deberá manifestar la aceptación al cargo dentro los cinco (5) días siguientes a la misma o en su defecto, si se encuentra impedido para ejercer el cargo.

Una vez aceptado el encargo, el perito tendrá el término de veinte (20) días para la elaboración del dictamen, el cual, en todo caso, no podrá ser presentado con una antelación menor a diez (10) días a la celebración de la audiencia. Los honorarios del auxiliar de justicia estarán a cargo de la parte actora y serán fijados una vez sea prestado el experticio. La parte demandante deberá prestar la colaboración necesaria para su desplazamiento al despacho y al inmueble objeto de usucapión, suministrando la información y documentación que requiera el auxiliar de la justicia para rendir su dictamen pericial oportunamente. Notifíquesele por el medio más expedito y eficaz su designación.

El anterior decreto de pruebas, sin perjuicio de la facultad conferida en el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 049 Hoy: 21 de junio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2024-00209-00**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO: CLAUDIA PATRICIA GÓMEZ PACHECO**

---

**BANCO POPULAR S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva singular contra **CLAUDIA PATRICIA GÓMEZ PACHECO**, para que se libere mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su favor y contra de la ejecutada con la finalidad de obtener el pago de la obligación contenida en el pagaré No. 05803240007183, aportados como anexos en la demanda, así como sus respectivos intereses.

Revisado el libelo introductor y sus anexos, como quiera que los documentos aportados como títulos de recaudo tienen fuerza ejecutiva al contener obligaciones claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada; que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y 430 del C.G.P; que en razón a la naturaleza del asunto, la cuantía, el lugar de cumplimiento de la obligación y la vecindad del demandado, se encuentra determinada la competencia para conocer del asunto, esta Judicatura deberá librar la orden de pago solicitada, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso.

Debe anotarse que conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, se libraré mandamiento de pago sin el pagaré, dejando la constancia que el título valor debe presentarse para su ejecución en original. El demandante deberá allegar los mismos cuando el despacho así lo requiera, de oficio o petición de la parte ejecutada, so pena de terminar el proceso por ausencia de título.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO-CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del **BANCO POPULAR S.A.**, y en contra de **CLAUDIA PATRICIA GOMEZ PACHECO**, por las sumas que se detallan a continuación:



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

1. Por la suma **SESENTA Y DOS MILLONES SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS ONCE PESOS MCTE (\$62.072.511)**, por concepto de capital acelerado, de acuerdo con el documento base de ejecución.
2. Por la suma de **NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$9.955.967)**, por concepto de capital vencido y no pagado.
3. Por la suma de **NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$9.955.967)**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 5 de agosto de 2023 hasta el 5 de mayo de 2024.
4. Por los intereses de mora causados sobre la suma señalada en el numeral 1, desde la fecha de la presentación de la demanda, esto es, el 14/05/2024, hasta que se efectuó el pago total de la obligación, conforme a la tasa máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente al extremo pasivo del mandamiento de pago, enviándoles copia de la demanda y anexos, así como esta providencia, a los correos suministrados para recibir notificaciones, habida cuenta que se solicitan medidas previas, de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 y 9 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO. ADVERTIR** a la ejecutada que dispone de cinco (05) días hábiles para realizar el pago al acreedor, según lo dispuesto por el artículo 431 del C.G.P., y de diez (10) días para proponer excepciones de mérito, de conformidad con el numeral 1° del artículo 442 Ibídem.

**CUARTO. TRAMÍTASE** por el proceso ejecutivo previsto en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo VI del Código General del Proceso.

**QUINTO. EXHORTAR** a la parte ejecutante, para que, a partir de la fecha, mantenga bajo su custodia, guarda y conservación el pagaré objeto de la presente ejecución, y lo exhiba y/o allegue a éste despacho judicial o lo remita a quien corresponda, cuando así se le ordene.

**SEXTO. TÉNGASE** al Doctor **MANUEL HERNÁNDEZ DIAZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.475.083, portador de la Tarjeta Profesional No. 96.684 del Consejo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

Superior de la Judicatura, como apoderado especial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 049 Hoy: 21 de junio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**RADICACIÓN:** 2023-00373-00  
**DEMANDANTE:** JORGE ERNESTO GONZALEZ PLAZAS  
**DEMANDADO:** ALBERT ARCILA GALLEGO Y ANA DIAMIRA DAZA

---

En atención a memorial allegado por medio de correo electrónico el día 13 de junio de los corrientes, mediante el cual el apoderado de la parte demandante el doctor **JOSE ANDRES RUGE PALACIOS** dentro del proceso de la referencia, sustituye poder al doctor **FRANKLIN GONZALEZ PLAZAS** para que actúe como apoderado judicial dentro de este asunto.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de el Colegio-Cundinamarca,

**RESUELVE**

**ÚNICO. RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **FRANKLIN GONZALEZ PLAZAS** identificado con la cédula de ciudadanía No 80.385.548 de El Colegio-Cundinamarca y portador de la Tarjeta Profesional No. 167.936 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado sustituto del Doctor **JOSE ANDRES RUGE PALACIOS**, en los términos del mandato a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 049 Hoy: 21 de junio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2022-00226-00**  
**DEMANDANTE: ESPERANZA GRANADOS VASQUEZ**  
**DEMANDADOS: JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO, JULIO CESAR BAQUERO, GILBERTO BONILLA FIGUEROA, MARIA ANTONIA MOJICA CACERES, MARCO ANTONIO NAVA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO**

---

Observa el despacho que se encuentra integrado en debida forma el contradictorio dentro del proceso de la referencia. Por lo tanto, es procedente fijar fecha para diligencia de inspección judicial y de ser posible las diligencias que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso. Así las cosas, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. FIJAR** como fecha el 30 de julio de 2024, a las 9:00 am, para llevar a cabo diligencia la diligencia que se enmarca en lo establecido en los numerales 6 y 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, y si es posible adelantar la audiencia que trata los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, donde se adelantaran las actuaciones previstas en estos.

Prevéngase a las partes para que en ella presenten los documentos y testigos que pretendan hacer valer, concurran a rendir interrogatorio, y demás asuntos relacionados con la audiencia, en la que después de escuchar los alegatos de las partes, de ser posible se procederá a dictar sentencia.

Se previene a las partes que en caso la inasistencia injustificada a la diligencia citada, dará lugar a la aplicación de las consecuencias señaladas en el numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso, a saber:

*(...) 4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna*



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

---

*de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicaran por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicaran al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) (...)"*

Por lo anterior, decretense las siguientes pruebas y déseles el valor que en derecho corresponda:

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **Documentales:** Téngase la foliatura aportada con la demanda, toda vez que la misma no fue desconocida ni tachada de falsa en el momento procesal oportuna y se le dará el valor probatorio respectivo al momento de proferir la sentencia.
- **Testimoniales:** Al ajustarse a los preceptos del artículo 212 del Código General del Proceso, se recepcionarán las declaraciones de las personas relacionadas en el libelo demandatorio. La comparecencia de los testigos estará a cargo de la parte que requiere la práctica de la prueba, de conformidad con lo establecido en el numeral 11º del artículo 78 y el artículo 217 del Código General del Proceso.

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

La parte demandada representada por el curador *Ad litem* solicitó que se tengan como pruebas las obrantes en el expediente.

Los demandados **JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO, JULIO CESAR BAQUERO, GILBERTO BONILLA FIGUEROA, MARIA ANTONIA MOJICA CACERES y MARCO ANTONIO NAVA**, no realizaron solicitud probatoria.



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

---

### PRUEBAS QUE SE PRÁCTICARAN POR IMPERIO DE LA LEY

- **INTERROGATORIOS Y DECLARACIÓN DE PARTES:** De conformidad con lo establecido en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la audiencia se practicarán los interrogatorios a las partes; por lo tanto, las mismas deben comparecer el día y hora de la diligencia para tal efecto. En el momento procesal oportuno se garantizará la contradicción de dichos medios probatorios.
- **INSPECCIÓN JUDICIAL:** De conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso, en este tipo de asuntos debe practicarse este medio probatorio, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla. De conformidad con lo anterior, el presente instrumento de convicción se llevará a cabo el 30 de julio de 2024, a las 9:00 am, con la participación de las partes, sus apoderados y el perito topográfico.

### PRUEBAS DE OFICIO

- **DOCUMENTOS A SOLICITAR:** El demandante con un día de antelación a la fecha de la diligencia señalada en precedencia, deberá allegar al despacho: i) Certificado de Libertad y Tradición del predio objeto de la Litis actualizado, con una vigencia no mayor a treinta (30) días y el Certificado Catastral especial con plano digital para la plena identificación del inmueble.
- **DICTAMEN PERICIAL:** Por considerarlo pertinente para el presente asunto, se hace necesario la práctica de un dictamen pericial con el fin de determinar los siguientes aspectos:
  1. Identificación y características del predio objeto de demanda.
  2. Los linderos del predio pretendido en usucapión.
  3. Presentar fotografías actuales de los predios y de la ubicación de la valla instalada con la información del proceso en un lugar visible (artículo 375-7 C.G.P.).
  4. Verificar la posesión material del demandante, que persona o personas la ocupan y en que calidad, qué uso se le viene dando y si el inmueble es objeto de explotación económica.
  5. Identificar las mejoras que pudiesen existir en dicho predio, cual es la vetustez de las mismas, y si estas se encuentran plantadas en la zona pretendida en pertenencia.



**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

**6. Los demás que estime conveniente.**

Para la practica del presente medio probatorio se nombra de la lista de auxiliares de la justicia al señor **DANIEL MORENO ROA**, a quien se le enviará comunicación de la presente designación al correo electrónico y deberá manifestar la aceptación al cargo dentro los cinco (5) días siguientes a la misma o en su defecto, si se encuentra impedido para ejercer el cargo.

Una vez aceptado el encargo, el perito tendrá el término de veinte (20) días para la elaboración del dictamen, el cual, en todo caso, no podrá ser presentado con una antelación menor a diez (10) días a la celebración de la audiencia. Los honorarios del auxiliar de justicia estarán a cargo de la parte actora y serán fijados una vez sea prestado el experticio. La parte demandante deberá prestar la colaboración necesaria para su desplazamiento al despacho y al inmueble objeto de usucapión, suministrando la información y documentación que requiera el auxiliar de la justicia para rendir su dictamen pericial oportunamente. Notifíquesele por el medio más expedito y eficaz su designación.

El anterior decreto de pruebas, sin perjuicio de la facultad conferida en el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**

**JUEZ**

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 049 Hoy: 21 de junio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA**  
**RADICACIÓN: 2007-00120-00**  
**DEMANDANTE: CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**  
**DEMANDADO: LUIS ANGEL RODRIGUEZ TORRES Y OTROS**

En atención a memorial allegado por la doctora **SANDRA HOYOS ACOSTA**, representante legal de la **COORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**, dentro del proceso de la referencia, solicita que se le otorgue poder para actuar al Doctor **DANIEL GOMEZ LOAIZA**, actuando en calidad de representa legal de **MYM ABOGADOS S.A.S** para que actúe como apoderado judicial dentro de este asunto.

Observa este despacho poder radicado por la señora **SANDRA HOYOS ACOSTA**, representante legal de la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**, a fin de que sea representada, por el Doctor **DANIEL GOMEZ LOAIZA** Sobre el particular, es pertinente citar el artículo 75 del Código General del Proceso, que a su tenor literal señala:

*“(…) Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso. (...)”*

En ese orden de ideas, atendiendo a que se cumplen los presupuestos del artículo precitado, este operador de justicia procederá a reconocer personería adjetiva al nuevo apoderado judicial de la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**UNICO. RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DANIEL GOMEZ LOAIZA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.126.806.804, portador de la Tarjeta Profesional No. 327.841 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de representante legal de **MYM ABOGADOS S.A.S** a fin de que represente a la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA** dentro del proceso de la referencia, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 049 Hoy: 20 de junio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, diecinueve (19) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA**  
**RADICACIÓN: 2012-00277-00**  
**DEMANDANTE: CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**  
**DEMANDADO: SUAZO JUVENAL**  
**GERMAN ANTONIO PIÑEROS MORENO**

Observa este despacho poder radicado por la señora **SANDRA HOYOS ACOSTA**, representante legal de la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**, a fin de que sea representada, por el Doctor **DANIEL GOMEZ LOAIZA** Sobre el particular, es pertinente citar el artículo 75 del Código General del Proceso, que a su tenor literal señala:

*“(…) Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso. (…)”*

En ese orden de ideas, atendiendo a que se cumplen los presupuestos del artículo precitado, este operador de justicia procederá a reconocer personería adjetiva al nuevo apoderado judicial de la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**UNICO. RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DANIEL GOMEZ LOAIZA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.126.806.804, portador de la Tarjeta Profesional No. 327.841 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de representante legal de **MYM ABOGADOS S.A.S** a fin de que represente a la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA** dentro del proceso de la referencia, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 049 Hoy: 20 de junio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA**  
**RADICACIÓN: 2018-00385-00**  
**DEMANDANTE: CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**  
**DEMANDADO: JONATHAN STICK NOGUERA RODRIGUEZ**

Observa este despacho poder radicado por la señora **SANDRA HOYOS ACOSTA**, representante legal de la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**, a fin de que sea representado, por el Doctor **DANIEL GOMEZ LOAIZA** Sobre el particular, es pertinente citar el artículo 75 del Código General del Proceso, que a su tenor literal señala:

*“(...) Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso. (...)”*

En ese orden de ideas, atendiendo a que se cumplen los presupuestos del artículo precitado, este operador de justicia procederá a reconocer personería adjetiva al nuevo apoderado judicial de la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**UNICO. RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DANIEL GOMEZ LOAIZA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.126.806.804, portador de la Tarjeta Profesional No. 327.841 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de representante legal de **MYM ABOGADOS S.A.S** a fin de que represente a la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA** dentro del proceso de la referencia, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 049 Hoy: 21 de junio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA**  
**SECRETARIA**

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2023-00281-00  
**DEMANDANTE:** CLARA INES RODRIGUEZ CRUZ.  
**DEMANDADOS:** JOSE ADAN CASTIBLANCO HERNANDEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.

**INFORME SECRETARIAL.** A su despacho señor Juez, el proceso de la referencia, en atención que se encuentra vencido el término de emplazamiento que trata el artículo 375 del código general del proceso, por lo tanto, se encuentra pendiente designar curador ad Litem de los emplezados. Sírvase proveer

El Colegio – Cundinamarca, 20 de junio 2024  
**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCIA**  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, veinte (20) de junio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, esta judicatura procederá a nombrar curador ad litem a fin de que represente en debida forma las partes referenciadas dentro del proceso, por lo tanto, este despacho **DISPONE:**

**RESUELVE**

**PRIMERO. DESIGNAR** como curador ad Litem al abogado **EDUARDO ALONSO SALAZAR RODRIGUEZ** profesional del derecho que ejerce en forma habitual la abogacía en este despacho, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.200.787 y portador de la Tarjeta Profesional No. 161.864 del Consejo Superior de la Judicatura, del demandado **JOSE ADAN CASTIBLANCO HERNANDEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No 131.390 y demás personas indeterminadas.

**SEGUNDO. COMUNÍQUESE** al referido abogado de la designación que le fuere efectuada, por el medio más expedito, en su dirección de correo electrónico: [eduardosal\\_1981@hotmail.com](mailto:eduardosal_1981@hotmail.com) y en el número telefónico 3114506235; y notifíquesele personalmente la demanda.

**TERCERO. ADVERTIR** al curador ad-Litem que el anterior nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que se acredite estar actuando en más de (5) procesos como defensor de oficio, de acuerdo con lo establecido en el numeral 7 del Artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, volverá el proceso a despacho a continuar la ritualidad prevista para esta clase de asuntos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 049 Hoy: 21 de junio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA