



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio-Cundinamarca Veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**PROCERO:** SUCESIÓN INTESTADA.

**RADICACIÓN:** 2015-00071-00.

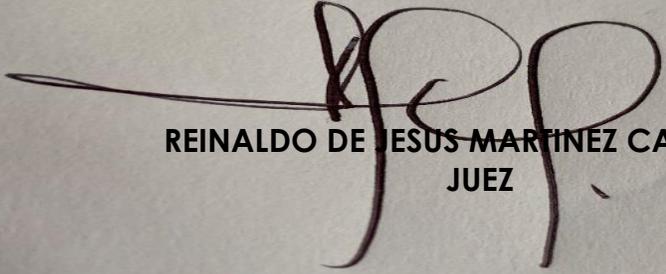
**CUADERNO:** ÚNICO.

En atención a la solicitud de reconocimiento de herederos, que a través de apoderado, hacen los peticionarios, de conformidad con el artículo 491, núm. 3ero. Del Código General del Proceso, el Juzgado, **ORDENA:**

**PRIMERO:** Reconocerles la calidad de herederos a los señores **REINEL VARGAS MORA, JOSE GUILLERMO VARGAS MORA, ISAAC VARGAS MORA, BEATRIZ VARGAS MORA, STELLA VARGAS MORA, CLAUDIA PATRICIA VARGAS MORA** en calidad de hijos de la causante **VIDALIA MORA DE VARGAS** y al señor **VICTOR MANUEL VARGAS ROMERO** en representación de su finado progenitor **JORGE ENRIQUE VARGAS MORA**.

**SEGUNDO:** Téngase al Doctor **DOUGLAS MARTINEZ ALDANA** identificado con C.C. No 3.250.983 y T.P. No 48.578 del C.S. de la J. como apoderado judicial de los señores **REINEL VARGAS MORA, JOSE GUILLERMO VARGAS MORA, ISAAC VARGAS MORA, BEATRIZ VARGAS MORA, STELLA VARGAS MORA, CLAUDIA PATRICIA VARGAS MORA** en calidad de hijos de la causante **VIDALIA MORA DE VARGAS** y al señor **VICTOR MANUEL VARGAS ROMERO** en representación de su finado progenitor **JORGE ENRIQUE VARGAS MORA** en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca Veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**PROCERO:** SUCESIÓN INTESTADA.

**RADICACIÓN:** 2016-00223-00.

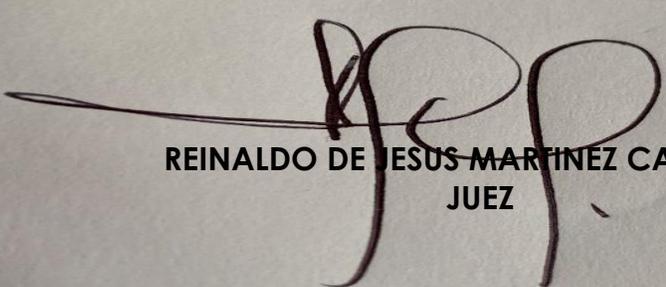
**CUADERNO:** ÚNICO.

En atención a la solicitud de reconocimiento de herederos, que a través de apoderado, hacen los peticionarios, de conformidad con el artículo 491, núm. 3ero. Del Código General del Proceso, el Juzgado, **ORDENA:**

**PRIMERO:** Reconocerle la calidad de herederos a los señores **CARLOS FELIPE ESQUIVEL BARRIOS**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.007.569.747, como heredero en representación de CARLOS ARTURO ESQUIVEL FRASSER y , **MARTHA ESQUIVEL FRASSER** identificada con cédula de ciudadanía número 35.375.674, como heredera del causante FELIX ESQUIVEL, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**SEGUNDO:** Téngase a la Doctora **LYDA PATRICIA RUIZ ARIZA** identificada con C.C. No 51.983.605 y T.P. No 63.588 del C.S. de la J. como apoderada judicial de los señores **CARLOS FELIPE ESQUIVEL BARRIO** y **MARTHA ESQUIVEL FRASSER** en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO:** SUCESION INTESTADA.

**RADICACION:** 2018-00097-00

**CUADERNO:** PRINCIPAL

Al despacho del señor juez, el presente cuaderno, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, presentó escrito solicitando designar partidador dentro del presente asunto, sin embargo no se ha efectuado la diligencia de inventarios y avalúos. Sírvase proveer.

El Colegio Cundinamarca, 24 de abril de 2023.

**HUGO MOYANO RODRIGUEZ**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ELCOLEGIO  
CUNDINAMARCA.**

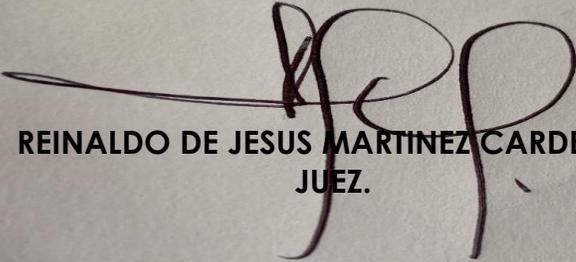
El Colegio Cundinamarca, Veinticuatro (24) de abril de 2023.

Vista la nota secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que antes de designar partidador, se debe llevar a cabo la respectiva diligencia de inventarios y avalúos contenida en el artículo 501 del C.G.P., razón por la cual, esta judicatura,

**RESUELVE:**

Señálese el día 4 de mayo de 2023 a partir de las 3:30 de la tarde (03:30 p.m.), para llevar a cabo diligencia de inventario y avalúo dentro de la presente sucesión.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ.**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA.

**RADICACIÓN:** 2019-00039-00

**DEMANDANTE:** JOSE FIDEL PEÑALOZA MONTENEGRO.

**DEMANDADOS:** MARIA SABINA BOHORQUEZ MONTENEGRO, DORIS BOHORQUEZ RODRIGUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS Y DEMÁS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR.

Como quiera que ya se encuentra debidamente integrado el contradictorio y se ha surtido el trámite de ley dentro del presente proceso verbal sumario de pertenencia, se procede a señalar como fecha para llevar a cabo la audiencia de inspección judicial y, de ser posible, la que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P, en la que realizarán las actividades previstas en la normatividad en cita, con la participación de las partes, sus apoderados y perito topográfico.

Prevéngase a las partes para que en ella presenten los documentos y testigos que pretendan hacer valer, concurren a rendir interrogatorio, y demás asuntos relacionados con la audiencia, en la que después de escuchar los alegatos de las partes de ser posible se procederá a dictar sentencia.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inspección ocular, y, de ser posible, la que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P, las **9:00 AM** del día 16 de Junio de 2023.

**SEGUNDO: DECRÉTENSE** los siguientes medios de prueba:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

• **DOCUMENTALES:** Téngase la foliatura aportada con la demanda, toda vez que la misma no fue desconocida ni tachada de falsa en el momento procesal oportuno, y se le dará el valor probatorio respectivo al momento de proferir la sentencia.

• **TESTIMONIALES:** Al ajustarse a los preceptos del art. 212 del CGP, se recepcionarán las declaraciones de las siguientes personas: **MANUEL RODRIGUEZ, ELIECER CASTILLO MONTENEGRO** y **CARMEN RODRIGUEZ**, quienes depondrán sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en el demandante ejerció los actos posesorios del predio, y sobre los hechos materia de la demanda. La comparecencia de los testigos estará a cargo de la parte que requiere la práctica de la prueba, de conformidad con lo establecido en el numeral 11° del art. 78 y el art. 217 del CGP.

- **DECLARACIÓN DE PARTE:** Decrétese la declaración de parte del demandante **JOSE FIDEL PEÑALOZA MONTENEGRO**, para que dentro de la diligencia exponga sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la quieta, publica y continua posesión que ha ejercido sobre el lote de terreno objeto de pertenencia, sobre las condiciones generales de su posesión.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

El curador ad-litem designado a los demandados y las personas indeterminadas, no hizo solicitud especial para la práctica del algún medio probatorio.

#### **PRUEBAS QUE SE PRACTICARÁN POR IMPERIO DE LA LEY**

- **INTERROGATORIOS DE PARTE:** De conformidad con lo establecido en el art. 372 del CGP, en la audiencia se practicarán los interrogatorios a las partes; por lo tanto, las mismas deberán comparecer el día y hora de la diligencia para tal efecto. En el momento procesal oportuno se garantizará la contradicción de dichos medios probatorios.
- **INSPECCIÓN JUDICIAL:** De conformidad con lo establecido en el numeral 9º del art. 375 del CGP, en este tipo de procesos debe practicarse este medio probatorio, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla. De conformidad con lo anterior, el presente instrumento de convicción se llevará a cabo el día y hora de la fecha indicada en el resuelve primero de esta providencia.

#### **PRUEBAS DE OFICIO**

- **DOCUMENTOS A SOLICITAR:** El demandante con dos (02) días de anticipación a la fecha de la diligencia señalada en precedencia, deberá allegar: (i) certificado de tradición y libertad actualizado, con una vigencia no mayor a treinta (30) días, del inmueble objeto de litigio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-23374, y (ii) certificado catastral especial con plano digital para la plena identificación del inmueble, sino lo hubiere aportado antes.
- **DICTAMEN PERICIAL:** Por considerarlo pertinente para el presente asunto, se hace necesario la práctica de un dictamen pericial con el fin de determinar los siguientes aspectos:
  1. Identificación y características del predio objeto de demanda.
  2. Identificación y características de la porción de terreno pretendida con la demanda.
  3. Los linderos del predio pretendido en usucapión.
  4. Presentar fotografías actuales de los predios y de la ubicación de la valla instalada con la información del proceso en lugar visible (art. 375-7 C.G.P.).
  5. Verificar la posesión material del demandante, que persona o personas la ocupan y en qué calidad, qué uso se le viene dando y si el inmueble es objeto de explotación económica
  6. Identificar las mejoras que pudiesen existir en dicho predio, cuál es la vetustez de las mismas, y si éstas se encuentran plantadas en la zona pretendida en pertenencia.
  7. Las demás que estime conveniente.

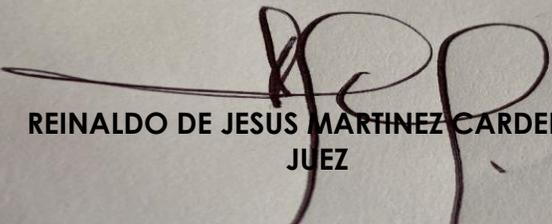
Para la práctica del presente medio probatorio se nombra de la lista de auxiliares de la justicia al señor **DANIEL MORENO ROA** a quien se le enviará comunicación de la presente designación al correo electrónico, y deberá manifestar la aceptación al cargo dentro los (5) días siguientes al recibido de la misma o, en su defecto, si se encuentra impedido para ejercer el cargo.

Una vez aceptado el encargo, el perito tendrá el término de (20) días para la elaboración del dictamen, el cual, en todo caso, no podrá ser presentado con una antelación menor a (10) días de la celebración de la audiencia. Los honorarios de la auxiliar de la justicia estarán a cargo de la parte actora, y serán fijados una vez sea prestado el experticio. La parte demandante deberá prestar la colaboración necesaria para su desplazamiento al juzgado y al inmueble objeto de usucapión, suministrando la información y documentación que requiera el auxiliar de la justicia para rendir su dictamen pericial oportunamente. Notifíquesele por el medio más expedito y eficaz su designación (Art. 49-50 C.G.P.).

El anterior decreto de pruebas, sin perjuicio de la facultad conferida en el numeral 9º del art. 375 del CGP.

Las partes deben concurrir personalmente y con sus apoderados a rendir interrogatorio, a la conciliación, practica de pruebas, diligencia de inspección judicial y los demás asuntos relacionados con la audiencia. Además, se les previene de las consecuencias jurídicas y probatorias por su inasistencia, según lo dispuesto en los numerales 3º y 4º del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA.

**RADICACIÓN:** 2019-00337-00.

**DEMANDANTE:** LUIS GUILLERMO CUELLO SUSÁ.

**DEMANDADOS:** HEREDEROS DETERMINADOS DE ABEL CANTE (Q.E.P.D): MARIA EMILIA CANTE VIUDA DE DELGADO, MARIA LIMBANIA CANTE TORRES, ROSALBINA CANTE DE DELGADO, HERMINIA CANTE DE CAICEDO, ANDRES CANTE TORRES, NORALBA RIOS BONILLA, HEREDEROS INDETERMINADOS, Y DEMÁS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR.

Como quiera que ya se encuentra debidamente integrado el contradictorio y se ha surtido el trámite de ley dentro del presente proceso verbal sumario de pertenencia, se procede a señalar como fecha para llevar a cabo la audiencia de inspección judicial y, de ser posible, la que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P, en la que realizarán las actividades previstas en la normatividad en cita, con la participación de las partes, sus apoderados y perito topográfico.

Prevéngase a las partes para que en ella presenten los documentos y testigos que pretendan hacer valer, concurran a rendir interrogatorio, y demás asuntos relacionados con la audiencia, en la que después de escuchar los alegatos de las partes de ser posible se procederá a dictar sentencia.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inspección ocular, y, de ser posible, la que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P, las **9:00 AM** del día 15 de Junio de 2023.

**SEGUNDO: DECRÉTENSE** los siguientes medios de prueba:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:** Téngase la foliatura aportada con la demanda, toda vez que la misma no fue desconocida ni tachada de falsa en el momento procesal oportuno, y se le dará el valor probatorio respectivo al momento de proferir la sentencia.
- **TESTIMONIALES:** Al ajustarse a los preceptos del art. 212 del CGP, se recepcionarán las declaraciones de las siguientes personas: **JOSÉ LUIS ROMERO LINARES, JULIO CAICEDO SANCHEZ, OLIVA MONROY y LEONIDAS DELGADO**, quienes depondrán sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en el demandante ejerció los actos posesorios del predio, y sobre los hechos materia de la demanda. La comparecencia de los testigos estará a cargo de la parte que requiere la práctica de la prueba, de conformidad con lo establecido en el numeral 11° del art. 78 y el art. 217 del CGP.

- **DECLARACIÓN DE PARTE:** Decrétese la declaración de parte del demandante **LUIS GUILLERMO CUELLAR SUSÁ**, para que dentro de la diligencia exponga sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la quieta, pública y continua posesión que ha ejercido sobre el lote de terreno objeto de pertenencia, sobre las condiciones en que fue celebrado el contrato de compraventa de derechos, la entrega de la posesión y el pago total del precio.

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

El curador ad-litem designado a los demandados y las personas indeterminadas, no hizo solicitud especial para la práctica del algún medio probatorio.

### **PRUEBAS QUE SE PRACTICARÁN POR IMPERIO DE LA LEY**

- **INTERROGATORIOS DE PARTE:** De conformidad con lo establecido en el art. 372 del CGP, en la audiencia se practicarán los interrogatorios a las partes; por lo tanto, las mismas deberán comparecer el día y hora de la diligencia para tal efecto. En el momento procesal oportuno se garantizará la contradicción de dichos medios probatorios.
- **INSPECCIÓN JUDICIAL:** De conformidad con lo establecido en el numeral 9º del art. 375 del CGP, en este tipo de procesos debe practicarse este medio probatorio, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla. De conformidad con lo anterior, el presente instrumento de convicción se llevará a cabo el día y hora de la fecha indicada en el resuelve primero de esta providencia.

### **PRUEBAS DE OFICIO**

- **DOCUMENTOS A SOLICITAR:** El demandante con dos (02) días de anticipación a la fecha de la diligencia señalada en precedencia, deberá allegar: (i) certificado de tradición y libertad actualizado, con una vigencia no mayor a treinta (30) días, del inmueble objeto de litigio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-23374, y (ii) certificado catastral especial con plano digital para la plena identificación del inmueble, sino lo hubiere aportado antes.

- **DICTAMEN PERICIAL:** Por considerarlo pertinente para el presente asunto, se hace necesario la práctica de un dictamen pericial con el fin de determinar los siguientes aspectos:

1. Identificación y características del predio objeto de demanda.
2. Identificación y características de la porción de terreno pretendida con la demanda.
3. Los linderos del predio pretendido en usucapión.
4. Presentar fotografías actuales de los predios y de la ubicación de la valla instalada con la información del proceso en lugar visible (art. 375-7 C.G.P.).
5. Verificar la posesión material del demandante, que persona o personas la ocupan y en qué calidad, qué uso se le viene dando y si el inmueble es objeto de explotación económica

6. Identificar las mejoras que pudiesen existir en dicho predio, cuál es la vetustez de las mismas, y si éstas se encuentran plantadas en la zona pretendida en pertenencia.
7. Las demás que estime conveniente.

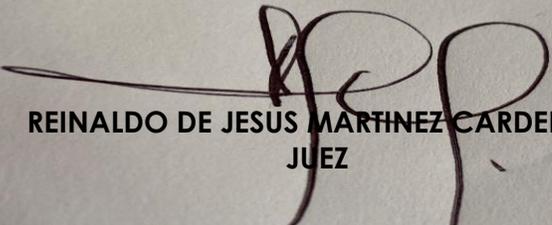
Para la práctica del presente medio probatorio se nombra de la lista de auxiliares de la justicia al señor **DANIEL MORENO ROA** a quien se le enviará comunicación de la presente designación al correo electrónico, y deberá manifestar la aceptación al cargo dentro los (5) días siguientes al recibido de la misma o, en su defecto, si se encuentra impedido para ejercer el cargo.

Una vez aceptado el encargo, el perito tendrá el término de (20) días para la elaboración del dictamen, el cual, en todo caso, no podrá ser presentado con una antelación menor a (10) días de la celebración de la audiencia. Los honorarios de la auxiliar de la justicia estarán a cargo de la parte actora, y serán fijados una vez sea prestado el experticio. La parte demandante deberá prestar la colaboración necesaria para su desplazamiento al juzgado y al inmueble objeto de usucapión, suministrando la información y documentación que requiera el auxiliar de la justicia para rendir su dictamen pericial oportunamente. Notifíquesele por el medio más expedito y eficaz su designación (Art. 49-50 C.G.P.).

El anterior decreto de pruebas, sin perjuicio de la facultad conferida en el numeral 9º del art. 375 del CGP.

Las partes deben concurrir personalmente y con sus apoderados a rendir interrogatorio, a la conciliación, practica de pruebas, diligencia de inspección judicial y los demás asuntos relacionados con la audiencia. Además, se les previene de las consecuencias jurídicas y probatorias por su inasistencia, según lo dispuesto en los numerales 3º y 4º del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio-Cundinamarca veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: EJECUTIVO.**

**Radicado: 2021-00143-00**

**Demandante: PEDRO IGNACIO CAMACHO RODRIGUEZ Y NELLY EDELMIRA RAMIREZ RODRIGUEZ.**

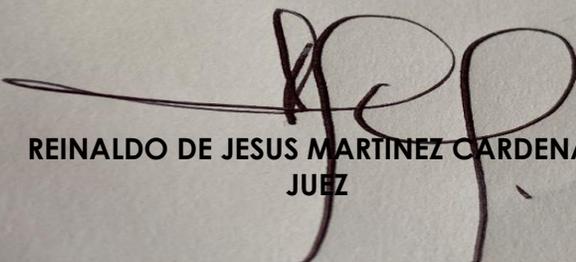
**Demandado: JOSE MIGUEL SOLER MORA.**

Visto el contenido del memorial que antecede, suscrito por la parte demandante señores **PEDRO IGNACIO CAMACHO RODRIGUEZ y NELLY EDELMIRA RAMIREZ RODRIGUEZ**, quienes solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada; de conformidad a lo previsto en el artículo 461 del Código de General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, contenida en la letra de cambio aportada al libelo demandatorio.
2. **DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** de todas y cada una de las medidas cautelares practicadas y consumadas en el curso de lo actuado, sino estuviere embargado el remanente. Oficiase a quien corresponda.-
3. Ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demanda con las anotaciones correspondientes; desglose a cargo de la parte pasiva.
4. No condenar en costas por petición de la parte activa.
5. Previa las anotaciones del caso, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JURISDICCIONAL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO CUNDINAMARCA <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. _____ Hoy: _____ HUGO HERNAN MOYANO RODRIGUEZ Secretario.
--

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca Veinticuatro (24) de abril de Dos Mil Veintitrés  
(2023)

**Referencia: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.**

**Radicación: 2021-00264-00**

**Demandante: CONDOMINIO MIRASOL.**

**Demandado: LUZ MARINA ARIZA DE AGUIRRE.**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que con fecha del 25 de noviembre de 2022 la parte ejecutada, remitió al correo institucional del Juzgado escrito de contestación junto con excepciones dentro del término concedido para ello, proponiendo como medios de defensa los que denominó "PAGO PARCIAL" "COBRO DE LO NO DEBIDO" "MALA FE DEL DEMANDANTE".

En ese sentido, dado que la parte ejecutada estando dentro del término legal, formuló excepciones de mérito, se correrá traslado de las mismas a la parte ejecutante por el término de 10 días de acuerdo al numeral 1° del artículo 443 del CGP, para que se pronuncie sobre ella y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

Una vez efectuado lo anterior se procederá a fijar fecha de audiencia conforme lo señala el articulado en mención, oportunidad en la cual se decidirá sobre las excepciones propuestas.

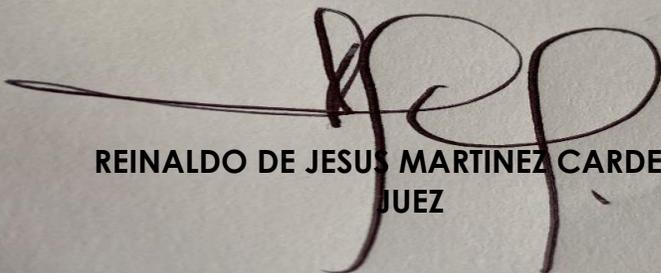
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO-CUNDINAMARCA:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días a la parte ejecutante de las excepciones propuestas por la parte ejecutada en escrito allegado el 30 de agosto de 2022 al correo institucional del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 443 del C.G.P.

**SEGUNDO: TENER** por notificado a la ejecutada **LUZ MARIANA PLAZA AGUIRRE**, quien propuso excepciones de merito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO.

**RADICACION:** 2022-00009-00

**CUADERNO:** PRINCIPAL

Al despacho del señor juez, el presente cuaderno, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, presentó escrito solicitando reprogramar la diligencia atendiendo a que el demandado es una persona de la tercera edad y se requiere el acompañamiento de personal de la secretaria de integración social para garantizar sus derechos. Sírvase proveer.

El Colegio Cundinamarca, 24 de abril de 2023.

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO  
CUNDINAMARCA.**

El Colegio Cundinamarca, Veinticuatro (24) de abril de 2023.

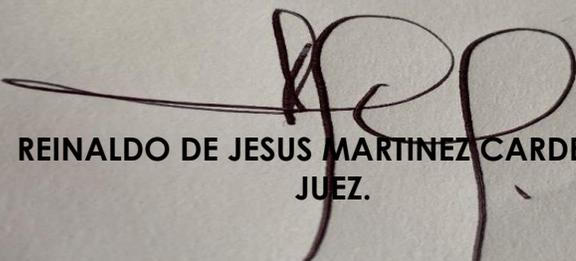
Vista la nota secretarial que antecede y siendo ello procedente, esta judicatura,

**RESUELVE:**

Señálese el día 6 de junio de 2023 a partir de las 9:00 de la mañana (09:00 p.m.), para llevar a cabo la diligencia de restitución del inmueble del lote de menor extensión con área de 16.856 m<sup>2</sup> comprendido dentro del bien inmueble identificado en el F.M.I. No 166-11044, cuyas áreas y linderos se encuentran descritos en la escritura No 4611 del 23 de octubre de 1997.

En aras de garantizar los derechos fundamentales de la parte demandada, se ordena oficiar a la Personería Municipal, a la Comisaría de Familia, secretaria de integración social y a la Policía Nacional a fin de que acompañen la diligencia antes señalada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ.**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO.

**RADICACION:** 2022-00016-00

**CUADERNO:** PRINCIPAL

Al despacho del señor juez, el presente cuaderno, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, presentó escrito solicitando reprogramar la diligencia. Sírvase proveer.

El Colegio Cundinamarca, 24 de abril de 2023.

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ELCOLEGIO  
CUNDINAMARCA.**

El Colegio Cundinamarca, Veinticuatro (24) de abril de 2023.

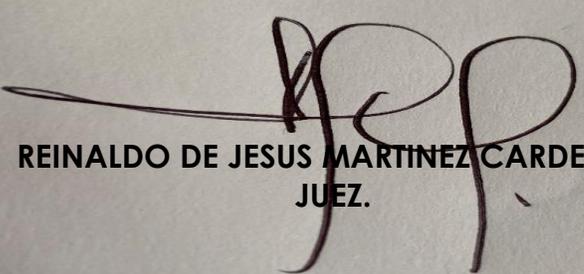
Vista la nota secretarial que antecede y siendo ello procedente, esta judicatura,

**RESUELVE:**

Señálese el día 12 de mayo de 2023 a partir de las 9:00 de la mañana (09:00 p.m.), para llevar a cabo la diligencia de restitución del inmueble descrito en el número ME-318 RI "GUACA LA PRIMAVERA BIS" y el predio ME-3-19 "GUACA LOTE" localizados en el municipio de el Colegio Cundinamarca, identificados con F.M.I. No 166-003871 y 166-003872, cuyas áreas y linderos se encuentran descritos en los mismos.

En aras de garantizar los derechos fundamentales de la parte demandada, se ordena oficiar a la Personería Municipal, a la Comisaría de Familia y a la Policía Nacional a fin de que acompañen la diligencia antes señalada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ.**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO.

**RADICACION:** 2022-00017-00

**CUADERNO:** PRINCIPAL

Al despacho del señor juez, el presente cuaderno, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, presentó escrito solicitando reprogramar la diligencia atendiendo a la imposibilidad de coordinar la logística necesaria para la demolición de la estructura construida en el predio objeto de la diligencia. Sírvase proveer.

El Colegio Cundinamarca, 24 de abril de 2023.

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ELCOLEGIO  
CUNDINAMARCA.**

El Colegio Cundinamarca, Veinticuatro (24) de abril de 2023.

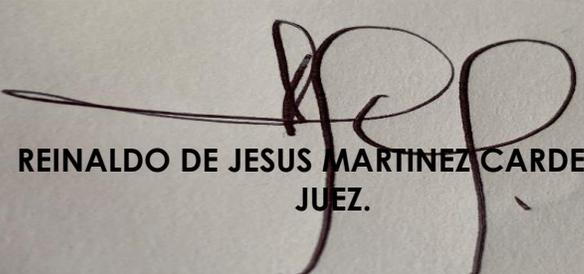
Vista la nota secretarial que antecede y siendo ello procedente, esta judicatura,

**RESUELVE:**

Señálese el día 11 de mayo de 2023 a partir de las 9:00 de la mañana (09:00 p.m.), para llevar a cabo la diligencia de restitución del inmueble descrito en el número DV-115 que hace parte del predio rural denominado "HACIENDA ZADEN" con un área de 734.040 m<sup>2</sup>, identificado con F.M.I. No 1656-33131, cuyas áreas y linderos se encuentran descritos en la escritura No 2359 del 11 de diciembre de 2007.

En aras de garantizar los derechos fundamentales de la parte demandada, se ordena oficiar a la Personería Municipal, a la Comisaría de Familia y a la Policía Nacional a fin de que acompañen la diligencia antes señalada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ.**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**

**NOTA SECRETARIAL.** 24 de abril de 2023. Al Despacho del Señor Juez informándole que se encuentra pendiente de resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase a proveer.

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés  
(2023)

**Referencia: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.**  
**Radicación: 2022-00099-00.**  
**Ejecutante: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**  
**Ejecutado: ANA MILENA ALZATE GOMEZ.**

Vista la nota secretarial del epígrafe, con el ánimo de adoptar decisión de fondo, se explora lo actuado dentro del trámite de la demanda de ejecución singular de menor cuantía, promovida por BANCO GNB SUDAMERIS S.A frente a ANA MILENA ALZATE GOMEZ, así:

**ANTECEDENTES:**

1. Mediante providencia de fecha tres (03) de agosto de 2022, la cual se encuentra debidamente ejecutoriada, se libró orden de pago a favor de BANCO GNB SUDAMERIS, en su condición de acreedor de la señora ANA MILENA ALZATE GOMEZ, por las sumas de dinero allí indicadas. Simultáneamente se decretaron medidas cautelares.
2. Pese a que la demandada fue notificado del mandamiento de pago el día 28 de septiembre de 2022, a través de notificación efectuada por correo certificado con empresa de servicio postal, y esta optó por guardar silencio y dentro del término legal **NO** contestó la demanda ni propuso excepciones tendientes a enervar las pretensiones de la demanda.

Sobre lo antelado, señala el inciso final del artículo 440 del CGP que: “(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado (...)”.

Teniendo en cuenta la anterior previsión legal y examinado el título base de la ejecución, se observa que hay mérito para dar cumplimiento a la norma en cita. En consecuencia, dentro del caso *sub examine* se ordenará seguir adelante la ejecución de acuerdo al mandamiento de pago dictado, deberá allegarse la liquidación del crédito por cualquiera de las partes de conformidad con el numeral 1 artículo 446 del C. G. P., se ordenará el avalúo y posterior remate de los bienes que se hallen debidamente embargados dentro del proceso o que potencialmente se llegaren a embargar, así como condenar en costas a la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

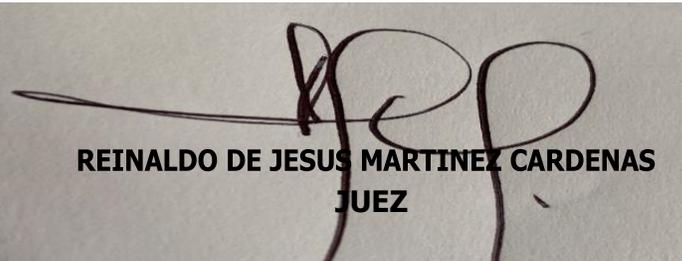
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución en favor de BANCO GNB SUDAMERIS S.A, y en contra de ANA MILENA ALZATE GOMEZ, en la forma indicada en el mandamiento de pago de fecha 3 de agosto de 20221.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación de crédito por las partes, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, conforme a lo estipulado en el numeral 1 del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDÉNESE** el **AVALUO** y **REMATE** de los bienes que se hallen embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad a este proveído se lleguen a embargar y secuestrar; para que con su producto se pague a la parte ejecutante el valor del crédito y las costas.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas a la parte demandada. Por concepto de agencias en derecho téngase al momento de liquidar las costas procesales. Procédase por secretaría a liquidar en su oportunidad procesal.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés  
(2023)

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA.

**RADICACIÓN:** 2022-00226-00

**DEMANDANTE:** ESPERANZA GRANADOS VASQUEZ.

**DEMANDADOS:** JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO Y PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS A INTERVENIR.

Luego de haber subsanado la demanda en debida forma, este despacho judicial procederá a estudiar la admisión de la misma en los siguientes términos:

La señora **ESPERANZA GRANADOS VASQUEZ**, mediante apoderado judicial doctor HERNAN MAURICIO TRIANA VESGA, presentó demanda de DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, contra los señores **JOSE ENRIQUE AYALA CABALLERO** y demás personas INDETERMINADAS.

Revisada la demanda, se observa que esta reúne los requisitos exigidos en los artículos 82 a 84 y 375 del Código General del Proceso, siendo procedente su admisión, y se ordena darle el trámite de un proceso verbal de conformidad con el artículo 368 del C.G.P., y en consecuencia se ordena:

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, emplácese a las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto de conformidad al artículo 108 del C.G.P. y artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Efectuada la publicación anterior remítase por la parte interesada una copia al registro nacional de personas emplazadas para los fines indicados en dicha normatividad.

Al señor **JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO**, notifíquese personalmente esta providencia a la dirección suministrada en la demanda, y córrase traslado por el término de diez (10) días. Para tal fin envíese copia de esta providencia y de la demanda.

Igualmente con la demanda se solicitó la inscripción de la demanda en el Folio de matrícula inmobiliaria No. 166-99569, siendo procedente se ordena lo anterior; y para la materialización de ello, por la secretaria de este Juzgado se comunicara a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Mesa Cundinamarca, mediante oficio indicativo de los nombres de las

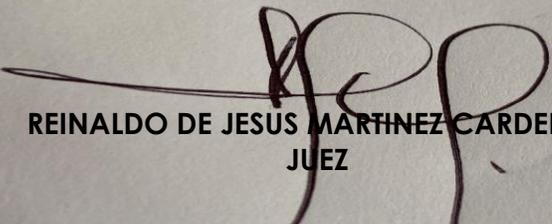
partes, el objeto de éste, nomenclatura, situación, linderos del citado inmueble, para la anotación de rigor, artículo 375 y 592 del C.G.P.

Infórmese sobre la existencia del proceso a **LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, AL INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER), A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS Y AL INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI (IGAC)**, para que si lo consideran pertinente hagan sus manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Instálese una valla con los requisitos y características señalados en el numeral 7 del artículo 375 del C.G.P y apórtese fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ello.

Por último, se le reconoce personería jurídica al doctor **HENRY MAURICIO TRIANA VESGA**, con C.C. No 11.316.314 T.P. 125.644 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante **ESPERANZA GRANADOS VASQUEZ**, en los términos y para efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**

**SECRETARIA.** Al despacho del señor Juez la presente demanda, para efectos de estudiar su admisión y decidir lo que en derecho corresponda. Sírvase Proveer.

El Colegio-Cundinamarca, 24 de abril de 2023.

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca Veinticuatro (24) de abril de Dos Mil Veintitrés  
(2023)

**Referencia: PROCESO VERBAL SUMARIO (PERTENENCIA).**

**Radicación: 2022-00294-00**

**Demandante: LUIS FERNANDO CABALLERO PEREZ.**

**Demandado: HEREDEROS INDETERMINADOS DE NELSY LOPEZ CHAVEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

El señor **LUIS FERNANDO CABALLERO PEREZ** a través de apoderado judicial doctor **MISAELE ALEJANDRO MUÑOZ FRANCO**, presentó demanda verbal de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE NELSY LOPEZ CHAVEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Ahora bien, al revisarse la demanda y sus anexos con el fin de proveer para iniciar su trámite, el despacho observa que ésta no reúne las condiciones para su admisión, por los siguientes motivos:

**1. No se aportó el avalúo catastral.**

El artículo 82 del CGP, establece los requisitos que debe contener toda demanda y en su numeral noveno, dispone:

*“Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:*

**9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite”.**

Ahora bien, la cuantía en esta clase de procesos, se determina por el avalúo catastral del inmueble a usucapir, según lo dispone el numeral cuarto del artículo 26 del C.G. del P, que a su tenor enseña:

*“La cuantía se determinará así:*

**4. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral”** (Negrillas fuera de texto).

En este orden de ideas, en los procesos de pertenencia, se debe indicar obligatoriamente la cuantía para poder establecer la competencia, y además se debe aportar como anexo obligatorio, el certificado catastral del inmueble, esto último teniendo de presente, que si la norma dispone que la cuantía se determina por el avalúo catastral, la única forma de determinarla es aportando el certificado correspondiente.

En otras palabras, al haber establecido el CGP, que la cuantía de los procesos que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, se determina por el avalúo catastral, estableció implícitamente como anexo obligatorio aportarlo, pues de otra manera no podría el juzgador establecer la competencia.

En el caso de marras, si bien el apoderado judicial de la parte demandante, estimo que este despacho era competente por el factor cuantía, no aportó el certificado catastral expedido por el IGAC, para determinar conforme a las directrices de la norma el avalúo, y en consecuencia la competencia.

Es de aclarar, que si bien se acompañó al libelo introductorio un recibo de pago-liquidación del impuesto predial del bien, donde se establece el avalúo catastral, esta no es la prueba idónea, pues la misma la constituye exclusivamente el Certificado catastral del año 2022 expedido por la autoridad competente, que este caso sería el IGAC.

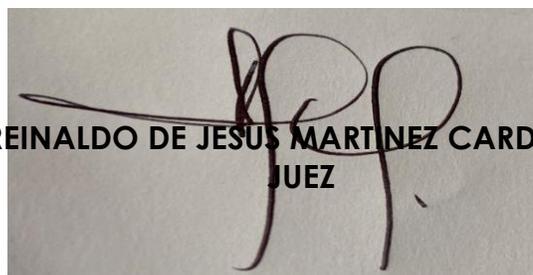
De conformidad con la ley 14 de 1983 el avalúo catastral lo debe expedir la autoridad catastral correspondiente y de acuerdo con la el artículo 25 de la Resolución 70 de 2011 emanada del Director General del Instituto Geográfico Agustín Codazzi las Autoridades catastrales son *“el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital de Bogotá y los organismos encargados de las labores catastrales en el departamento de Antioquia y en los Municipios de Cali y Medellín”*.

Así las cosas, las falencias anotadas en precedencia, esta judicatura **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de Pertenencia presentada por señor **LUIS FERNANDO CABALLERO PEREZ** a través de apoderado judicial doctor **MISAELE ALEJANDRO MUÑOZ FRANCO**, presentó demanda verbal de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE NELSY LOPEZ CHAVEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS**, lo anterior atendiendo a que se encuentra incurso dentro de las causales de inadmisión consagradas en los numerales 1º y 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, por lo que deberá ser subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Téngase al Dr. **MISAELE ALEJANDRO MUÑOZ FRANCO**, mayor de edad identificado con cedula de ciudadanía número 458.023 de Viotá Cundinamarca y portador de la tarjeta profesional número 165.510 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is stylized and appears to be 'RM Cardenas'. Below the signature, the text 'REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS' and 'JUEZ' is printed in bold, black, uppercase letters.

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio-Cundinamarca veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: EJECUTIVO.**

**Radicado: 2018-00296-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA.**

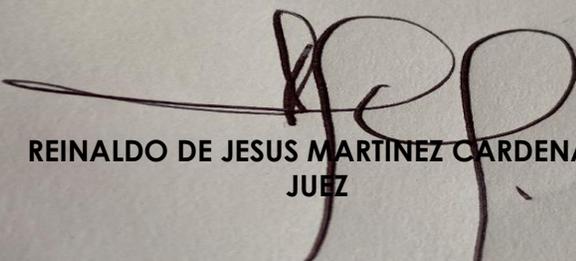
**Demandado: SANDRA YANETH CORREA VEGA.**

Visto el contenido del memorial que antecede, suscrito por el apoderado especial de la parte demandante con facultad para recibir, quien solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada; de conformidad a lo previsto en el artículo 461 del Código de General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, contenida en el pagaré 35378015.
2. **DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** de todas y cada una de las medidas cautelares practicadas y consumadas en el curso de lo actuado, sino estuviere embargado el remanente. Oficiése a quien corresponda.-
3. Ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demanda con las anotaciones correspondientes; desglose a cargo de la parte pasiva.
4. No condenar en costas por petición de la parte activa.
5. Previas las anotaciones del caso, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JURISDICCIONAL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO CUNDINAMARCA <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. _____ Hoy: _____ HUGO HERNAN MOYANO RODRIGUEZ Secretario.
---

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**



**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio-Cundinamarca veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: VERBAL – PERTENENCIA.**

**Radicado: 2022-00183-00**

**Demandante: FABIAN SALINAS PATIÑO.**

**Demandado: ESTEBAN ROMERO Y DEMÁS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR.**

Observa el despacho que luego de haberse realizado el emplazamiento sobre aquellas personas que se creen con derechos sobre el bien inmueble objeto de Litis, y aportadas las fotografías de la valla, se dispone la designación de curador ad litem.

De conformidad al artículo 375 del C.G.P. numeral 8, que indica al tenor: “**El juez designará curador ad litem que represente a los indeterminados y a los demandados ciertos cuya dirección se ignore (...)**”

Mediante certificación, se dejó constancia que se cumplió con lo ordenado en los incisos 6 y 7 del artículo 108 del C.G.P, en armonía con lo dispuesto en los numerales 7º y 8º del artículo 375 *eiusdem*, y el artículo 10º de la Ley 2213 de 2022. En este orden de ideas, habiendo transcurrido el término legal, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como curador *ad litem* de las PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR.

Por las anteriores razones se ordenará la designación del curador con la finalidad de que éste se actué en el proceso hasta cuando concurra la persona a quien representa, o un representante de ésta. Dicho curador está facultado para realizar todos los actos procesales que no estén reservados a la parte misma.

Así las cosas, este despacho:

**RESUELVE:**

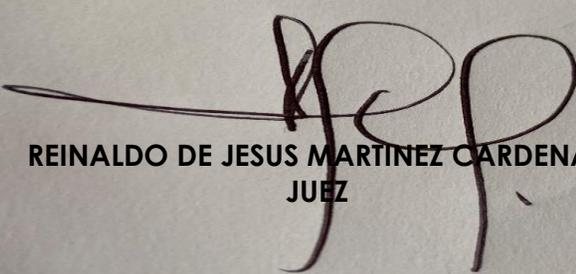
**PRIMERO: DESIGNAR** como curador ad litem al abogado **FERNANDO SILVA BERNAL**, profesional del derecho que ejerce en forma habitual la abogacía en este despacho, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.250.673 y Tarjeta Profesional No. 70.115 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente las personas indeterminadas que se creen con derecho sobre el inmueble a usucapir.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** al referido abogado de la designación que le fuere efectuada, por el medio más expedito, en su dirección de correo electrónico: [silva.bernal612@gmail.com](mailto:silva.bernal612@gmail.com) y en el número telefónico 313-234-1649; y notifíquesele personalmente la demanda.

**TERCERO: ADVERTIR** al curador ad-litem que el anterior nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que se acredite estar actuando en más de (5) procesos como defensor de oficio, de acuerdo con lo establecido en el numeral 7 del Artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, volverá el proceso a despacho a continuar la ritualidad prevista para esta clase de asuntos.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JURISDICCIONAL JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE EL COLEGIO CUNDINAMARCA
<b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b>
Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado
No. _____ Hoy: _____
HUGO HERNAN MOYANO RODRIGUEZ Secretario.

**JUZGADO PRIMISCUO MUNICIPAL EL COLEGIO-  
CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA EN EL ESTADO No. 0034  
DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023.**

**JOSEPH SEBASTIAN TRUJILLO PARADA**

**SECRETARIO.**