



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN:** 2018-00385-00  
**DEMANDANTE:** CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA  
**DEMANDADO:** JONATHAN STICK NOGUERA RODRÍGUEZ, GERMÁN CHINGUASUKE RODRÍGUEZ Y MIGUEL ANDRÈS ZEA NIÑO

Avizora este operador de justicia que el pasado 12 de enero de 2024, la Doctora **CAROLINA SOLANO MEDINA**, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, reasumió el poder y a la vez, presentó renuncia al mismo.

Sobre el particular, el inciso final del artículo 75 del Código General del Proceso, a su tenor literal señala lo siguiente:

*“(...) Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución. (...)”*

Asimismo, el artículo 76 del Estatuto Procesal vigente, en su inciso cuarto señala al tenor literal lo siguiente:

*“(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (...)”*

Teniendo en cuenta la norma precitada, es procedente la renuncia presentada por la citada apoderada teniendo en cuenta que allegó comunicación con copia a su poderdante.

Atendiendo lo anterior, el **JUZGADO PROMISCOU DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia presentada por la Doctora **CAROLINA SOLANO MEDINA**, como apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

**SEGUNDO. REQUERIR** al demandante para que haga uso del derecho de postulación que le asiste, designando nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de  
2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN:** 2021-00070-00  
**DEMANDANTE:** BANCO W S.A.  
**DEMANDADO:** LUZ MERY BELTRÁN PRIETO

Avizora este operador de justicia que el pasado 1 de febrero de 2024, el Doctor **JORGE HERNANDO CONTRERAS TORRES**, actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia presentó renuncia al poder conferido por su mandante dentro del proceso de la referencia.

Sobre el particular, el artículo 76 del Estatuto Procesal vigente, en su inciso cuarto señala al tenor literal lo siguiente:

*“(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (...)”.*

Teniendo en cuenta la norma precitada, no es procedente la renuncia presentada por el Doctor **CONTRERAS**, toda vez que no acompañó con el escrito la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Atendiendo lo anterior, el **JUZGADO PROMISCOU DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**ÚNICO. DIFERIR** la aceptación de la renuncia presentada por el señor **JORGE HERNANDO CONTRERAS TORRES**, hasta tanto presente constancia de la comunicación a que hace referencia la norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de  
2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2018-00214-00**  
**DEMANDANTE: CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA**  
**DEMANDADO: JONATHAN STICK NOGUERA RODRÍGUEZ**

---

Avizora este operador de justicia que el pasado 12 de enero de 2024, la Doctora **CAROLINA SOLANO MEDINA**, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, reasumió el poder y a la vez, presentó renuncia al mismo.

Sobre el particular, el inciso final del artículo 75 del Código General del Proceso, a su tenor literal señala lo siguiente:

*“(...) Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución. (...)”*

Asimismo, el artículo 76 del Estatuto Procesal vigente, en su inciso cuarto señala al tenor literal lo siguiente:

*“(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (...)”*

Teniendo en cuenta la norma precitada, es procedente la renuncia presentada por la citada apoderada teniendo en cuenta que allegó comunicación con copia a su poderdante.

Atendiendo lo anterior, el **JUZGADO PROMISCOU DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia presentada por la Doctora **CAROLINA SOLANO MEDINA**, como apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia.

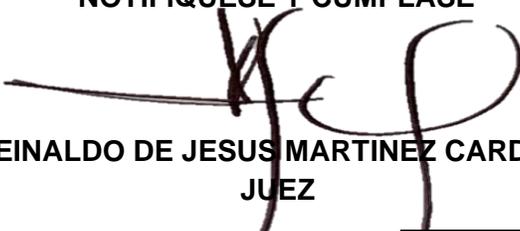


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

**SEGUNDO. REQUERIR** al demandante para que haga uso del derecho de postulación que le asiste, designando nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de  
2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN: 2023-00196-00**  
**DEMANDANTE: HECTOR ALEJANDRO SOLORZANO RODRÍGUEZ**  
**DEMANDADO: BERTHA CONSUELO CHACÓN SUAREZ**

---

Previo al decreto de las medidas cautelares solicitadas, sobre el embargo y secuestro de un bien inmueble y embargo y retención de dineros, de los demandados, se requiere que la parte activa preste caución al tratarse de un proceso declarativo como lo regula el artículo 590 del Código General del Proceso.

La precitada norma en su numeral 2º establece que “(...) para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios, derivadas de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida (...)”.

Así las cosas, previo al decreto de la medida cautelar, se ordena prestar caución por la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$6.684.000)**, equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas, en el término de cinco (5) días, en dinero efectivo o por intermedio de una compañía de seguros.

Por lo expuesto, el despacho:

**RESUELVE**

**ÚNICO. ORDENAR** a la parte demandante, **HECTOR ALEJANDRO SOLORZANO RODRÍGUEZ**, que preste caución en dinero en efectivo o por intermedio de una compañía de seguros, por la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$6.684.000)**, equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones, en el término de cinco (5) días hábiles.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de  
2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN:** 2007-00120-00  
**DEMANDANTE:** CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA  
**DEMANDADO:** LUIS ÁNGEL RODRÍGUEZ TORREZ Y OTROS

---

Observa el despacho que la apoderada judicial de la parte demandante presentó renuncia al mandato conferido por la parte actora.

El artículo 76 del C.G.P. indica al tenor:

*“(...) El poder termina con la radicación en Secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (...)*”

Y como quiera que la peticionaria allegó la comunicación remitida a su poderdante, procede su pedimento.

Así las cosas, esta judicatura,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ACEPTAR** la solicitud de renuncia presentada por la Doctora **CAROLINA SOLANO MEDINA**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** Requerir a la parte actora para efectos de que se sirva designar apoderado judicial, haciendo uso del derecho de postulación que le asiste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, dos (2) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN:** 2016-00180-00  
**DEMANDANTE:** CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA  
**DEMANDADOS:** LUZ OBEIDA ROJAS CIFUENTES

**INFORME SECRETARIAL.** Mediante memorial con fecha de 12 de enero de 2024, la apoderada judicial de la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**, parte demandante dentro del proceso ejecutivo singular de la referencia, presentó renuncia al poder. Sírvase a proveer.

El Colegio – Cundinamarca, 25 de enero de 2024  
**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA**  
**SECRETARIA.**

Observa este despacho que en el escrito de renuncia del poder allegado por la Doctora **CAROLINA SOLANO MEDINA**, contiene la constancia de notificación enviada, dando cumplimiento a las previsiones contenidas en el artículo 76 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia presentada por la Doctora **CAROLINA SOLANO MEDIANA** como apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**, parte demandante dentro del proceso de la referencia para que proceda a designar apoderado judicial a fin de que ejerzan el derecho de postulación que les asiste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESÚS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN:** 2015-00107-00  
**DEMANDANTE:** JAIME JORGE MAYNE HERRERA  
**DEMANDADO:** EDGAR RICARDO MAYNE GUTIERREZ

Observa el despacho que la parte demandante a través de memorial presentó el avalúo del predio identificado con folio de matricula inmobiliaria No. 166-96138 de propiedad del demandado **EDGAR RICARDO MAYNE GUTIERREZ**, razón por la cual se correrá traslado en los términos del artículo 444 del C.G.P., Así las cosas, se **ORDENA:**

**PRIMERO. CORRASELE** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada, para que presente sus observaciones, en los términos del artículo 444 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN:** 2017-00267-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** YURANU ALAYÓN IBAGUE

Observa el despacho que la apoderada judicial de la parte demandante presentó renuncia al mandato conferido por la parte actora.

El artículo 76 del C.G.P. indica al tenor:

*“(...) El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (...)*

Y como quiera que la peticionaria allegó la comunicación remitida a su poderdante, procede su pedimento. Así las cosas, esta judicatura, **RESUELVE**

**PRIMERO. ACEPTAR** la solicitud de renuncia presentada por el Doctor **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** Requerir a la parte actora para efectos de que se sirva designar apoderado judicial, haciendo uso del derecho de postulación que le asiste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, dos (2) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2015-00219-00**  
**DEMANDANTE: CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**  
**DEMANDADO: RIVERA FLORES CECILIA Y OTRA**

Observa el despacho que la parte actora le otorgo poder a la Doctora **IVONNE AVILA CACERES** para que la represente dentro del presente asunto.

En ese orden, el **JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA,**

**RESUELVE**

**UNICO. RECONOCER** personería adjetiva a la abogada sustituto, **IVONNE AVILA CACERES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.024.473.301, portador de la tarjeta profesional No. 241518 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN:** 2023-00060-00  
**DEMANDANTE:** AFIANZA FONDOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** LUIS FERNANDO PRIETO OSORIO

Observa el despacho que la apoderada judicial de la parte demandante presentó renuncia al mandato conferido por la parte actora. El artículo 76 del C.G.P. indica al tenor:

*“El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido...”*

Y como quiera que la peticionaria allegó la comunicación remitida a su poderdante, procede su pedimento.

Así las cosas, esta judicatura, **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de renuncia presentada por el Doctor **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para efectos de que se sirva designar apoderado judicial, haciendo uso del derecho de postulación que le asiste.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, dos (02) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2022-00226-00**  
**DEMANDANTE: ESPERANZA GRANADOS VÁSQUEZ**  
**DEMANDADO: JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO Y DEMÁS PERSONAS**  
**INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO A**  
**INTERVENIR**

---

Observa este despacho judicial que, mediante proveído del 24 de agosto de 2023, se ordenó designar como curador ad litem de el señor **JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO** y demás personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir, demandados dentro del proceso de la referencia, al Doctor **DOUGLAS MARTÍNEZ ALDANA**, quien aceptó la designación y contestó la demanda.

Como quiera que la próxima actuación era fijar fecha para diligencia de inspección judicial, este despacho procedió revisar el expediente del proceso referenciado, encontrando que en el escrito de demanda se señaló como dirección de notificaciones del demandado la siguiente:

*“(...) Los demandados: FINCA EL PROGRESO, ubicado en la vereda TRUJILLO RETIRO Y/O SANTA RITA, jurisdicción del municipio del Colegio Ruego señor juez emplazarlo de conformidad al artículo 293 del C.G.P; esto como quiera que se conoce el domicilio del mismo (...)”*

Pese a lo anterior, no se evidencia constancia de notificación remitida por parte del demandado y se procedió en el auto citado en procedencia a designar curador ad litem para el señor **JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO**, pese a que este despachó no había ordenado su emplazamiento, lo que da cuenta de la existencia de un yerro dentro de las actuaciones procesales adelantadas por este despacho judicial.

Recordando además lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso, que señala a su tenor literal lo siguiente: *“(...) Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código. (...)”*



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

En ese sentido, de acuerdo con la norma precitada, no es procedente la solicitud presentada en el escrito de demanda por parte del apoderado judicial del demandado y es deber de la parte demandante realizar la notificación en los términos del artículo 291 y 291 del Código General del Proceso o de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2023.

Teniendo en cuenta los antecedentes y los deberes de los jueces consagrados en el artículo 42 del Código General del Proceso, particularmente en su numeral 5, corresponda a este juzgador sanear vicios por medio de la corrección, buscando salvaguardar los derechos que le asisten a las partes, así como los principios de legalidad, debido proceso y recta administración de justicia.

Para lograrlo, es importante tener en cuenta la teoría del “*antiprocesalismo*”, al tenor de la cual, “los autos ilegales no atan al juez”, tesis que ha sido desarrollada por la Corte Suprema de Justicia y aplicada tanto por el Consejo de Estado como por la Corte Constitucional, y en virtud de la cual el juez puede corregir sus errores, y, por ende, le esta permitido separarse de los autos que considere ilegales profiriendo la decisión que se ajuste a derecho.

En consecuencia, los autos fallidos o contrarios a la ley no son vinculantes, lo que significa que de forma oficiosa pueden ser revocados, en razón a que las decisiones manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria real, porque desvirtúan la finalidad de la ley procesal que es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancia.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, señaló:

*“(...) Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, a pesar de la firmeza de un ato, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico. (...). Bastante se ha dicho que el juez ni puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alternar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, (...) Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que “los autos ilegales no atan al juez ni a las partes (...)” (Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral. Auto del 23 de enero de 2008. Rad. 32964 M.P. Isaura Vargas Díaz)*

Por su parte, la Sala de Casación Civil, en providencia más reciente, indicó que,

*“(...) Cuando un juez profiere un auto manifiestamente contrario al ordenamiento jurídico, lo allí resuelto no es vinculante en su contra, y puede ser revocado en procura de la*



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

*legalidad. Esta doctrina, que algunos han conocido como el “antiprocesalismo” o “la doctrina de los autos ilegales”, sostiene que, salvo en el caso de la sentencia, que desata el litigio planteado por las partes, la ejecutoria de las demás providencias judiciales no obsta para que el mismo juez que las profirió se aparte luego de su contenido cuando encuentre que lo dicho en ellas no responde a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico. (...)” (Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Sentencia del 8 de agosto de 2012, radicado 11001-02-03-000-2012-01504-00 M.P. Jesús Vall de Rutén Ruiz).*

Descendiendo al sub examine y analizando integralmente el expediente, observa este juzgador una irregularidad en el trámite del proceso, la cual debe ser saneada en esta etapa a fin de evitar futuras nulidades procesales y en aras de salvaguardar los principios de legalidad, debido proceso y recta administración de justicia.

Por lo expuesto, se debe concluir dando claridad e indicado, en este caso en concreto, la designación del curador ad litem del señor **JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO**, no se encuentra ajustada a derecho, toda vez que no era procedente, considerando que se conoce su dirección de notificaciones y en caso de no conocerse, no se realizó el emplazamiento conforme al artículo 293 del C.G.P.

Por lo expuesto, este despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR LA ILEGALIDAD Y DEJAR SIN EFECTOS**, el auto del 24 de agosto de 2023, proferido por este despacho, mediante el cual se designó curador ad litem para el señor **JORGE ENRIQUE AYALA CABALLERO**, y en consecuencia, renovar la totalidad de las actuaciones que se surtieron con posterioridad.

**SEGUNDO. REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que proceda a realizar la notificación personal dispuesta en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso o en su defecto lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 004 Hoy: 5 de febrero de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA