



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia N° 058-2021.

Demandante: Natalia Galvis Cárdenas y otra.

Demandado: Eliseo Reyes y otros.

A.S.

Como quiera que se dio contestación por parte de la Alcaldía respecto de la información requerida a dicha entidad, se fija como fecha y hora para dar continuación a la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), a las tres de la tarde (3:00 p.m.).

Se requiere a los usuarios, para que en adelante realicen sus solicitudes, citando los datos completos de cada proceso, de igual manera continúen utilizando el correo del juzgado [jprmpalgacheta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalgacheta@cendoj.ramajudicial.gov.co), y la plataforma de la Rama Judicial Correos Electrónicos, donde podrá revisarse la última providencia y el estado de cada semana.

**NOTIFÍQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**

**Juez**



**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL GACHETA CUNDINAMARCA CALLE 4**  
**Nº 3-09 OFICINA 401 PALACIO DE JUSTICIA TELEFAX 8535247**  
Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia N° 274-2023.

Demandante: Luís Fabio Cárdenas Garzón.

Demandado: Herederos indeterminados de María de Carmen Vergara de Cárdenas.

A.S.

El despacho de conformidad con lo reglado en el art. 90 del CGP., inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días sea subsanada en lo siguiente, so pena de rechazo;

1. Aporte certificado especial para procesos de pertenencia del predio objeto de usucapión debidamente actualizado, tenga en cuenta que el aportado es del año 2019. Art. 375 C.G.P.
2. Aclare los hechos y pretensiones de la demanda, indicando la forma en que el demandante entró en posesión del bien objeto de usucapión.
3. Aporte ficha catastral expedida por la Agencia Catastral de Cundinamarca debidamente actualizada, tenga en cuenta que la aportada es del año 2019, ello con el fin de aclarar la cuantía del proceso, la cual para el caso que nos ocupa será el valor catastral. Art. 26 C.G.P.
4. De acuerdo con lo anterior aclare el acápite de la cuantía, indicando el valor catastral del bien de mayor extensión.
5. Aporte las Escrituras Públicas relacionadas en el acápite de pruebas debidamente transcritas, tenga en cuenta que las aportadas no son legibles.
6. El mandatario acredite el derecho de postulación. Art.73 del CGP., concordante con el Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**

**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Monitorio N° 245-2023.

Demandante: José Arquímedes Rodríguez.

Demandado: Carlos Alberto Jiménez Zarate.

A.I.

Reunidos los requisitos de ley, el despacho ADMITE la anterior demanda monitoria incoada por José Arquímedes Rodríguez, contra Carlos Alberto Jiménez Zarate.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, para que el deudor pague o exponga en la contestación de la demandada las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

Notifíquesele este proveído en legal forma. Arts. 291, 292 Y 301 del CGP, concordante con la Ley 2213 de 2022.

Imprímase el trámite del proceso Monitorio de conformidad con lo signado por el artículo 419 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**  
**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia N° 249-2023.

Demandante: Doralba Baracaldo Martínez y otro.

Demandado: Ángela Maritza Acosta Rodríguez y otros.

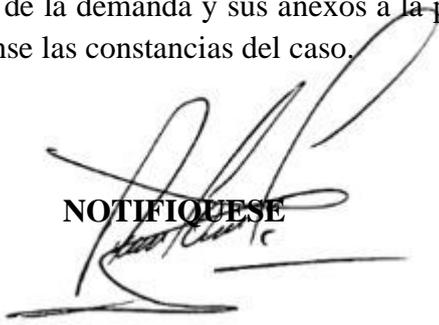
A.S.

Teniendo en cuenta que la parte actora no diera cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, el despacho de conformidad con lo ordenado en el art. 90 del Código General del Proceso,

**RESUELVE.**

Rechazar la anterior demanda de sucesión impetrada por Doralba Baracaldo Martínez y Jorge Ulices Baracaldo Martínez, contra Ángela Maritza Acosta Rodríguez y otros.

Por secretaría hágase entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose; así mismo. Déjense las constancias del caso.

  
**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ  
JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia N° 252-2023.

Demandante: María del Carmen Bejarano Reyes y otros.

Demandado: indeterminados.

A.S.

Teniendo en cuenta que la parte actora no diera cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, el despacho de conformidad con lo ordenado en el art. 90 del Código General del Proceso,

**RESUELVE.**

Rechazar la anterior demanda de sucesión impetrada por María del Carmen Bejarano y otros, contra personas indeterminadas.

Por secretaría hágase entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose; así mismo. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ  
JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia N° 275-2023.

Demandante: Herminda Peña de Choachí.

Demandado: Casemiro Félix y otros

A.S.

Como quiera que se presenta demanda de pertenencia por parte de Herminda Peña de Choachí, contra Casemiro Félix y otros, se observa que no existen titulares de derecho real de dominio del bien objeto de las pretensiones de la demanda, según certificado expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Gachetá.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, como quiera que el bien objeto de las pretensiones de la demanda no registra titular de derecho real de dominio, se le hace saber al demandante que previo a iniciar proceso de pertenencia respecto del mismo, deberá realizar los trámites correspondientes ante el INCODER, hoy AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS y/o Alcaldía Municipal, para que se verifique si se trata de un bien baldío, caso en el cual no será competente este juzgado para proceder con su adjudicación; si es del caso la precitada entidad adelantara un proceso de clarificación, y si se trata de un bien de propiedad privada proceder posterior a ello con la presente acción, de conformidad con la sentencia T-549/2016, proferida por la Sala Sexta de Revisión de la Corte Constitucional.

En consecuencia, se procede a rechazar la presente demanda, por cuanto de tratarse de un bien baldío el solicitado en pertenencia, este juzgado carecería de competencia para su adjudicación, con el fin de garantizar el debido proceso, evitar futuras nulidades o fallos inhibitorios, en consecuencia, se

**RESUELVE**

**RECHAZAR** la presente demanda y se dispone devolver sus anexos sin necesidad de desglose, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**  
**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Sucesión N° 088-2017.

Demandante: Marina Martínez de Linares.

Causante: Gustavo Martínez y otra.

A.S.

Como quiera que se presenta memorial por parte de la parte interesada, donde se manifiesta que existen inconsistencias respecto de las correcciones hechas al trabajo de partición, requiérase a la partidora designada dentro del presente asunto, para que rehaga nuevamente la partición, atendiendo a las indicaciones hechas por el apoderado judicial de los herederos dentro de este sucesorio para lo cual se concede el término de diez (10) días.

Al efecto, por secretaría remítase el Link del proceso junto con el memorial de la parte actora, donde se hacen las correspondientes indicaciones al correo electrónico de la partidora.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**

**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia N° 072-2021.

Demandante: Octavio Humberto Bejarano Urrego y otro.

Demandado: Julio Cesar Martín Hidalgo.

A.S.

Teniendo en cuenta que dentro de las presentes diligencias no ha sido notificado personalmente la parte demandada, requiérase a la parte interesada para que cumpla con lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**

**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Sucesión N° 188-2019.

Demandante: José Miguel Darío Guzmán Jiménez.

Causante: José Rosalvino Guzmán Rodríguez y Claudina Jiménez Puentes.

A.S.

Teniendo en cuenta las manifestaciones hechas por la partidora designada dentro de las presentes diligencias, requiérase a la misma, para que mencione los motivos por los cuales aduce que no conviene a sus intereses adjudicar los bienes relictos a los adjudicatarios en común y proindiviso, así mismo, manifieste si ha requerido instrucciones de los herederos, de acuerdo con lo signado por el artículo 508 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**  
**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Incidentante: Fernando Antonio Romero Prieto.

Accionado: Banco de Bogotá S.A.

Incidente de desacato N° 256-2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, como quiera que al accionante dentro de las presentes diligencias guardo silencio ante la solicitud de requerimiento hecho por el despacho mediante auto del 13 de octubre de 2023, de conformidad con lo signado por el artículo 26 del decreto 2591 de 1991<sup>1</sup>, se

**RESUELVE:**

PRIMERO. Téngase por desistido el incidente de desacato de la referencia adelantada por parte de Fernando Antonio Romero Prieto, contra Banco de Bogotá, de conformidad con lo signado por el artículo 26 del decreto 2591 de 1991.

SEGUNDO. Archivar definitivamente el expediente, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**

Juez

---

<sup>1</sup> ARTICULO 26. CESACION DE LA ACTUACION IMPUGNADA. Si, estando en curso la tutela, se dictare resolución, administrativa o judicial, que revoque, detenga o suspenda la actuación impugnada, se declarará fundada la solicitud únicamente para efectos de indemnización y de costas, si fueren procedentes. El recurrente podrá desistir de la tutela, en cuyo caso se archivará el expediente. Cuando el desistimiento hubiere tenido origen en una satisfacción extraprocesal de los derechos reclamados por el interesado, el expediente podrá reabrirse en cualquier tiempo, si se demuestra que la satisfacción acordada ha resultado incumplida o tardía.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Incidentante: María del Carmen Martín Bojacá.

Accionado: Enel Colombia S.A.S.

Incidente de desacato N° 166-2023.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, de conformidad con lo signado por el artículo 26 del decreto 2591 de 1991<sup>1</sup>, se

**RESUELVE:**

PRIMERO. Aceptar el desistimiento del incidente de desacato de la referencia adelantada por parte de María del Carmen Martín Bojacá, contra Enel Colombia S.A.S., de conformidad con lo signado por el artículo 26 del decreto 2591 de 1991.

SEGUNDO. Archivar definitivamente el expediente, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**

Juez

---

<sup>1</sup> ARTICULO 26. CESACION DE LA ACTUACION IMPUGNADA. Si, estando en curso la tutela, se dictare resolución, administrativa o judicial, que revoque, detenga o suspenda la actuación impugnada, se declarará fundada la solicitud únicamente para efectos de indemnización y de costas, si fueren procedentes. El recurrente podrá desistir de la tutela, en cuyo caso se archivará el expediente. Cuando el desistimiento hubiere tenido origen en una satisfacción extraprocesal de los derechos reclamados por el interesado, el expediente podrá reabrirse en cualquier tiempo, si se demuestra que la satisfacción acordada ha resultado incumplida o tardía.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

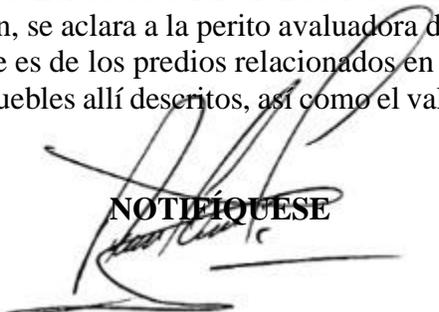
Declarativo N° 037-2020.

Demandante: Dora Elisa Bautista Sánchez.

Demandado: Edwar Sneyder Jiménez Bautista y otros.

A.S.

Como quiera que, se presenta solicitud de aclaración de los avalúos requeridos por el juzgado dentro de la presente actuación, se aclara a la perito evaluadora designada por el despacho, que el avalúo que debe presentarse es de los predios relacionados en el auto anterior de los años en que fueron adquiridos los inmuebles allí descritos, así como el valor actual de cada uno de ellos.



**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**  
**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

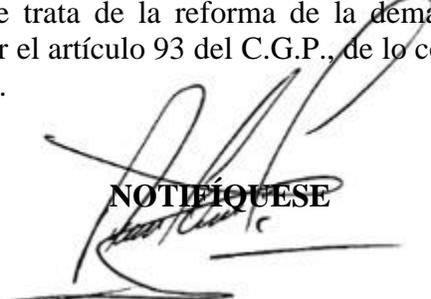
Pertenencia N° 201-2023.

Demandante: Ana Hilda Martín Vergara.

Demandado: Herederos indeterminados de María Teresa Martín García.

A.S.

Teniendo en cuenta que se presenta demanda por parte de la demandante dentro del presente asunto, aclare la misma si se trata de la reforma de la demanda y de ser así, deberá dar cumplimiento a lo signado por el artículo 93 del C.G.P., de lo contrario realice únicamente las aclaraciones correspondientes.



**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**  
**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE GACHETÁ – CUNDINAMARCA**

Diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Tutela N° 248-2023

Accionante: Nubia Esperanza Cárdenas Amaya.

Accionado: Enel Colombia S.A.S.

A.S.

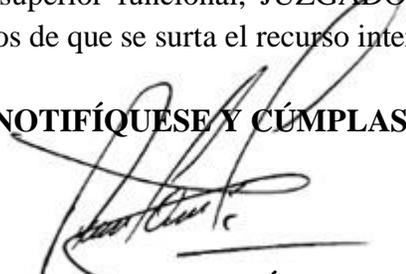
Como quiera que el recurso de IMPUGNACIÓN fue interpuesto por la accionante Nubia Esperanza Cárdenas Amaya., dentro del término legal, de conformidad con lo normado por el artículo 31 del decreto 2591 de 1991, y conforme a los preceptos del artículo 32 ibídem, el despacho,

**RESUELVE**

1. **CONCEDER** el recurso de impugnación impetrado por la accionante Nubia Esperanza Cárdenas Amaya, contra el fallo de fecha 25 de octubre de 2023, emitido por este juzgado.

2.- **REMITIR** el expediente al superior funcional, **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO (REPARTO)** de Gachetá, a efectos de que se surta el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ÁNGEL S. ORJUELA SÁNCHEZ**  
**Juez**