



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

26 de noviembre de 2020

Proceso Nro. 2018-00265

Auto civil Nro. 0578.

Se procede a realizar aclaración en el presente asunto, lo anterior con el fin de indicar que, por economía procesal no se hace necesario designar un nuevo Curador AD Litem por cuanto en el proceso de la referencia ya existe apoderado nombrado y que representa los intereses de los HROS. Determinados e indeterminados y demás personas indeterminadas que se crean con derecho de intervenir en este litigio, tal y como se puede evidenciar en el plenario, por lo que se procederá a tenerlo como apoderado de los los herederos indeterminados de los causantes HERMOGENES MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), EMMA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.) MARÍA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), ODILIA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), ISMENIA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), quienes a su vez son herederos determinados del causante RICARDO MAYORGA (Q.E.P.D.)

Sres. LUZ MARLEN MARGOT SIERRA MAYORGA, JOSÉ RICARDO MAYORGA TOVAR, LIBARDO MAYORGA TOVAR, ANA YOLANDA DUDAS MAYORGA, JOSÉ IGNACIO DUDAS MAYORGA y a los herederos determinados (Sra. LUZ MARLEN ARIZA) e indeterminados del causante EUTQUIANO MAYORGA TOVAR (Q.E.P.D.), quienes fueron emplazados en su debida oportunidad.

Continuando con el trámite de rigor, **FIJESE el día 15 del mes de diciembre del año 2020 a la hora de las 02:00 P.M.**, con el propósito de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al predio objeto de la usucapión.

En el trámite de la misma diligencia, de ser posible se adelantaran las actividades previstas en los arts. 372 y 373 del CGP.

Se previene a las partes para que, además de presentarse personalmente, acudan también con los testigos

Se le advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funden la demanda o las excepciones de mérito propuestas, según sea el caso.

De igual manera, se previene a la parte o al apoderado o al curador ad Litem que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV.

Si ninguna de las partes concurre y no justifica su inasistencia dentro de los (3) días siguientes se aplicará la sanción prevista en el artículo 372, numeral 4, inciso 2 del C.G.P.

Comuníquese de manera oportuna acerca de la realización de la diligencia de inspección judicial, al Curador Ad Litem y al Personero Municipal de esta localidad.

Decreto de pruebas.

Se dispone decretar y tener como tales las siguientes:

1.- Prueba documental: Los documentos, entre estos los aportados por el demandante y que obran en el plenario.

2.- Inspección judicial: Con intervención de perito se decreta la inspección judicial del bien a usucapir.

3.- Prueba pericial:

Decretar de manera oficiosa dictamen pericial a efectos de establecer la ubicación, descripción, cabida, linderos y las condiciones del predio materia del proceso.

Se designa como perito al señor Mario Héctor Monroy Rodríguez, inscrito en la lista oficial de auxiliares de la justicia. Cítese de manera inmediata y désele posesión del cargo.

El perito designado deberá absolver el siguiente cuestionario:

1.- Determinar si el inmueble descrito en la demanda corresponde o no al señalado por la parte demandante, por su ubicación, cabida, linderos y matrícula inmobiliaria.

2.- Determinar los linderos especiales actualizados del inmueble objeto del proceso, indicando la longitud de cada uno de ellos y nombres de los colindantes. Deberá determinar el área del inmueble cuya pertenencia se solicita.

3.- Determinar si en el predio objeto del proceso existen mejoras; en caso afirmativo individualizarlas indicando su antigüedad y clase de las mismas.

Comuníquesele el nombramiento, fecha de la diligencia e infórmesele que el dictamen respectivo deberá ser rendido y sustentado oralmente en desarrollo de la inspección judicial, el cual deberá allegar previamente al proceso, a más tardar, diez (10) días hábiles anteriores a la fecha señalada en precedencia, a efectos de garantizarle a las partes, tener previo conocimiento del mismo.

Se señalan como gastos y honorarios al perito designado la suma de \$650.000 M/CTE., los cuales deberán ser sufragados por la parte actora. Acredítese su pago.

4-. Interrogatorio de parte: Se decretan los interrogatorios de parte que les será formulado tanto a la parte demandante como a la parte demandada o a quien se oponga durante el desarrollo de las audiencias inicial o de trámite.

5-. Prueba testimonial: Recíbanse los testimonios de las siguientes personas

MARÍA DEL CARMEN MORA LÓPEZ
PEDRO SAÚL AMAYA BURGOS
JOSÉ RICARDO MAYORGA TOVAR

NOTIFÍQUESE;


OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO
JUEZ

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO
DEL TEQUENDAMA

EL AUTO DE FECHA 26 DE NOVIEMBRE DE 2020
SE NOTIFICO EN ESTADO No. 025
HOY 27 DE NOVIEMBRE DE 2020 A LAS 8:00 A.M.


LUIS ALBERTO CARDOZO
SECRETARIO