



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

24 de septiembre de 2020.

Ref. Proceso de Sucesión
No. 256454089001-2019-00187
Causante. Tomas Martínez Dimaté (Q.E.P.D.)

Auto de sustanciación No. 0441

Asunto a tratar:

Se procede a resolver si se aprueba o no el trabajo de partición, que en oportunidad ha presentado, el profesional del derecho designado para su realización dentro del proceso de la referencia.

Aspectos fácticos del proceso:

Los interesados: Miryam Molina de Martínez, en su calidad de cónyuge supérstite y los Sres. Néstor Andrés Martínez Molina y Maritza Martínez Molina, en su condición de hijos legítimos del causante Tomas Martínez Dimaté (Q.E.P.D.), solicitaron el día 23 de agosto de 2019, por intermedio de mandatario judicial la apertura del proceso de sucesión.

Con providencia del 19 de septiembre de 2019, se declaró legalmente abierto y radicado el proceso de sucesión intestada del causante Tomas Martínez Dimaté (Q.E.P.D.), fallecido el día 17 de diciembre de 2016, siendo su último domicilio este municipio de San Antonio del Tequendama Cundinamarca, donde igualmente quedaron ubicados sus bienes materiales susceptibles de sucesión.

En dicho pronunciamiento fueron reconocidos:

Miryam Molina de Martínez, en su calidad de cónyuge supérstite y los Sres. Néstor Andrés Martínez Molina y Maritza Martínez Molina, en su condición de hijos legítimos del causante.

Efectuado el emplazamiento de rigor, mediante auto de fecha 12 de diciembre de 2019, se señaló fecha y hora para efectos de llevar a cabo la audiencia de presentación de inventarios y avalúos, diligencia que se celebró el día 11 de febrero de 2020, diligencia donde se dispuso no aprobar los inventarios y avalúos presentados por cuanto no se ajustan a lo precitado en el C. G. P., y por lo que se requirió al apoderado para que los ajustara y presentara de nuevo.

En providencia de fecha 05 de marzo de 2020, se aprobaron los inventarios y avalúos presentados, de igual manera se autorizó al Dr. Augusto Francisco Sánchez Camaro, apoderado de los interesados legalmente facultado por estos para presentar el trabajo de partición.

Consideraciones del despacho:

El Código General del Proceso señala que, una vez presentado el trabajo de partición, se aplicaran en lo pertinente los artículos 509 a 518 Ibidem; a su vez, el numeral 2 de artículo 509 preceptúa que si no se propone ninguna objeción se dictará sentencia aprobatoria de la partición, que no es apelable y el numeral 5 precisa que háyanse o no propuesto objeciones, el Juez por auto apelable, ordenará que la partición se rehaga cuando no éste conforme a derecho y el cónyuge o algunos de los herederos fuere incapaz, estuviese ausente y carezca de apoderado.

En el caso sub examine, si bien, los interesados, dentro del término de traslado del trabajo de partición no lo objetaron; se considera que existen inconsistencias que hacen necesario que el mismo sea rehecho, por el profesional del derecho designado para su realización, pues al analizarlo de la manera como ha sido presentado, se advierte lo siguiente:

Una vez revisada la partición allegada por el apoderado autorizado en el presente caso, en la misma se puede notar que, del trabajo de pericia hacen parte siete inmuebles, de los cuales no de todos se allega el correspondiente avalúo tal y como se puede evidenciar en el plenario.

De igual manera, se puede notar que, el trabajo de partición se esta realizando con base en el avalúo del año 2019 y no del año en curso, si bien es cierto, el Despacho aprobó los inventarios y avalúos presentados por el apoderado en su momento, teniendo como base el valor catastral del año 2019, esto, no limita al partidor para que proceda a realizar la partición con base en el año 2020, tal y como lo establece el C. G. P.

Aunado a lo anterior, en el trabajo de partición se le están adjudicando en su totalidad dos bienes a la cónyuge supérstite y que, al verificar el expediente dentro del mismo no obra manifestación alguna por parte de los herederos donde se pueda corroborar que están o no de acuerdo con la decisión tomada por el profesional designado para llevar a cabo el trabajo encomendado.

Se le resalta al apoderado y partidor en el presente asunto que, si los predios van a ser repartidos conforme a un avalúo distinto al catastral, debe allegar los soportes del caso que permitan validar la información.

En consecuencia, en orden de ajustar a derecho el trabajo de partición Material efectuado dentro del presente proceso de sucesión, es del caso, dar aplicación al numeral 5 del artículo 509 del C. G. P., y ordenar al partidor rehaga el trabajo de partición y lo adecue a los términos que aquí se han señalado y conforme el avalúo del presente año.

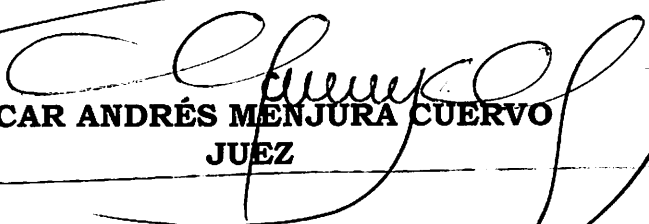
Por lo anteriormente expuesto, EL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA, CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley:

Resuelve:

Primero: Ordenar al partidor dentro del presente proceso que rehaga el trabajo de Partición y adjudicación de los bienes relictos dejados por el causante Tomas Martínez Dimaté (Q.E.P.D.), ajustándolo a los términos y lineamientos señalados en la parte considerativa de este proveído.

Segundo: Conceder al partidor un término de 10 días, para que rehaga el trabajo de partición que aquí se ordena, los que se contarán a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia por estado.

NOTIFÍQUESE,


OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO
JUEZ

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO
DEL TEQUENDAMA

EL AUTO DE FECHA 24 DE SEPTIEMBRE DE 2020
SE NOTIFICO EN ESTADO No. 017
HOY 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 8:00 A.M.


LUIS ALBERTO CARDOZO
SECRETARIO