

Secretaria: Pradera Valle, A Despacho del Señor Juez, escrito proveniente de la secretaria de movilidad de Palmira con el que dan respuesta al oficio No.150. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA,**  
Secretaria.

AUTO No. 272  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 2019-00406  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, Marzo 11 de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que la secretaria de Movilidad de Palmira da respuesta al oficio de embargo del vehículo de placas **MIL 514**, en el cual evidencia que la medida cautelar de embargo se encuentra debidamente inscrita, y a fin de proceder con la diligencia de secuestro, el despacho procederá a ordenar el decomiso del mismo; Ahora bien, se evidencia que dentro igualmente se ha surtido la notificación al demandado sin que se evidencie contestación u oposición alguna razón por la cual ejecutoriada la presente providencia deberá apsar a Despacho de manera inmediata a efectos de proferir auto de seguir adelante con al ejecución, así las cosas, el juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el decomiso del Vehículo Automotor AUTOMOVIL de Placas MIL 514, marca CHEVROLET, línea SPARK, MODELO 2016, color GRIS GALAPAGO, chasis 9GAMM6108GB009562, de servicio PARTICULAR; de propiedad del señor YEINER JAHIR LENIS SEDAS identificado con C.C. No. 6.408.591.

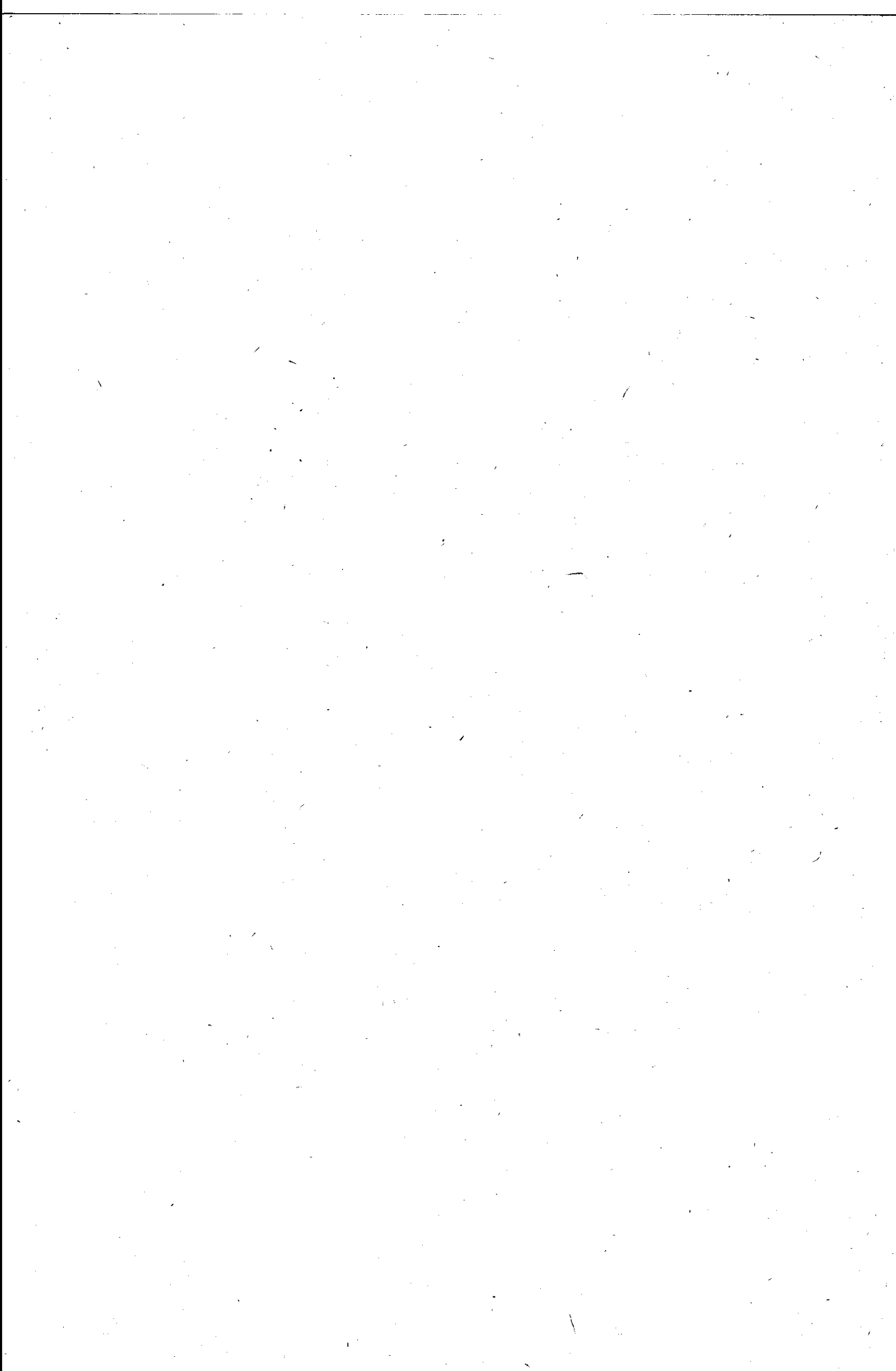
Para efectos de lo anterior, oficiese a la Policía Nacional, solicitándoles se sirvan inmovilizar el automotor en los patios oficiales y ponerlo a disposición de este despacho.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia pásese a Despacho e presente asunto a fin de proferir auto de Seguir adelante con la ejecución.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIERREZ**



Secretaria. A despacho del señor juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora solicita la entrega de los títulos judiciales por cuenta de este proceso. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B**  
**Secretario,**

AUTO No. 0274

Ejecutivo. 76 563 40 89 001 2015 00169 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pradera Valle, marzo catorce (14) de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe de secretaria y revisado el expediente se evidenció que reposa el oficio No.1496 del 20 de agosto de 2020 dirigido al pagador COLPENSIONES, en espera que la parte interesada lo retire para su trámite, por lo que se procederá a remitirlo por intermedio de secretaría, en consecuencia al consultar la plataforma del Banco Agrario de Colombia, se encontró que no existen títulos judiciales consignados a órdenes del presente proceso por lo tanto su solicitud no se puede resolverse favorablemente y habrá de informarle al apoderado judicial de la parte actora. El Juzgado:

**DISPONE:**

1.- REMITASE por secretaria el oficio No.1496 del 20 de agosto de 2020 dirigido al pagador COLPENSIONES, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2.- INFORMAR, al apoderado judicial de la parte actora que por cuenta del presente proceso no se encuentran consignados títulos judiciales, por lo que no se puede atender favorablemente su solicitud, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2101b5da15307993ff66ac098799c993642848939a2b15a68f8fbd0f4e8a1a8e**

Documento generado en 14/03/2022 04:53:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. Marzo 14 del 2022. A Despacho del Señor Juez, memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora con el cual solicita corregir un yerro. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretaria.

**AUTO No. 278**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

EJECUTIVO 76 563 40 89 001 **2021 00326 00**

Pradera Valle, marzo catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo, y revisado el expediente se evidencia que efectivamente por error involuntario se enuncio el número de matrícula "115283" en el Numeral cuarto del Auto No. 1302 del 27 de octubre de 2021, por medio del cual se ordenó librar orden de pago, cuando lo correcto es "**74812**", en consecuencia habrá de corregirse este yerro de conformidad con el artículo 286 del C.G.P., así las cosas el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No. 1302 del 27 de octubre de 2021, en lo que respecta al número de matrícula en el Numeral cuarto del citado auto, siendo el número correcto "**74812**", para que sea tenido en cuenta en lo sucesivo y de acuerdo a lo manifestado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Notificar a las partes interesadas de lo aquí dispuesto por el medio más expedito.

Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

Juez

Juzgado Municipal

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1754e73bc8bd3977f2fb0996bdbcdedba8ed372da676e0e367fe22902994ca6f**

Documento generado en 14/03/2022 04:52:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. Marzo 14 de 2022. A Despacho del señor juez, el presente proceso, con memorial de subsanación y memorial donde la parte ejecutante solicita terminación del proceso por pago **total de la obligación**, en el presente asunto no existe embargo de remanentes. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**Auto No. 277**

EJECUTIVO Rad. 76- 563 40 89 001 **2022 00008 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera Valle, marzo catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez verificado el mismo, el despacho considera, que la petición hecha por la parte ejecutante Señor JOSE URIEL GUE GIRALDO, es preciso indicar que la solicitud reúne los requisitos Indicados al tenor de los dispuesto en el Art. 461 del C.P.C, en tanto se solicita la terminación por haberse dado el pago total de la obligación por parte del demandado, por tanto es procedente acceder a ello. Por otra parte se observa que el demandante no ha llegado el titulo valor en original por lo que habrá de solicitarle que lo presente de manera física ante la oficina del Despacho. De conformidad con lo expuesto anteriormente el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

1.-.-**DECRETASE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **CARLOS ARTURO HERNANDEZ VALENCIA**, en contra de **JOSE JACOB CHARRIA MERCADO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

2.- Decretase el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro del presente asunto. Líbrese los oficios a que haya lugar.

3.-**ORDENASE** al **EJECUTANTE** que proceda hacer entrega física del pagaré, materia de esta ejecución al Despacho, para efectos de tramitar el DESGLOSE a costa de la parte demandada, con la constancia que la obligación fue cancelada en su totalidad. Previa cancelación del Arancel Judicial.

4.- No se condena en costas.

5.- Hecho lo anterior y en firme la presente providencia se archivara lo actuado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71a6ebc3d01bb9ee5d2fe23dcafeb50c06d35c698b2a679c97a9bcc0a40a8162**

Documento generado en 14/03/2022 04:51:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Constancia Secretaria, A Despacho del señor juez, informándole que el día 02 de marzo de 2022, venció el término para que la parte actora subsanara la demanda; Los días que corren son. Hábiles 24, 25, y 28 de febrero y 01 y 02 de marzo (Inhábiles 26 y 27 de febrero de 2022); Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretario.

**Auto No. 0282**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00008 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa que la presente demanda EJECUTIVA presentada por COOPERATIVA COOTRAIM contra AMANDA NUÑEZ LOYOLA Y MARCO TULIO LOPEZ MARIN, no fue subsanada dentro del término, por lo que de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería al Dr. (a) EDWAR ANTONIO CORTES PAYAN como apoderado judicial de la parte actora.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e980aea629b169095d9677aa21a0d7e2cb326638fbe03c28602af277c65583ee**

Documento generado en 14/03/2022 04:51:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. marzo 09 de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretario.

**Auto No. 263**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00027 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda ejecutiva instaurada por **FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA SAS**, por intermedio de apoderado judicial contra **MARIELA LOZADA GRISALES Y LUIS ANGEL CAMELO LOZADA.**, observa el despacho que carece de competencia para conocer de la misma, toda vez que, de las direcciones aportadas en el acápite de notificaciones, se puede inferir que el domicilio de los demandados es MIRANDA CAUCA, igualmente, se observa que la medida cautelar se debe perfeccionar en el departamento del Cauca.

La regla general que se establece en el Art. 28 del C.G.P., indica “que en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado...”

*“Para fijar la competencia por el factor territorial se tiene en cuenta principalmente el domicilio del demandado, pues considera que, si este debe comparecer en juicio por la sola petición del demandante, ha de obligársele a hacerlo en las circunstancias menos gravosas para él. Señala así el fórum domicilli rei, por virtud del cual generalmente el demandante está obligado a instaurar su demanda ante el juez, del domicilio de su demandado (...).” Cód. C.G.P., pág. 44*

Por lo anteriormente expuesto es de concluirse que la competencia para conocer del presente asunto es el Juez Civil Municipal de Miranda Cauca, por tanto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., se,

**DISPONE:**

1º.- **RECHAZAR** la presente demanda por carecer este despacho de competencia para conocer de ella.

2º.- **REMÍTASE** al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MIRANDA CAUCA (REPARTO).

3º.- Cancélese su radicación y anótese su salida.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da28bda7720de2f28cfaf0a3bc8a7439afbfa75272145c0c07eaa459fef0a46c**

Documento generado en 14/03/2022 04:50:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. marzo 09 de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 264**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00028 00**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA instaurada por COOPERATIVA COOTRAIM contra BLANCA VIVIANA BURBANO DIAZ Y TERESA DE JESUS DIAZ CESPECES, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1º.- Las pretensiones no están cumpliendo con lo contemplado en el Art.82 del C.G.P. numerales 4º que a la letra dice "*Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad...*", En el acápite de pretensiones, en el numeral primero se está solicitando se libre mandamiento de pago, por la totalidad del saldo insoluto del capital adeudado, sumando el valor de intereses remuneratorios, y adicionalmente sobre ese mismo valor totalizado se liquiden intereses moratorios, por lo tanto, se solicita aclarar al respecto.

Así las cosas, como quiera que el acreedor ha hecho uso de la cláusula aceleratoria, la cual opera a partir de la presentación de la demanda, conllevando con esto a que el plazo se extingue en la fecha de presentación de la misma, cobrando con ello exigibilidad las cuotas que se cobran, las que incurren en mora solamente a partir de ese momento. Por lo tanto, las pretensiones deben de versar sobre cada una de las cuotas a partir del vencimiento de cada una de ellas, una a una, más el saldo insoluto del capital a partir de la presentación de la demanda. Así lo consagra la jurisprudencia al señalar- "***La extinción anticipada del plazo por incumplimiento del deudor no obra de manera automática. Efectos "(...) la facultad unilateral concedida al acreedor de extinguir automáticamente el plazo por incumplimiento del deudor, como facultad que es, no obra de manera automática, es un acto de disposición del acreedor, puede utilizarse o no, según su libre arbitrio. Requiere por lo tanto para su ejercicio de manifestación expresa en tal sentido... Conlleva lo anterior que el plazo se extingue en la fecha de presentación de la demanda, por lo que las cuotas que allí cobran exigibilidad incurren en mora solamente a partir de ese momento, siendo que con anterioridad devengarán solamente los intereses de plazo. Las cuotas ya vencidas al momento de instaurarse la***

***demanda, causaran intereses de mora en forma independiente a partir de su vencimiento, y antes de este, intereses de plazo”<sup>1</sup>***

Por lo anterior, deberá aclararse de manera ordenada y concreta cada una de las pretensiones, en consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2511399bbdaf658dfb8e2f5e03226cc99cd5b9ade7ba71c8cf946293b6560b3**

Documento generado en 14/03/2022 04:50:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> (Sent. T C-X, 541, jul. 19/96). Sentencia C-332/01