

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada; Sírvasse proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 304**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2011 00187 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe que antecede verificado el mismo, y como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la liquidación del crédito y guardo silencio, habrá de dársele el trámite respectivo, así las cosas, el juzgado:

**R E S U E L V E:**

1º. APROBAR, la anterior liquidación del crédito de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

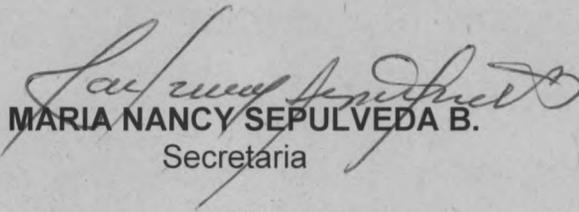
Código de verificación:

**73b2ba000aec17e000f860335109f3b197ea472cc3cd21c654dd40c039114746**

Documento generado en 18/03/2022 02:57:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: marzo 15 de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la apoderada demandante solicita se dé trámite a su solicitud de desistimiento tácito. Sírvase proveer.

  
**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria

Auto No. 280  
EJECUTIVO 76 563 40 89 001 **2011-00278-00**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**  
Pradera- Valle, 15 de marzo de 2022

En atención al informe secretarial, se procede a revisar el presente trámite, observándose que a folio 99 hay un memorial suscrito por el señor NEIL CLAVIJO GOMEZ en su calidad de representante legal del BANCO CAJA SOCIAL con el cual solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con el art. 317 numeral 2 literal b del C. G.P., por cuanto no existe actuación procesal que permita el avance del trámite, memorial que fue resuelto el 10 de diciembre del 2021, no teniendo en cuenta su petición, por cuanto no allego el respectivo certificado legal.

Seguidamente la Dra. ILSE POSADA GORDON allega memorial aportando certificado de existencia y representación, donde se observa que el señor NEIL CLAVIJO GOMEZ es el representante legal del Banco Caja Social, agregándose dicho certificado mediante auto 154 del 18 de febrero de 2022.

Finalmente para el 28 de febrero del presente año, la mencionada abogada reitera su solicitud de ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Al respecto tenemos el art. 317 No 2 literal b, señala:

*"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

Así las cosas y como quiera que el presente proceso, tiene auto de seguir adelante desde mayo de 2012, no tiene actuación pendiente y/o carga procesal que sea indispensable para continuar con el trámite de la demanda, la última actuación procesal fue en el año 2014 y las actuaciones recientes han sido conducidas para que se decrete el desistimiento tácito y finalmente es una petición de parte, de acuerdo a lo reglado artículo 317 del Código General del Proceso, se dispondrá la terminación del proceso, habida cuenta dentro del asunto se reúnen las circunstancias a la que alude dicho artículo. el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso, en relación con este proceso EJECUTIVO.

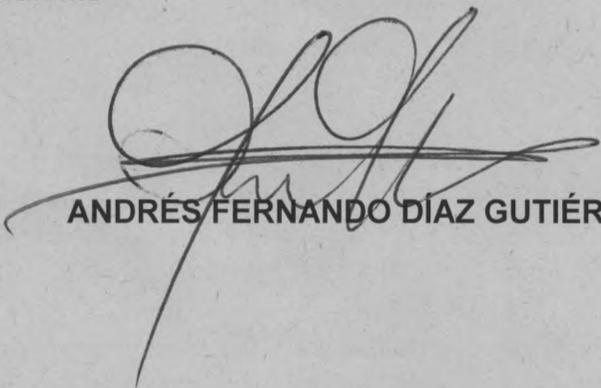
**SEGUNDO.** ADVERTIR que, como consecuencia del anterior pronunciamiento queda TERMINADO este proceso.

**TERCERO.** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas siempre y cuando no esté embargado el remanente; en caso contrario, déjese a disposición del remanentista. Ofíciase.

**CUARTO.** ORDENAR el DESGLOSE del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del C.G.P, archívese el expediente

**NOTIFÍQUESE**  
El Juez.



**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Mdp

Secretaria. Marzo 16 de 2022. A Despacho del señor juez, el presente proceso, con memorial de subsanación y memorial donde la parte ejecutante solicita se dé por terminado el proceso. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**Auto No. 296**

EJECUTIVO Rad. 76- 563 40 89 001 **2021 00267 00**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.  
Pradera Valle, marzo dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez verificado el mismo, el despacho considera, que la petición hecha por la parte ejecutante se entiende como un retiro de la demanda, teniendo en cuenta que en el presente asunto aún no se ha trabado la Litis y la apoderada no ha manifestado que se haya realizado un pago total o parcial de la obligación, y de acuerdo a lo que establece el art. 92 del C.G.P. que a la letra dice “El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados...”. Por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el art. 92 del C.G.P., AUTORIZA el retiro de la presente demanda **EJECUTIVA** de VISION MASTER DC SAS., contra YEDSICA LORENA PLAZA SALAZAR.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

Dcc

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3195707c07ebad808008d962483a4f6b1bdb1a271b2efcb047ea33fe5a87098c**

Documento generado en 18/03/2022 02:54:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaria.** Pradera, marzo 14 de 2022. A Despacho del Señor Juez, memorial proveniente del demandado LUIS CARLOS SILVA RAMIREZ, Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA**  
Secretaria

**AUTO No. 273**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2019-00133** 00

Pradera Valle, marzo catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

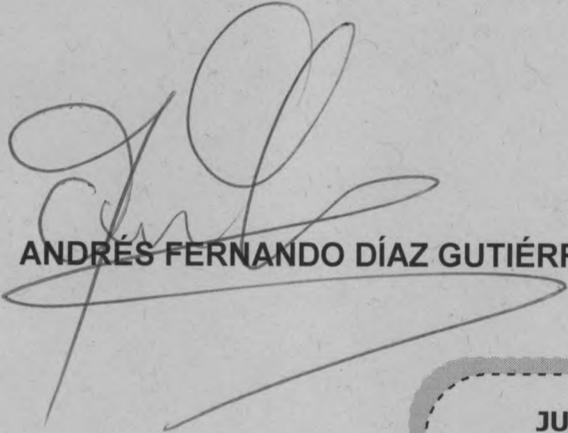
Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que revisado el expediente no se evidencia liquidación del crédito presentada por la parte demandante, ni se han generado títulos judiciales, pero se encuentran consignados unos depósitos por valor de \$2.834.774; por otra parte mediante Auto No. 078 de fecha 01 de febrero de 2021, notificado por estado el día 02 de febrero de 2021 se liquidaron costas. Por lo anterior el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO.-** Agréguese al expediente para que obre y conste el memorial allegado, por el demandado junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte interesada para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ



**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL PRADERA – VALLE  
SECRETARÍA**

En Estado No. \_\_\_\_\_ de hoy notifiqué  
el auto anterior.

Pradera (V.), \_\_\_\_\_.

La \_\_\_\_\_ Secretaria,

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Constancia Secretarial ..A despacho el presente asunto con memorial solicitando devolución dinero consignado por concepto de indemnización .Sírvasse proveer

MARIA NANCY SEPULVEDA B  
Srio.

Auto No.297

76 563 40 89 001 **2019-00096**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Pradera**, Valle Marzo (16) de dos mil Veintidós (2022).

Entra el Juzgado a resolver a efectuar pronunciamiento frente a la solicitud de devolución de fraccionamiento y devolución de títulos dentro del presente asunto, para ello ha de precisarse lo siguiente:

-De la revisión efectuada al expediente, se evidencia que adjunto con la reforma a la demanda presentada se anunció como fundamento de la misma la modificación en el trazado inicial, consecuentemente con ello, se determinó una variación en el valor del monto de la indemnización calculada por la empresa al momento de presentación de la demanda inicial e incluyó un acuerdo celebrado entre la empresa demandante y el alegado poseedor del predio objeto de la servidumbre, el Señor JOSE GUSTAVO REYES AMADOR ; Así las cosas, se entendió en su momento que el mismo había de vincularse a la presente acción, pues si bien, en el referido acuerdo se determinó entre las partes el monto de (\$6.108.000 por concepto de indemnización y el de \$2.270.000. por las reparaciones y daños locativos que se causaren con el desarrollo de la obra sobre el predio objeto de la presente y que suman un total de (\$8.378.000) pesos, lo cierto es que el señor REYES AMADOR, llega al proceso, en virtud de la reforma a la demanda.

- Que si bien es cierto, en el acuerdo se anunció que el valor de (\$6.108.000.00) le serían entregados al Señor JOSE GUSTAVO REYES AMADOR, lo cierto es que como anexo de dicho acuerdo solo se allegó una cuenta de cobro por tal valor y no se allegó el comprobante del pago efectivo de dicha suma. Razón por la cual y pese a la solicitud de devolución, se requirió a la parte para que consignara el excedente.

-Ahora bien, ha de tenerse en cuenta que la demanda inicial está dirigida contra el Señor HECTOR IVAN LLANOS PALACIOS y sus herederos ciertos e indeterminados, el primero como titular de derecho real sobre el predio involucrado en la presente causa y a favor de quien la entidad interesada, en su escrito de demanda, fijo una indemnización estimada en la suma de (\$8.163.306) la cual colocó a disposición del Despacho, y que toda vez que estos no han comparecido, dicha suma debe permanecer en el Juzgado a disposición de los mismos.

Lo anterior y en especial lo consagrado en el memorial aportado por el apoderado de la entidad demandante, lleva a que, para efectos de dar claridad e imprimir impulso al proceso, se haga necesario, solicitarle a la parte interesada que se pronuncie expresamente sobre los siguientes puntos, para lo cual se le concederá el término de diez (10) días hábiles.

1. Si con la reforma a la demanda se pretendía el desplazamiento del señor JORGE IVAN LLANOS PALACIO y sus herederos ciertos e indeterminados como parte demandada.
2. Acredite el pago efectivo de la suma de (\$6.108.000.00) al Señor JOSE GUSTAVO REYES AMADOR. Por tanto se,

**D I S P O N E :**

**PRIMERO**- SOLICITAR a la parte demandante a través de su apoderado se pronuncie expresamente sobre los siguientes puntos, para lo cual se concede el término de diez (10) días hábiles, siguientes a la notificación de la presente providencia:

1. Si con la reforma a la demanda se pretende el desplazamiento del señor JORGE IVAN LLANOS PALACIO y sus herederos ciertos e indeterminados como parte demandada.
2. Acredite el pago efectivo de la suma de (\$6.108.000.00) al Señor JOSE GUSTAVO REYES AMADOR.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
El juez

ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30f955082040ede3539ff2450f3db1d5010f0874d1370fe0212e94c50abd17dc**

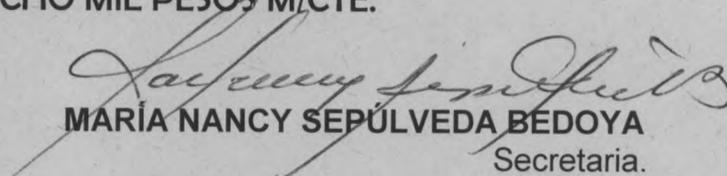
Documento generado en 18/03/2022 11:23:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS PROPUESTO POR TOBIAS MOLINA FERNANDEZ CONTRA SONNIA CRUZ MINA Y FABIÁN GUZMÁN AGUIRRE, ASÍ:

V/r. Registro de Instrumentos Públicos.....	\$	37.500
V/r. Notificaciones.....	\$	40.500
V/r. Agencias en Derecho.....	\$	350.000
TOTAL....		428.000

SON: CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS M/CTE.

  
MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA  
Secretaria.

**AUTO No.315**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2019 00410 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

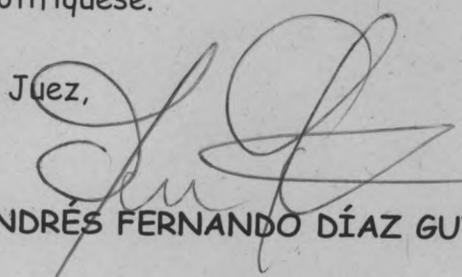
Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

  
ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ

Dcc

Secretaria. Despacho del señor Juez el presente proceso junto con los escritos presentados por el apoderado judicial de la parte demandante, con el que solicita embargo de unos remanentes. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 316**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2020 00133 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Como lo solicitado en el escrito que antecede es procedente de conformidad con el Art. 466 del C.G.P el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETASE el EMBARGO** de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del REMANENTE del producto de los embargados que le pertenezcan a los demandados señores **ORLANDO SAA GARCES Y MANUEL ANTONIO BECERRA RENGIFO** dentro del proceso Ejecutivo con radicado No. **2018-00248**, que cursa en este Despacho.

**SEGUNDO: DECRETASE el EMBARGO** de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del REMANENTE del producto de los embargados que le pertenezcan al demandado señor **ORLANDO SAA GARCES** dentro del proceso Ejecutivo con radicado No. **2018-00249**, que cursa en este Despacho..

Líbrese las comunicaciones respectivas.

***Ejecutoriado el presente auto, pásese inmediatamente a Despacho para proferir auto de Seguir Adelante la Ejecución***

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b1f5d892d57e3dafb71feb3b99a86eb26b3a1bd4e2f01d5511f53f823e8f5f6**

Documento generado en 18/03/2022 02:56:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. 16 de marzo de 2022. A despacho del señor Juez, el presente proceso informando que la parte demandante aporta el certificado de Tradición del vehículo identificado con la placa N°PSX162, donde se visualiza que la medida de embargo fue debidamente inscrita. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
**Secretaria.**

**Auto No. 0294**

PROCESO EJECUTIVO

RAD 76 563 40 89 001 **2020 00165 00**

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

Pradera, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, verificado el mismo y como quiera que la Secretaria de Tránsito y Transporte de Guacari realizó en debida forma la inscripción de la medida de embargo en el vehículo automotor de placas **PSX 162**, de acuerdo a lo que se visualiza en el certificado de tradición allegado por la parte demandante, a fin de proceder con la diligencia de secuestro, el despacho procederá a ordenar el decomiso del mismo.

En lo que atañe a la notificación al demandado señor GABRIEL ARTURO OSORIO BETANCOURT, que señala la realizó conforme al Decreto 806 de 2020, revisada la misma no cumple con los requisitos del mencionado decreto, siendo necesario que el demandante la repita con el lleno de los requisitos, esto es, el envío de la demanda, los anexos, el auto que libra mandamiento, **y acreditar la remisión de tales documentos, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo del correo electrónico**, e indicando que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al acuse de recibido del envío del mensaje y los términos de traslado empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, omitiendo el togado esta indicación y del respectivo escrito dirigido al demandado.

Es de agregar que si se revisa la notificación aportada por togado, la misma señala que es conforme al art. 291 del C.GP., es decir realizó la notificación personal, la cual se agrega al proceso para que evacue la notificación por aviso (art. 292), ya que el demandado no sea presentado la Despacho para ser enterado del proceso que nos ocupa.

En este orden de ideas habrá de requerirse al interesado para que continúe la notificación al demandado, bien sea conforme con los artículos 291 y 292 del C.G.P., o acorde con el artículo 8º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, pero no entremezclando los dos procedimientos los cuales tienen diferencias.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE** el decomiso del Vehículo Automotor BUSETA de **PSX 162**, marca NON PLUS ULTRA, línea NPU, modelo 2012, color VERDE BLANCO FJA NARANJA, chasis 9F9ALFTKOCN002452, de servicio PUBLICO; de propiedad del

señor GABRIEL ARTURO OSORIO BETANCOURT identificado con C.C. No. 15.274.159.

Para efectos de lo anterior, **oficiese a la Policía Nacional**, solicitándoles se sirvan inmovilizar el automotor en los patios oficiales y ponerlo a disposición de este despacho.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos las notificaciones electrónicas aportada la parte actora, sin consideración alguna, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte interesada que proceda a efectuar en debida forma la notificación a la parte demandada, con el lleno de todos los requisitos legales, que exige el numeral 8º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, esto es, la remisión de la demanda, los anexos, el auto que libra mandamiento de pago, y acreditar tal envío, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo del correo electrónico, e indicando que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al acuse de recibido del envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En caso de que continúe la notificación conforme con los artículos 291 y 292 del C.G.P, deberá verificarse con cumplimiento de los requisitos allí estipulados.

## **NOTIFÍQUESE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

MDP

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5767ee8c1c911999f8055eb12918c9f239cca5cf4fa245be0bcb098f3818764f**

Documento generado en 17/03/2022 08:26:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Al Despacho del señor Juez informándole que el demandado HOSPITAL SAN ROQUE DE PRADERA como la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO y a su vez LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION, fueron debidamente notificados conforme a las reglas dispuestas por el art. 612 C.G.P., conforme se observa en la constancia de términos de traslado, guardando silencio y sin oponerse a la presente demanda. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria

Auto Decisión Definitiva No. 030  
EJECUTIVO 76 563 40 89 001 **2021-00018-00**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**  
Pradera- Valle, 17 de marzo de 2022

De la revisión del proceso **EJECUTIVO** propuesto por **MEDIVALLE SF S.A.S.** contra **E.S.E. HOSPITAL SAN ROQUE DE PRADERA VALLE**, se observa que si bien es cierto en el mandamiento de pago, auto 049 del 26 de enero de 2021, se omitió ordenar la vinculación y respectiva notificación del MINISTERIO PUBLICO como la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO y de ordenar la notificación conforme a los requerimientos del art. 612 del C.G.P., dicha omisión fue debidamente subsanada por la parte ejecutante, notificando a las mencionas entidades mediante mensajes de datos a la Procuraduría General de la Nación, como la Agencia Nacional de Defensa jurídica, igualmente al Hospital, allegando el respectivo acuse de recibido por cada una de ellas, quedando saneado dicho acto procesal, conforme lo dispone el numeral 4 del Art. 136, no viéndose violado su derecho de defensa.

Transcurrido el término de traslado para pagar y proponer excepciones tendientes a desvirtuar las afirmaciones de la demandante, ni a atacar sus pretensiones; no observándose vicios que puedan invalidar lo actuado, habrá de seguirse con el trámite de ley, en este caso lo dispuesto en el Art.440 del C.G.P., que estipula: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Igualmente, se procederá conforme a lo dispuesto en el art. 362 del C. G. P., fijándose las respectivas agencias de derecho.

Por lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- SIGA ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma ordenada en el mandamiento de pago contra **E.S.E. HOSPITAL SAN ROQUE DE PRADERA VALLE** y a favor de **MEDIVALLE SF S.A.S.**

**2.-** Realizado el control de legalidad previsto en el Art. 42, Numeral 12 del C.G.P., se **ORDENA** la venta en pública subasta previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, hasta la concurrencia del crédito cobrado; a excepción de aquellos que tengan acreedores

hipotecario o prendarios hasta tanto no sean citados y dado oportunidad del ejercicio de sus derechos.

3.- **LIQUÍDESE** el crédito en la forma prevista por el Art. 443 del C.G.P.

4.- **CONDÉNESE** en costas a la parte demandada.

a.- Como **AGENCIAS EN DERECHO** fíjese la suma de \$ 1.704.000 MCTE.

b.- Los gastos del proceso **LIQUÍDENSE**.

## NOTIFÍQUESE

*El Juez.*

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**  
MDP

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3af0936055d9ac733c2ea80ed8076c3a585a10b177477ff523414049d8670cd

Documento generado en 18/03/2022 02:32:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO INSTAURADO POR **MEDIVALLE SF S.A.S.** contra **E.S.E. HOSPITAL SAN ROQUE DE PRADERA VALLE,**

V/r. Agencias en Derecho..... **\$1.704.000.00**

---

TOTAL... \$ 1.704.000.00

SON: UN MILLON SETECIENTOS CUATRO MIL PESOS. M. /CTE

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 305**

EJECUTIVO 76 563 40 89 001 2021-00018-00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.  
Pradera- Valle, 17 de marzo de 2022

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a18568c7f6003c21b902501dab027b7b1ecb6f7c176aa36a37908681b70cda9**

Documento generado en 18/03/2022 02:31:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO INSTAURADO POR propuesto por **GASES DE OCCIDENTE S.A.** contra **MARY JOHANA ARBOLEDA SALAZAR.**

V/r. Agencias en Derecho.....	\$292.000.oo
v/r Notificaciones .....	\$32.000.oo

---

---

<b>TOTAL...</b>	<b>\$ 324.000.oo</b>
-----------------	----------------------

SON: TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS. M. /CTE

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 306**  
EJECUTIVO 76 563 40 89 001 2021-00181-00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.  
Pradera- Valle, 17 de marzo de 2022

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a0215a590096bc948e51063e02b259101433462b12c7c817b7904e6b355865f**

Documento generado en 18/03/2022 02:36:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Al Despacho del señor Juez informándole que la demandada MARY JOHANA ARBOLEDA SALAZAR fue debidamente notificado por aviso el 3 de diciembre de 2021, de acuerdo a la constancia emitida por la empresa "PRONTO ENVIOS" y dentro del término de traslado guardo silencio, sin oponerse a las pretensiones del demandante. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**

Secretaria

Auto Decisión Definitiva No. 031  
EJECUTIVO 76 563 40 89 001 **2021-00181-00**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**  
Pradera- Valle, 17 de marzo de 2022

Como quiera que del análisis realizado al presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **GASES DE OCCIDENTE S.A.** se desprende que el 1.087.127.475, se notificó por aviso, según constancia emitida por la empresa de correo "PRONTO ENVIOS." y este dentro del término para correr traslado no formuló excepciones tendientes a desvirtuar las afirmaciones de la demandante, ni a atacar sus pretensiones y no observándose vicios que puedan invalidar lo actuado, habrá de seguirse con el trámite de ley, en este caso lo dispuesto en el Art.440 del C.G.P., que estipula: "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*".

Igualmente, se procederá conforme a lo dispuesto en el art. 362 del C. G. P., fijándose las respectivas agencias de derecho.

Así mismo en el proceso se observa que la apoderada informa de abono realizado por la demandada por valor de \$100.000 pesos, el cual se agrega al proceso para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

Finalmente la apoderada solicita se le envíe el oficio que ordena la medida de embargo a la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira para el inmueble con matrícula inmobiliaria No 378 – 90688 y la constancia de haber sido enviado a dicha oficina, reiterando su solicitud en memorial del 25 de enero, revisándose el proceso se observa que dicha oficina para el 16 de diciembre de 2021, devuelve sin diligenciar el oficio 1007 por cuanto en la matrícula inmobiliaria se encuentra otro embargo, comunicación que se agrega al proceso y se pone en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **SIGA ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma ordenada en el mandamiento de pago.
- 2.- Realizado el control de legalidad previsto en el Art. 42, Numeral 12 del C.G.P., se **ORDENA** la venta en pública subasta previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, hasta la concurrencia del crédito cobrado; a excepción de aquellos que tengan acreedores hipotecario o prendarios hasta tanto no sean citados y dado oportunidad del ejercicio de sus derechos.
- 3.- **LIQUÍDESE** el crédito en la forma prevista por el Art. 443 del C.G.P.
- 4.- **CONDÉNESE** en costas a la parte demandada.

a.- Como **AGENCIAS EN DERECHO** fijese la suma de \$ 292.000 MCTE.

b.- Los gastos del proceso **LIQUÍDENSE**.

**5.- AGREGASE** para que haga parte del proceso la información del abono de \$100.000 pesos realizado por la demandada, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

**5.- AGREGAR** respuesta de nota devolutiva recibida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira, y **póngase en conocimiento de la parte ejecutante**.

#### **NOTIFÍQUESE**

*El Juez.*

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

#### **Firmado Por:**

**Andrés Fernando Díaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6a4a55cba6a4c85d1be5c0242aa99e4513c603f0e24df8c8e6ed81e  
b96df95**

Documento generado en 18/03/2022 02:36:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<http://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*SECRETARIA. Marzo 15 de 2022, a despacho del señor Juez el presente proceso verbal responsabilidad civil junto con memorial en que el apoderado de la parte demandada presentando RENUNCIA al poder conferido. Sírvase proveer.*

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA**

*Secretaria.*

*Auto Int No. 287*

**EJECUTIVO**

**RAD. 76 563 40 89 001 2021-00189 00**

**JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL.**

*Pradera, Valle, Marzo Quince (15) de dos mil Veintidós (2022).*

*En virtud de lo manifestado en el escrito que antecede el despacho,*

**RESUELVE :**

*1.-ADMITASE la RENUNCIA del poder que hace la Doctora MARIA JIMENA BARBOSA RENGIFO como Representante de la parte demandada Señor GUSTAVO JIMENEZ RAMIREZ, dentro del presente proceso VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL de GUSTAVO ADOLFO VACCA contra GUSTAVO JIMENEZ RAMIREZ.*

*De conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del Art. 76 del CG.P., la renuncia no pone término al poder sino cinco (05) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*

*2.- De la renuncia hágase saber al poderdante dentro del presente asunto señor GUSTAVO JIMENEZ RAMIREZ mediante comunicación dirigido a la dirección O correo electrónico aportada para recibir notificaciones personales.*

*Notifíquese*

*El Juez.*

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94d06fc37fb3e851d75709b39dd8a332dc4a42353bbf73244fe91cde053c2d90**

Documento generado en 17/03/2022 09:02:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** 15 de marzo de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto informándole que la apoderada demandante solicita la suspensión del proceso por cuanto el demandado está en proceso de insolvencia persona natural no comerciante. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 281**

Ejecutivo: 76-563-40-89-001-2021-00191-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo lo manifestado por la apoderada demandante donde solicita suspenda el presente proceso, como quiera que la parte demandada, señor JOSE URIEL GUE GIRALDO, se encuentra en proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, corolario y de acuerdo a las voces del art. 544 del C. G. P., 545 y siguientes del estatuto en mientes, se dispondrá que la presente ejecución queda suspendida durante el termino de duración del procedimiento de negociación de deudas referido en el artículo 544 del ordenamiento.

Como quiera que en el memorial, no mencionan quien es el funcionario encargado de adelantar el trámite de insolvencia, se solicita a las partes lo informen, para poder enterarlo de lo dispuesto en el presente auto.

Igualmente se observa comunicación proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, con nota devolutiva sin registrar, por “falta de pago de derechos de registro”, comunicación y anexos que se agregara al proceso y se pondrá en conocimiento de la parte interesada.

Por lo antes expuesto, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO:** : DECRETAR LA SUSPENSIÓN del presente proceso ejecutivo; promovido FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO en contra del Señor JOSE URIEL GUE GIRALDO, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** INDICAR que la suspensión, lo será por el término que dure el proceso de negociación de deudas conforme con lo preceptuado en el artículo 544 del CGP, o hasta tanto se verifique el cumplimiento del acuerdo de pago, suscrito dentro de ese trámite, o se genere alguna causal que implique la reanudación y continuidad de esta ejecución. En consecuencia de lo anterior, queda suspendida toda actuación a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que se sirvan informar quien es el funcionario encargado de adelantar el trámite de insolvencia, para poder enterarlos de lo dispuesto en el presente auto.

**CUARTO: AGREGAR** al proceso la comunicación allegada Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira y sus anexos para que haga parte del proceso y **a su vez se PONE EN CONOCIMIENTO de la parte interesada.**

NOTIFÍQUESE

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e9ba1a53307482f2e12f5e578d342644fee4fe68a65827080e9e256582c0d70**

Documento generado en 16/03/2022 08:24:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada; Sírvasse proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
**Secretaria**

**AUTO No. 303**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2017 00195 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe que antecede verificado el mismo, y como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la liquidación del crédito y guardo silencio, habrá de dársele el trámite respectivo, así las cosas, el juzgado:

**R E S U E L V E:**

1º. APROBAR, la anterior liquidación del crédito de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67c06ea29aab6dbe2356cc663d1df47964a1615536a96d7986ffc89b8cb3d280**

Documento generado en 18/03/2022 02:57:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. Marzo 18 de 2021. A Despacho del señor Juez el presente asunto, informándole que la apoderada judicial presenta memorial dentro del término concedido para subsanar.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 311**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021 00299 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa la presente demanda DECLARATIVA VERBAL ESPECIAL DE LA LEY 1561 DE 2012, instaurada por RAUL MORALES RINCON Y HERMES JHONSON RAMIREZ, contra YAMILETH RAMIREZ HERRERA, no fue subsanada en debida forma, toda vez que revisado el expediente y el escrito de subsanación, es claro que, la demanda no puede ser admitida y en su lugar debe ser rechazada a las voces del artículo 10 de la ley 1561 de 2012 que dice: “La demanda deberá cumplir los requisitos previstos en el estatuto general de procedimiento vigente. Adicionalmente, el demandante deberá manifestar en la demanda que: a) El bien sometido a este proceso no se encuentra en las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6o de la presente ley(...).”

Y vemos que en el numeral 3º del artículo 6º ibídem a la letra dice: “Que sobre el inmueble no se adelante proceso de restitución de que trata la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4829 de 2011, o cualquier otro proceso judicial o administrativo tendiente a la reparación o restablecimiento a víctimas de despojo o abandono forzado de tierras, o que no se encuentre incluido en el Registro Único de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente de la Ley 387 de 1997.”(Subrayado y negrilla propios).

Así las cosas, y como se había indicado en auto anterior, en el certificado especial y certificado de tradición expedido por la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Palmira, aparece en la anotación No. 14 la inscripción de la Resolución administrativa de la Alcaldía Municipal de Pradera declarando la limitación de dominio por zona de desplazamiento forzado, y en la anotación No. 15 aparece igualmente inscrita MEDIDA CAUTELAR, que impide el registro de enajenaciones o transferencia de cualquier tipo, por lo tanto y sin más elucubraciones es evidente que en el presente caso es imperativo rechazar de plano la presente demanda por lo anteriormente expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda de conformidad con lo establecido en los articulo 6 y 10 de la ley 1561 de 2012.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.

3.-RECONOCER personería a la Dra. PAOLA ROSERO BENAVIDEZ, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**508758ad8c084cc572b6a1f44e36879f5959c8054855a1bc90dffefe65b9b2ae**

Documento generado en 18/03/2022 02:52:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. Marzo 16 de 2022. A Despacho del señor Juez, para informarle que el apoderado judicial aporta memorial con el que subsana la presente demanda. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 0299**

Declarativo Verbal 76 563 40 89 001 **2021 00311 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, marzo dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que se subsano la demanda en debida forma, y el juzgado, encuentra que la misma reúne las exigencias establecidas en los artículos 82 y Sgtes, y 384 del C.G.P., y por ello el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, propuesta por MARIA EUGENIA PAZ MEJIA contra MILLER ARTURO MALFITANO BELTRAN Y JUAN EVANGELISTA CHIRAN AZA.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a los demandados personalmente siguiendo la ritualidad contenida en los artículos 290 y Sgtes., del C.G.P.

**TERCERO** - De la demanda y sus anexos, CÓRRASE TRASLADO a los demandados por el TÉRMINO de VEINTE (20) DÍAS. En el momento de la notificación, hágaseles entrega de la copia de la demanda y sus anexos para los fines pertinentes.

**CUARTO:** Con el fin de decretar las medidas cautelares de embargo y posterior secuestro solicitadas por la parte actora; el Despacho de conformidad

con lo reglado en el artículo 384 núm. 7º., del C.G.P., DISPONDRÁ QUE LA PARTE DEMANDANTE PRESTE CAUCIÓN EN LA SUMA DE \$2.100.000.00  
Para lo anterior se le concede a la parte actora un término diez ( 10 ) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. JOSE GUILLERMO GOMEZ HOYOS, Identificado con la c.c. No. 16.987.921 y T.P. 153.142 C.S.J., para que actúe en el presente asunto como apoderado judicial del demandante.

***NOTIFÍQUESE***

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd417881039e3899f5c553f38965b037073367802325fded69fd5e0a2e4e728d**

Documento generado en 18/03/2022 02:52:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** 16 de marzo de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto, informándole que el demandante aporta notificación conforme al Decreto 806 de 2020 y solicita oficio decreta medidas. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 292**

**RAD. 2021-00317**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De la revisión del proceso se desprende que hay varios memoriales del apoderado demandante: adjunta caución requerida en el auto 1242 de admisión de la demanda, por lo cual se decretara la inscripción de la demanda sobre las matriculas inmobiliarias 378-35706 y 378-35687 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle.

Aporta escrito haciendo la corrección del correo electrónico del demandado señor RAFAEL EDUARDO BUILES señalando que el aportado inicialmente: [bolsaforestaldecolombia@yahoo.com](mailto:bolsaforestaldecolombia@yahoo.com) no está en debida forma, y siendo el correcto: [bolsaforestaldecolombia@yahoo.es](mailto:bolsaforestaldecolombia@yahoo.es).

Igualmente allega notificación al demandado señor RAFAEL EDUARDO BUILES, al anterior correo electrónico conforme al Decreto 806 de 2020, revisada la misma no cumple con los requisitos del mencionado decreto, siendo necesario que el demandante la repita con el lleno de los requisitos, esto es, él envío de la demanda, los anexos, el auto que admite la demanda, **y acreditar la remisión de tales documentos, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo del correo electrónico**, e indicando que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al acuse de recibido del envío del mensaje y los términos de traslado empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, omitiendo el togado esta indicación y del respectivo escrito dirigido al demandado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

## **DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR la medida cautelar** de inscripción de la demanda sobre las matriculas inmobiliarias 378-35706 y 378-35687 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle. Por secretaria se remitirá el oficio correspondiente al correo electrónico de la entidad registral, para que la parte interesada realice las gestiones pertinentes con la finalidad de efectuar su registro.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos las notificaciones electrónicas aportada la parte actora, sin consideración alguna, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que repita en debida forma la notificación a la demandada, con el lleno de todos los requisitos legales, que exige el numeral 8º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, esto es él envío de la demanda, los anexos y el auto que admite la demanda, acreditar él envío de tales documentos, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo del correo electrónico, e indicando que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos

dos días hábiles siguientes al acuse de recibido del envío del mensaje y que los términos de traslado empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Imposición que deberá cumplirse dentro de un término de treinta (30) días siguientes a los de la notificación de éste proveído, so pena que el asunto sea declarado sin efectos, bajo los lineamientos del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

MDP

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0cf4d8ffb2a78d88158e8dc93bf23c9b3d7747b290acee89785b5fc2c657cc2**  
Documento generado en 17/03/2022 08:26:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. Pradera, 15 de marzo de 2022. A Despacho del señor juez, memorial aportado por la apoderada judicial de la parte demandante, con el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretario

**Auto de Decisión Definitiva No. 029**  
PROCESO EJECUTIVO  
Rad. 76- 563 40 89 001 **2021 00356 00**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.  
Pradera, Valle, quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez verificado el mismo, el despacho considera, en atención al memorial presentado por la apoderada judicial de parte ejecutante Dra. MARIA LOREN MORILLO CORONADO, en el cual solicita terminación del Proceso por Pago total de la Obligación en cuanto a Capital, Intereses y Costas, es preciso indicar que la solicitud reúne los requisitos Indicados al tenor de lo dispuesto en el Art. 461 del C.P.C, en tanto requiere a la terminación y el levantamiento de medidas cautelares.

Igualmente hay memorial suscrito por el demandado señor JORGE IVAN GUTIERREZ GUAPACHA, quien solicita el desglose del título valor (letra de cambio)

De conformidad con lo expuesto anteriormente el juzgado.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETASE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **JOSE UIREL GUE GIRALDO** en contra de **LUIS FELIPE CONTRERAS GUAPACHA, ARLEY GUTIERREZ GALLEGO, ORLANDO ARLEY Y JORGE GUTIERREZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO:** Decretase el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro del presente asunto. Líbrese los oficios a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENASE** ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción en favor de quien canceló la obligación.

**CUARTO:** No se condena en costas.

**QUINTO:** Hecho lo anterior y en firme la presente providencia se archivara lo actuado.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez.*

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

MDP

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10237f6dc283aafa9f5fa7d6c6c35613598fb4d74e72830bf2d8753929043dd8**

Documento generado en 16/03/2022 08:26:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretaria, A Despacho del señor juez, informándole que la parte actora presenta memorial dentro del término concedido para subsanar la demanda. Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretario.

**Auto No. 312**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 2021 00379 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa la presente demanda EJECUTIVA presentada por NG EMPORIUN HOME SAS, contra MIRIAM AMPARO AGUILAR, no fue subsanada en debida forma, toda vez que, persiste la inconsistencia entre la fecha de vencimiento del título y la de causación de intereses moratorios, y lo aportado como soporte de los interés moratorios no se soporta en la literalidad del título valor ni mucho menos en las proyecciones realizadas para el cálculo de los mismos, donde se incluyen periodos que aún no se habían causado a la presentación de la demanda, aunado a que en algunos de los apartes de la demanda indica estar obrando como apoderado judicial y en otros como endosatario en procuración, por lo que de conformidad con el inc. 4º Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería a YILSON LOPEZ HOYOS para que actúe como parte actora.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

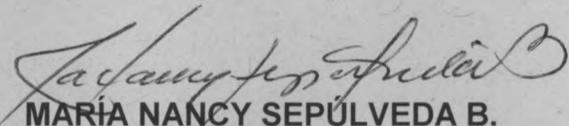
Código de verificación:

**e1394d8af07b0fb94824de39f8eb2f53d304376a8a88383d9f0026a7e74bd664**

Documento generado en 18/03/2022 02:51:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretaria, A Despacho del señor juez, informándole que la parte actora presenta memorial dentro del término concedido para subsanar la demanda. Sírvase proveer

  
**MARIA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretario.

**Auto No. 314**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021 00443 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa la presente demanda EJECUTIVA presentada por BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A., contra CARMEN EMILIA PUMBA PUSCUEZ, no fue subsanada en debida forma, toda vez que, si bien es cierto aporta el poder con la constancia que fue remitido desde el correo registrado por la parte demandante, el Despacho luego de revisar el expediente, observa que el título valor que se pretende ejecutar en el presente proceso se trata de un pagaré y dentro de sus requisitos se encuentra la forma de vencimiento tal y como lo estipula el numeral 4° del artículo 709 del Código de Comercio así: El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes: (...) 4) La forma de vencimiento. Y de acuerdo al pagaré que se anexa se evidencia que se ha establecido como fecha de vencimiento el 08 DE OCTUBRE DE 2023, igualmente, así fue descrito en los hechos de la demanda y en las pretensiones, sin que en ningún caso se mencione que haya acelerado el plazo, y como quiera que estos asuntos deben tener contenida una obligación que sea clara, expresa y actualmente exigible como lo exige el ARTÍCULO 422 del C.G.P., que a la letra dice “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor , ... y constituyan plena prueba contra él, (...)”; por lo que no corresponde a una obligación que se pueda demandar ejecutivamente, tal y como aquí se pretende. Por lo que de conformidad con el inc. 4° Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

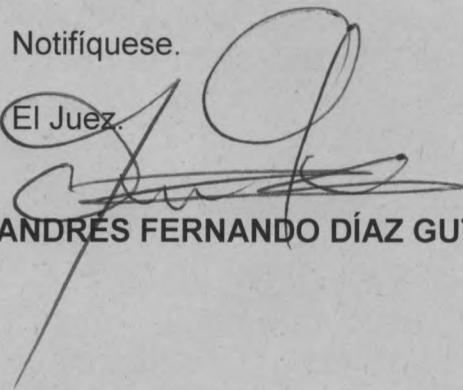
**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.

3.-RECONOCER personería a OMAR LUQUE BUSTOS para que actúe como parte actora.

Notifíquese.

El Juez.



ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ

Constancia Secretaria, A Despacho del señor juez, informándole que la parte actora presenta memorial dentro del término concedido para subsanar la demanda. Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretario.

**Auto No. 312**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 2021 00379 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa la presente demanda EJECUTIVA presentada por NG EMPORIUN HOME SAS, contra MIRIAM AMPARO AGUILAR, no fue subsanada en debida forma, toda vez que, persiste la inconsistencia entre la fecha de vencimiento del título y la de causación de intereses moratorios, y lo aportado como soporte de los interés moratorios no se soporta en la literalidad del título valor ni mucho menos en las proyecciones realizadas para el cálculo de los mismos, donde se incluyen periodos que aún no se habían causado a la presentación de la demanda, aunado a que en algunos de los apartes de la demanda indica estar obrando como apoderado judicial y en otros como endosatario en procuración, por lo que de conformidad con el inc. 4º Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería a YILSON LOPEZ HOYOS para que actúe como parte actora.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f97d2e66e6467df48cff9a2d3ff63e8f40d551fd48fe78517633625f75ccb985**

Documento generado en 18/03/2022 02:49:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**