

Auto Decisión definitiva No.036  
Ejecutivo  
Rad. 76-563-40-03-001-**2019-00453** -00  
Pradera Mayo dos (02) de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el demandado Señor PEDRO JOSE ARBOLEDA, se notificó a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico [pedrojose0121@gmail.com](mailto:pedrojose0121@gmail.com), el cual acorde a lo certificado por la entidad demandante corresponde al correo obtenido del a actualización de datos, y trascurrido el término legal no dio contestación ni propuso excepción u oposición alguna frente al mandamiento de pago librado con ocasión del proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A**, ha de continuarse con el trámite procesal pertinente, cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución. En consecuencia el Juzgado,

### RESUELVE

1. **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma ordenada en el mandamiento de pago, Auto No. 106 de enero 23 de 2020 modificado o aclarado con auto 267 de febrero de 2020.
- 2.- Realizado el control de legalidad previsto en el Art. 42, Numeral 12 del C.G.P., se **ORDENA** la venta en pública subasta previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, hasta la concurrencia del crédito cobrado.
- 3.- **LIQUÍDESE** el crédito en la forma prevista por el Art. 463 numeral 5 literal c del C.G.P.
4. **CONDÉNESE** en costas a la parte demandada las que se causen en interés general de los acreedores y las que correspondan a cada demanda en particular.
- 5.- Como **AGENCIAS EN DERECHO** fíjese la suma de **\$7.300.000.00\_M/cte.**
6. Los gastos del proceso **LIQUÍDENSE.**
7. Contra el presente auto no procede recurso de apelación. Art. 440 Inciso 2 del C.G.P.

### NOTIFIQUESE

EL JUEZ

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48fab477120a448857ee8ff5f3da59c8607ab39901fbf0ac1241cc3c9bec409f**

Documento generado en 02/05/2022 08:38:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Abril 29 de 2022 .El presente proceso el cual se encuentra pendiente de fijar fecha de inspección Judicial. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**Auto Int. No. 490**

**Proceso:** Verbal Especial Saneamiento  
ley 1561 de 2012.

**Demandante:** JOSE DAVID BUITRAGO VARON

**Demandado:** LUIS HORACIO CASTAÑEDA E  
INDETERMINADOS

**Radicación:** 76-563 40 89 001 **2020 00039 00**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera V., dos (02) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que mediante Auto 162 de febrero 18 de 2022 , en aras de impulsar el presente asunto, se dispuso entre otras cosas dar trámite a los oficios ordenados desde la admisión de la demanda y requerir a la apoderada judicial a fin que se aportara el registro fotográfico que da cuenta de la imposición y exhibición del a valla requerida por la norma, como quiera que en efecto la apoderada ha aportado dicho registro , queda solo pendiente la fijación de fecha para realización de la inspección judicial, . Así las cosas el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

1. Fijese como fecha y hora para llevar a cabo diligencia de Inspección Judicial de que trata el artículo 15 de la ley 1561 de 2012, **para el día 25 de Mayo de 2022 a las 9:00 a.m.**, Instese al apoderado judicial de la parte actora para que comparezca con el perito que identifique el bien inmueble objeto de la presente causa por sus linderos y cabida el día de la diligencia; aportando igualmente acreditaciones técnicas y /o profesionales del mismo y concluya el trámite de impulso respecto de los oficios que se encontraren pendientes, allegando los resultados del mismo antes de la fecha indicada para la realización de la diligencia de inspección.

**NOTIFÍQUESE**  
El juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7a25b3496cdbaab71377ef324bdcd799627eb2cd0aea84db4f857541bb99902**

Documento generado en 02/05/2022 08:39:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretaria. 28 de abril de 2022. A Despacho del señor juez, informándole que el día 20 abril de 2022, venció el término para que la parte actora subsanara la solicitud. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 7, 8, 18, 19 y 20 de abril (Inhábiles del 9 al 17 de abril del hogaño). Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretario.

**Auto No. 0485**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00001 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)

Como se observa que la presente solicitud de PRUEBA EXTRAPROCESALINTERROGATORIO DE PARTE instaurada por ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS - ASERCOOPI contra IGNACIO SEGUNDO GUERRERO GARNICA, no fue subsanada dentro del término, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente solicitud por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**529a7d5b266124db6e3a7245b248a8f463b38aadd3912509bea01a1fddefb5e5**

Documento generado en 29/04/2022 11:25:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 28 de abril de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 484**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00002 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, veintinueve (29) de abril dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente solicitud de matrimonio elevada por JEFFERSON ÁLVAREZ AESAYUS y TATIANA LISETH PIEDRAHITA CHAPARRO, observa el Despacho que adolece del siguiente defecto:

1. Al revisar la documentación anexa a la referida solicitud de matrimonio, se logra avizorar en los folios 10 y 11, archivo 2 del expediente, que los interesados tiene hijos menores de edad.

Pese a lo anterior, los solicitantes no aportaron el inventario solemne de bienes exigido para este tipo de trámite, conforme a lo señalado en el artículo 169 del Código Civil, respecto a cada uno de los menores de edad, dado que aquellos no son hijos en común. Teniendo en cuenta lo anterior, el no allegar el referido documento, contraria lo reglado en el referido artículo de la ley sustancial, en concordancia con el numeral 5, artículo 84 del C.G.P.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1f02c3e1fb250a62c70bd833428e023f4e1bf4cbe387b5eebb1a95170285a**  
Documento generado en 29/04/2022 11:24:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretaria. 28 de abril de 2022. A Despacho del señor juez, informándole que el día 23 marzo de 2022, venció el término para que la parte actora subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 16, 17, 18, 22 y 23 de marzo (Inhábiles del 19 al 21 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretario.

**Auto No. 0486**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00028 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)

Se observa que la presente demanda EJECUTIVA instaurada por COOPERATIVA COOTRAIM contra BLANCA VIVIANA BURBANO DIAZ Y TERESA DE JESUS DIAZ CESPECES, no fue subsanada dentro del término, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería al Dr. (a) Edward Cortés Payán como apoderado judicial de la parte actora.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f62a19dd773ce888248ab05726c5133b97c078fb3093ebf2d6d0318e2e2015f9**



Documento generado en 29/04/2022 11:24:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretaria. 28 de abril de 2022. A Despacho del señor juez, informándole que el día 26 abril de 2022, venció el término para que la parte actora subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 20, 21, 22, 25 y 26 de abril (Inhábiles 23 y 24 de abril del hogaño). Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretario.

**Auto No. 0487**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00051 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)

Se observa que la presente demanda de SUCESIÓN INTESTADA del causante MAXIMILIANO MARMOLEJO, solicitud promovida por JAIRO ALBERTO AMEZQUITA YOSHIKA, no fue subsanada dentro del término, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería al Dr. (a) Andrés Felipe Otero Romero como apoderado judicial de la parte actora.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d61766ff88f465fe267ea2ea4cb54dcb1680ef042b56712efb8faf47e72c218**

Documento generado en 29/04/2022 11:23:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**