

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR CARMEN ELIZA QUINAYAS. CONTRA EUGENIO CARTAGENA CORREA, ASÍ:

V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 260.000
TOTAL....	260.000

SON: DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE.

Secretaria. A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte actora solicita información del estado del proceso.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 928**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2019 00033-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dársele el trámite respectivo.

Ahora bien, sobre la solicitud del apoderado de la parte actora, se ordenará remitirle el link del expediente digital para su revisión. por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

**SEGUNDO: REMITIR** el respectivo link del expediente digital, al correo electrónico informado por el apoderado judicial de la parte actora para lo pertinente.

**Notifíquese.**

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

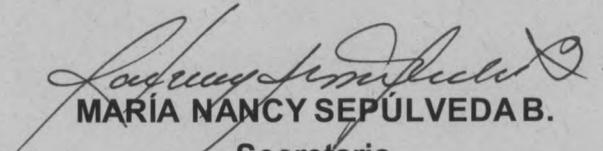
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87e22a8cb9e776131ade6581df01b2aea559535112b2e821b6c40a92ef3ad9ed**

Documento generado en 22/07/2022 08:43:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del señor juez, informándole que la demandante solicita entrega de títulos judiciales consignados por cuenta del presente proceso. Sírvase proveer.

  
**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretario

**Auto No. 912**

Rad. 76 563 40 89 001 **2019 00098 00**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.

Pradera, Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria y verificado el mismo y como quiera que la demandante la señora ANA YURANIREYES MORENO, le otorga poder a la señora MARIA ELENA MORENO QUINTERO, para que reciba y cobre los títulos judiciales consignados hasta la concurrencia de la liquidación del crédito aprobada, y por ser procedente de acuerdo al poder conferido se autorizara, no obstante, observa el Despacho que se hace necesario que se actualice la liquidación del crédito, por lo que requerirá a la parte actora en ese sentido. En consecuencia, el Juzgado:

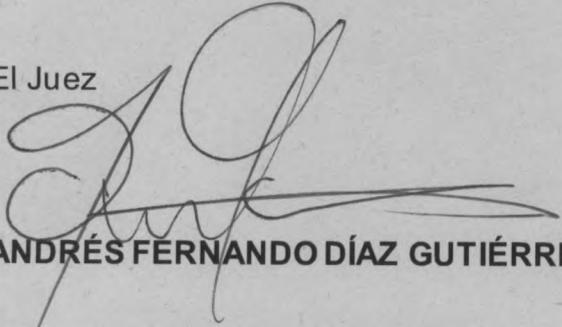
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Efectúese la entrega de los títulos judiciales que se encuentran a cargo del juzgado y por cuenta de este proceso hasta el pago total de la obligación y la concurrencia de la liquidación del crédito aprobada a la señora MARIA ELENA MORENO QUINTERO, identificada con C.C. No. 29.700.646, con facultad para recibir y cobrar, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. para que alleguen la correspondiente actualización del crédito.

**CÚMPLASE**

El Juez

  
**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Secretaria. A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente fijar las agencias en derecho.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No.914**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2019 00116 00

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y de conformidad con el numeral 4 del artículo 366 del C.G.P. que a la letra dice:

*“4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquéllas establecen solamente un mínimo, o éste y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.”*

En ese sentido, las tarifas a tener en cuenta para la fijación de las agencias en derecho, son las señaladas en el inciso **a.** del numeral **4. Procesos ejecutivos.** Del **artículo 5** del acuerdo Acuerdo No. PSAA16-10554 del agosto 5 de 2016, que establece:

“4. PROCESOS EJECUTIVOS. En única y primera instancia

- Obligaciones de dar sumas de dinero; o de dar especies muebles o bienes de género distintos al dinero, de hacer, o de no hacer, que además contengan pretensiones de índole dinerario.

a. De mínima cuantía. Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo. Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 5% y el 15% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago.”

De acuerdo a las normas transcritas, atendiendo a la duración del proceso, y a la naturaleza del mismo, el cual no es de mayor alcance, habida cuenta que en el mismo no hubo oposición y tuvo un impulso y trámite normal que no mostraba mayor esfuerzo para ganar la litis, así las cosas, debe imponerse por concepto de agencias en derecho el 10% de la suma determinada en el mandamiento ejecutivo. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO el valor de setecientos cuarenta y cinco mil ciento seis pesos con nueve centavos (\$745.106,9), de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f21965a4f446e2f3b77496244fe5f98135e7ea0dc1e48bb207e90e62e660227**

Documento generado en 22/07/2022 08:43:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada y memorial presentado por el demandante quien solicita oficiar al IGAC a efectos de que expida un certificado de avalúo catastral; Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 931**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2019-00180 00**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el art. 446 del C.G.P., se procede a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, toda vez que no está conforme a derecho, así las cosas, la liquidación quedara así:

CAPITAL :				\$	5.150.000,00
Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 5.150.000,00)					
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
19-may-2019	31-may-2019	13	2,42	\$	53.950,54
01-jun-2019	30-jun-2019	30	2,41	\$	124.243,75
01-jul-2019	31-jul-2019	31	2,41	\$	128.252,17
01-ago-2019	31-ago-2019	31	2,42	\$	128.518,25
01-sep-2019	30-sep-2019	30	2,42	\$	124.372,50
01-oct-2019	31-oct-2019	31	2,39	\$	127.054,79
01-nov-2019	30-nov-2019	30	2,38	\$	122.505,63
01-dic-2019	31-dic-2019	31	2,36	\$	125.790,90
01-ene-2020	31-ene-2020	31	2,35	\$	124.859,60
01-feb-2020	29-feb-2020	29	2,38	\$	118.608,79
01-mar-2020	31-mar-2020	31	2,37	\$	126.056,98
01-abr-2020	30-abr-2020	30	2,34	\$	120.316,88
01-may-2020	31-may-2020	31	2,27	\$	121.001,40
01-jun-2020	30-jun-2020	30	2,27	\$	116.647,50
01-jul-2020	31-jul-2020	31	2,27	\$	120.535,75
01-ago-2020	31-ago-2020	31	2,29	\$	121.666,60
01-sep-2020	30-sep-2020	30	2,29	\$	118.128,13
01-oct-2020	31-oct-2020	31	2,26	\$	120.336,19
01-nov-2020	30-nov-2020	30	2,23	\$	114.845,00
01-dic-2020	31-dic-2020	31	2,18	\$	116.145,38
01-ene-2021	31-ene-2021	31	2,01	\$	106.965,50
01-feb-2021	28-feb-2021	28	2,03	\$	97.755,58
01-mar-2021	31-mar-2021	31	2,02	\$	107.497,67
01-abr-2021	30-abr-2021	30	2,01	\$	103.450,63
01-may-2021	31-may-2021	31	2,00	\$	106.366,81
01-jun-2021	30-jun-2021	30	2,00	\$	102.935,63
01-jul-2021	31-jul-2021	31	2,00	\$	106.167,25
01-ago-2021	31-ago-2021	31	2,00	\$	106.499,85
01-sep-2021	30-sep-2021	30	2,00	\$	102.806,88
01-oct-2021	31-oct-2021	31	1,98	\$	105.568,56
01-nov-2021	30-nov-2021	30	2,01	\$	103.257,50
01-dic-2021	31-dic-2021	31	2,03	\$	107.763,75
01-ene-2022	31-ene-2022	31	2,05	\$	108.894,60
01-feb-2022	28-feb-2022	28	2,12	\$	101.661,00
01-mar-2022	31-mar-2022	31	2,13	\$	113.551,06
01-abr-2022	30-abr-2022	30	2,20	\$	113.042,50
01-may-2022	31-may-2022	31	2,27	\$	120.602,27
01-jun-2022	30-jun-2022	30	2,34	\$	120.445,63
01-jul-2022	21-jul-2022	21	2,43	\$	87.646,56
			TOTAL INTERESES	\$	4.396.715,94
			TOTAL Intereses +Capital	\$	9.546.715,94

SON: NUEVE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS QUINCE PESOS CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS M/CTE (\$9.546.715,94), al 21 de julio de 2022.

Respecto de la solicitud que eleva el demandante y revisado el expediente se observa que en el presente proceso no se ha realizado la diligencia de secuestro, toda vez que, el Despacho Comisorio No.050 del 02 de diciembre de 2019, fue retirado y radicado ante la Alcaldía Municipal de Pradera el día 09 de diciembre de 2019, sin que a la fecha el mismo haya sido devuelto y diligenciado, por lo tanto, no es procedente la solicitud del demandante de conformidad con el artículo 444 del C.G.P. que dice “ practicados el embargo y secuestro, y notificado el auto o la sentencia que ordene seguir adelante la ejecución, se procederá al avalúo de los bienes conforme a las siguientes reglas...”; aunado a lo anterior, se le aclara al demandante el señor JOSE URIEL GUE, que esta es la primera oportunidad que realiza esta clase de solicitud, y no como erróneamente lo indica en su memorial aduciendo que lo hace por segunda vez, así las cosas, el Juzgado:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito efectuada por el Despacho.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de oficiar al IGAC para efectos de que expida el certificado de avalúo catastral, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

#### **NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebdd6276a0367388a91b1fa4272e7270481f20838c6d562485f82e1cda14f751**

Documento generado en 22/07/2022 08:42:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR JOSE URIEL GUE GIRALDO. CONTRA EULISES MONTAÑO, ASÍ:

V/r. Registro de Instrumentos Públicos.....	\$ 37.500
V/r. Notificaciones.....	\$ 26.300
V/r. Despacho Comisorio.....	\$ 200.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 550.000
TOTAL....	813.800

SON: OCHOCIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 932**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2019 00180-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio () de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98cfd8dcd9653fd6ace3a336a0ded76d3704987cfd60d7563ef8e6707f077b1b**

Documento generado en 22/07/2022 08:42:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada; Sírvasse proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 929**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 2019 00461 00

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el art. 446 del C.G.P., se procede a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, toda vez que no está conforme a derecho, así las cosas, la liquidación quedara así:

FECHA I.	FECHA		INTERES	NUMERO		TOTAL	CAPITAL MAS INTERESES
	FIN	CAPITAL		DIAS	MESES		
ene-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	913	30,43333	\$ 32.485,15	\$ 245.969,15
feb-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	882	29,4	\$ 31.382,15	\$ 244.866,15
mar-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	853	28,43333	\$ 30.350,31	\$ 243.834,31
abr-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	822	27,4	\$ 29.247,31	\$ 242.731,31
may-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	792	26,4	\$ 28.179,89	\$ 241.663,89
jun-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	761	25,36667	\$ 27.076,89	\$ 240.560,89
jul-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	731	24,36667	\$ 26.009,47	\$ 239.493,47
ago-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	700	23,33333	\$ 24.906,47	\$ 238.390,47
sep-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	669	22,3	\$ 23.803,47	\$ 237.287,47
oct-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	639	21,3	\$ 22.736,05	\$ 236.220,05
nov-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	608	20,26667	\$ 21.633,05	\$ 235.117,05
dic-20	jul-22	\$ 213.484,00	\$ 1.067,42	578	19,26667	\$ 20.565,63	\$ 234.049,63
ene-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	547	18,23333	\$ 20.143,82	\$ 241.099,76
feb-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	516	17,2	\$ 19.002,21	\$ 239.958,15
mar-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	488	16,26667	\$ 17.971,08	\$ 238.927,02
abr-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	457	15,23333	\$ 16.829,48	\$ 237.785,42
may-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	427	14,23333	\$ 15.724,70	\$ 236.680,64
jun-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	396	13,2	\$ 14.583,09	\$ 235.539,03
jul-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	366	12,2	\$ 13.478,31	\$ 234.434,25
ago-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	335	11,16667	\$ 12.336,71	\$ 233.292,65
sep-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	304	10,13333	\$ 11.195,10	\$ 232.151,04
oct-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	274	9,133333	\$ 10.090,32	\$ 231.046,26
nov-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	243	8,1	\$ 8.948,72	\$ 229.904,66
dic-21	jul-22	\$ 220.955,94	\$ 1.104,78	213	7,1	\$ 7.843,94	\$ 228.799,88
ene-22	jul-22	\$ 243.206,00	\$ 1.216,03	182	6,066667	\$ 7.377,25	\$ 250.583,25
feb-22	jul-22	\$ 243.206,00	\$ 1.216,03	151	5,033333	\$ 6.120,68	\$ 249.326,68
mar-22	jul-22	\$ 243.206,00	\$ 1.216,03	123	4,1	\$ 4.985,72	\$ 248.191,72
abr-22	jul-22	\$ 243.206,00	\$ 1.216,03	92	3,066667	\$ 3.729,16	\$ 246.935,16
may-22	jul-22	\$ 243.206,00	\$ 1.216,03	62	2,066667	\$ 2.513,13	\$ 245.719,13
jun-22	jul-22	\$ 243.206,00	\$ 1.216,03	31	1,033333	\$ 1.256,56	\$ 244.462,56
jul-22	jul-22	\$ 243.206,00	\$ 1.216,03	1	0,033333	\$ 40,53	\$ 243.246,53
<b>TOTALES</b>		\$ 6.915.721,28				\$ 512.546,32	\$ 7.428.267,60

PRETENSION #1.1		PRETENSION #1.3	
ago-18	\$ 190.000	ago-18	\$ 47.500
sep-18	\$ 5.000	sep-18	\$ 37.500
nov-18	\$ 10.000	oct-18	\$ 37.500
dic-18	\$ 70.000	nov-18	\$ 37.500
ene-19	\$ 20.400	nov-18	\$ 25.000
feb-19	\$ 116.800	dic-18	\$ 37.500
abr-19	\$ 60.800	dic-18	\$ 5.000
jun-19	\$ 10.400	ene-19	\$ 45.000
jul-19	\$ 20.800	ene-19	\$ 37.500
ago-19	\$ 41.400	may-19	\$ 125.000
oct-19	\$ 20.400	may-19	\$ 68.500
nov-19	\$ 20.400	jun-19	\$ 37.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 586.400</b>	jul-19	\$ 80.000
		sep-19	\$ 44.000
		oct-19	\$ 40.000
<b>PRETENSION # 1.2</b>		dic-19	\$ 95.000
50% facturas	<b>\$ 68.500</b>	dic-19	\$ 25.000
		<b>TOTAL</b>	<b>\$ 825.000</b>

PARA UN TOTAL DE: OCHO MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL CIENTO SESENTA Y SIETE PESOS CON SEIS CENTAVOS M/Cte. (**\$8.908.167**); En consecuencia, de lo anterior el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** APRUÉBESE la liquidación del crédito efectuada por el Despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Doc

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b0c3ab2a91716a347fb90398beba96547368af64f1d316881b1cb32108222d1**

Documento generado en 22/07/2022 08:41:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. A despacho del señor Juez, memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante con el cual aporta certificado de tradición de un vehículo y solicitud de decomiso, así mismo se informa que se encuentra pendiente correa traslado de la liquidación del crédito presentada. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
**Secretaria.**

**Auto No. 918**

PROCESO EJECUTIVO

RAD 76 563 40 89 001 **2020 00018** 00

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Pradera, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, verificado el mismo y como quiera que la medida cautelar de embargo del vehículo automotor de placas CMQ-191, se encuentra debidamente inscrita, de acuerdo al certificado de tradición traído por el apoderado judicial y expedido por la secretaria de tránsito y movilidad de Santiago de Cali y con el fin de realizar la diligencia de secuestro, el Despacho procederá a ordenar el decomiso del mismo.

Por otra parte, y como quiera que la parte demandante presentó liquidación del crédito, se ordenará que se corra traslado a la misma para seguir con el trámite correspondiente. así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE** el decomiso del Vehículo Automotor AUTOMOVIL de Placa **CMQ-191**, marca RENAULT, línea LOGAN, modelo 2006, color GRIS PERLA, chasis 9FBLSRAGB6M200215, de servicio PARTICULAR; de propiedad del señor WILBER ANDRES HERRERA ARREDONDO identificado con C.C. No. 6.405.860.

Para efectos de lo anterior, ofíciase a la Policía Nacional, solicitándoles se sirvan inmovilizar el automotor en los patios oficiales y ponerlo a disposición de este despacho.

**SEGUNDO:** Ordenar por secretaria se corra traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26af2dfcab4af4ab4d6cb313dfae9ce7d6136528152b2ed424dabca3b4c1d682**

Documento generado en 22/07/2022 08:40:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR COVAL COMERCIAL S.A. CONTRA WILBER ANDRES HERRERA ARREDONDO, ASÍ:

V/r. Envío Oficio Banco.....	\$ 2.769
V/r. Notificaciones.....	\$ 23.900
V/r. Envío Transito.....	\$10.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$1.000.000
TOTAL....	<hr/> 1.036.669

SON: UN MILLON TREITA Y SEIS MIL SEIS CIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 916**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2020 00018-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dársele el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42a7ceeca207eed38acc4ecf39f77dd0dd01febca21114aecbd504c0ec44a37**

Documento generado en 22/07/2022 08:40:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. CONTRA MARIA DEL SOCORRO ARAGON, ASÍ:

V/r. Notificaciones.....	\$ 70.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$1.500.000
TOTAL....	<hr/> 1.570.000

SON: UN MILLON QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 920**  
EJECUTIVO 76563 40 89 001 2020 00153-00  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Pradera Valle, julio () de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dársele el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73f8c02ad3c0ebe96b51024ed3421f6a461d16edae46ee49d4b4ed601347d612**

Documento generado en 22/07/2022 08:38:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada; Sírvasse proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 921**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2020-00153** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe que antecede verificado el mismo, y como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la liquidación del crédito y guardo silencio, habrá de dársele el trámite respectivo, así las cosas, el juzgado:

**R E S U E L V E:**

1º. APROBAR, la anterior liquidación del crédito de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dde22b858336c31ea106c656d0e8a09a95f682e7c6d12eb4c83669e42d5ce5d**

Documento generado en 22/07/2022 08:39:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada y memorial con el cual solicitan corregir un auto; Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 923**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2020-00212** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe que antecede verificado el mismo, y como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la liquidación del crédito y guardo silencio, habrá de dársele el trámite respectivo.

Respecto de la solicitud que eleva el apoderado judicial de la parte actora, sobre la corrección del auto de decisión definitiva No. 087 del 22 de noviembre de 2021 y revisado el expediente se evidencia que efectivamente por error involuntario se plasmó el nombre de la demandada como "YARLENI" cuando lo correcto es "ANGIE YORLENI", en consecuencia, habrá de corregirse este yerro de conformidad con el artículo 286 del C.G.P., así las cosas, el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la anterior liquidación del crédito de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**SEGUNDO: CORREGIR** el auto No. 087 del 22 de noviembre de 2021, en su parte considerativa respecto del nombre de la demanda como **ANGIE YORLENI** para que sea tenido en cuenta en lo sucesivo y de acuerdo a lo manifestado en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a165c9c09ffa1c2d48bcf9ff929115236ffd5878cfbf37645babde828b48dbc**

Documento generado en 22/07/2022 08:38:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. CONTRA ANGIE YORLENI JIMENEZ AVILA, ASÍ:

V/r. Notificaciones.....	\$ 70.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 900.000
TOTAL.....	<hr/> 970.000

SON: NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 924**  
EJECUTIVO 76563 40 89 001 2020 00212-00  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Pradera Valle, julio () de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dársele el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a32279ec891fa557c8a2a885449e692da22557ed81a12c0dd549f56ac1088f5**

Documento generado en 22/07/2022 08:37:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada, así mismo, se recibe respuesta de Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Palmira, con el que devuelven sin registrar el oficio No. 160 del 04 de febrero de 2021 Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
**Secretaria**

**AUTO No. 925**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021-00025 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe que antecede verificado el mismo, y como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la liquidación del crédito y guardo silencio, habrá de dársele el trámite respectivo.

Respecto de la respuesta dada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, la cual informa que devuelve sin diligenciar el oficio de embargo, toda vez que se venció el tiempo límite para el pago de mayor valor, habrá de glosarse a la foliatura para que obre y conste y ponerlo en conocimiento de la parte actora para lo de su competencia, adicionalmente se ordenará remitir nuevamente el respectivo oficio e informar al apoderado. así las cosas, el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la anterior liquidación del crédito de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**SEGUNDO: AGREGAR** para que obre y conste el memorial allegado por la oficina de registro de instrumentos Públicos, juntos con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

**TERCERO: REMITIR** por secretaria nuevamente el oficio No. 160 del 04 de febrero de 2021, a la oficina de registro de instrumentos Públicos, al igual que la constancia del envío al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora para su trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f728286d66bb9d91fe8c83ae6a39681efb43d571dd96e754f55a6527b74f582b**

Documento generado en 22/07/2022 08:36:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. CONTRA MARTHA ISABEL HERNANDEZ RODRIGUEZ, ASÍ:

V/r. Notificaciones.....	\$ 70.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 1.500.000
TOTAL....	<hr/> 1.570.000

SON: UN MILLON QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 927**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2021 00025-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, julio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dársele el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **098fbfcede5a7d8628fea27818f4f58f1295bc2a64388fd5ff7c937a2a5dacab**

Documento generado en 22/07/2022 08:36:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A despacho el presente asunto con escrito relacionado con la cesión de crédito ; Sírvase Proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**

**Secretaria.**

Auto No. 959

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2019 – 00406**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera Valle, 25 de Julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que del escrito que antecede es decir del contrato de cesión, celebrado entre la parte demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A representado por el Señor NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS y FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ representante de REFINANCIA S.A.S con Nit 900.060.442-3, respecto del crédito objeto del cobro incorporado en el titulo valor base de la ejecución Respaldada en pagare sin número que respalda la obligación 7210332103 del 30/03/2017 - Prenda sin tenencia del acreedor, la cual indica que el BANCO DE OCCIDENTE transfiere al CESIONARIO la obligación ejecutada dentro del presente asunto y que por tanto cede los derechos de crédito involucrados así como las garantías ejecutadas por el CEDENTE y todos los derechos y prerrogativas que de la cesión puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal , figura que se encuentra reglada en el Art. 1959 y Sgtes, del Código Civil . Por lo tanto el juzgado.

#### **RESUELVE.**

1. ACEPTESE la CESION del crédito incorporado en el pagaré pagare sin número que respalda la obligación 7210332103 del 30/03/2017 - Prenda sin tenencia del acreedor, objeto de la obligación ejecutada dentro del proceso de referencia, que BANCO DE OCCIDENTE S.A . identificado con Nit. 890300279-4, le hace a REFINANCIA S.A.S con Nit 900.060.442-3, Por la totalidad de la obligación pretendida en el presente asunto y de los derechos de crédito involucrados así como las garantías ejecutadas por el CEDENTE y todos los derechos y prerrogativas que de la cesión puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesa.
2. Como consecuencia de lo anterior y para todos los efectos procesales téngase como CESIONARIO del crédito cobrado, garantías y privilegios cobrados en el presente proceso e incorporado en el titulo valor antes mencionado a REFINANCIA S.A.S con Nit 900.060.442-3
3. RECONOCER personería Jurídica para actuar a la doctora **JIMENA BEDOYA GOYES** identificada con C.c. No. 59.833.122 de Pasto y portadora de la T.P. No. 111.300 del C.S.J. para que obre en representación del CESIONARIO en el presente asunto, conforme a lo expresado en el memorial que antecede.

Ejecutoriada la presente providencia pasee a Despacho para proferir auto de seguir adelante con la ejecución .

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ**

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ.**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09179680ce3a2378c441b2b9ae5a9c894adade02e548d55c7f899d5ba9ba29eb**

Documento generado en 26/07/2022 05:07:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 18 de julio de 2022. A Despacho del Señor Juez, el presente expediente, en el cual se encuentran pendientes de resolver una serie de memoriales. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 908**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2020 00118 00

Pradera Valle, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

1. En atención al memorial visible en el archivo 24 del expediente y allegado el día 13 de mayo del hogaño, al cual se anexa un contrato de cesión, celebrado entre el aquí accionante BANCO DE OCCIDENTE y la entidad REFINANCIA S.A.S., respecto del crédito objeto de cobro, como también de las garantías ejecutadas; esta Judicatura considera procedente tal pedimento, toda vez, que se ajusta a lo reglado en el artículo 1959 del Código Civil. Por lo anterior, se accederá a la referida cesión y se reconocerá a REFINANCIA S.A.S. como cesionaria de la obligación en mención.
2. En consonancia con lo anterior, teniendo en cuenta el poder conferido, dentro del mismo aludido contrato de cesión, por la entidad REFINANCIA S.A.S. a favor de la togada JIMENA BEDOYA GOYES, se dispondrá reconocer personería a favor de esta, para que represente los intereses de la citada cesionaria, conforme a las facultades otorgadas en el mandato.
3. De otro lado, se observa misiva proveniente del CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO (archivo 25), en el cual se informa que, el día 6 de junio del año en curso, fue aceptada la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante, la cual fue elevada por el aquí accionado OSCAR MARINO MELO BORRERO, de acuerdo a lo reglado en el artículo 543 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, aquella solicita que se proceda a disponer la suspensión del presente asunto.

4. En atención a la solicitud previamente referida, esta Judicatura observa que, lo pretendido se ajusta a lo estipulado en el numeral 1, artículo 545 del compendio procesal vigente, razón por la cual, se accederá a la suspensión solicitada, a partir de la data en que se tuvo conocimiento de la aceptación de la petición de insolvencia.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **ACEPTASE** la cesión del crédito objeto de cobro dentro del presente proceso, promovido por BANCO DE OCCIDENTE contra OSCAR MARINO MELO BORRERO.

2. Como consecuencia de lo anterior y para todos los efectos procesales téngase como **CESIONARIO** del crédito cobrado, a REFINANCIA S.A.S., identificada con el Nit. 900.060.442-3.
3. Reconocer personería a la abogada JIMENA BEDOYA GOYES, para que represente los intereses de REFINANCIA S.A.S., de acuerdo a las facultades conferidas en el mandato otorgado a su favor.
4. Decretar la suspensión del presente asunto, debido a la aceptación de la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante, la cual fue elevada por el aquí accionado OSCAR MARINO MELO BORRERO y asentida por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO.
5. Los referida suspensión surte efectos, a partir del 8 de junio de 2022, fecha en la cual se puso en conocimiento de este Despacho la aludida solicitud, hasta el día que se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado.
6. Comunicar lo dispuesto en la presente providencia al CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO.

Líbrese el respectivo oficio.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1856e2d02034b27dc2d799818d23ce7d95a6ec9859301b4d52ad9c1745156270**

Documento generado en 26/07/2022 10:37:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial.18 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 911**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00182 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra ALBERTO LOZADA RAMOS, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Aclarar o adecuar el numeral 2 del hecho PRIMERO, toda vez que la tasa allí señalada no concuerda con lo que se logra observar en el pagaré 069416100005963, es decir, con la literalidad del título valor. (Numeral 5, art. 82 del C.G.P.)
2. Aclarar o adecuar el hecho TERCERO de la demanda, el cual sirve de fundamento fáctico de las pretensiones, toda vez que, no se determinó de manera clara y expresa, las fechas en que cada una de las obligaciones se vencieron. Datas que son necesarias para efectos de determinar la fecha en que las obligaciones entraron en mora. (Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)
3. Se deberá aclarar el hecho CUARTO de la demanda, el cual sirve de sustento de las solicitudes identificadas con la letra **d**, que hacen parte de las pretensiones 1, 2 y 3, respectivamente, toda vez que, no existe fundamento fáctico claro, como tampoco **cómputo** alguno, a partir del cual, se pueda establecer con exactitud los valores pretendidos a cobrar por ese concepto (Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)
4. Aclarar o adecuar la pretensión 1-b. Se indica lo anterior, debido a que, al observar el contenido del pagaré **069416100005269**, se logra apreciar una cifra determinada por concepto de intereses remuneratorios y, este valor, sería el que se tendría que ejecutar, conforme a lo establecido en el numeral 3 de la carta de instrucciones que le corresponde al referido elemento cartular. No obstante, la parte interesada, al solicitar dichos réditos, no lo realiza con el valor ya establecido en el pagaré, contrariando así la literalidad del título valor. (Numeral 4, artículo 82 ibíd.)
5. En igual sentido a lo señalado en el numeral anterior, se deberán aclarar las pretensiones 2-b y 3-b, por cuanto, no se están solicitando los valores que ya se encuentran determinados en el contenido de los títulos valores **069416100005963 y 4481860000830460**, conforme a lo establecido en los numerales 4 y 3, respectivamente, en relación a las cartas de instrucciones de los referidos pagarés. (Numeral 4, artículo 82 ibíd.)

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6219899c648a31ebb88da98397b343edead5fce3ca58b6afdf5c51338210330a**

Documento generado en 26/07/2022 07:05:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 940**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00191 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA DE OBLIGACIÓN DE SUSCRIBIR DOCUMENTOS instaurada por FABIO NELSON PALOMINO HURTADO contra PIEDAD SOCORRO MAYA PEREZ, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el número de identificación de las partes. (Numeral 2, artículo 82 del C.G.P.)
2. Aclarar o adecuar el hecho QUINTO de la demanda, en relación a la fecha en que se habría realizado la audiencia de conciliación allí mencionada, toda vez que, la señalada en el referido escrito, no concuerda con la indicada en el fallo en equidad anexado. (Numeral 5, art. 82 ibíd.)
3. Aclarar o adecuar la pretensión 1, respecto a la cancelación del patrimonio de familia por parte de la pretendida, por cuanto dicho acto, no se encuentra dentro de las órdenes impuestas o a cargo de la accionada, conforme a lo dispuesto en el fallo en equidad, el cual dentro del presente trámite, fungiría como elemento base de la ejecución. (Numeral 4, art.82 ejusdem).
4. En igual sentido a lo descrito en el numeral anterior, la parte interesada deberá aclarar o adecuar la pretensión 3, por cuanto en el documento base de la ejecución, no se ordenó como tampoco se hizo mención alguna acerca de que, la parte accionada fuera quien únicamente debía de asumir los costos de los pertinentes trámites que conllevaran a la tradición del bien inmueble. Y, en lo que respecta a la cancelación del patrimonio de familia, se reitera que, en el referido fallo, no se realizó disposición alguna en relación dicho asunto. (Numeral 4, art.82 ibíd.).
5. Corregir el número que identifica o particulariza la pretensión de perjuicios moratorios, por cuanto dicho número ya se había empleado en la solicitud anterior.
6. En lo que respecta a la solicitud de perjuicios estimatorios, se observa que, en el documento base de la ejecución, no se realizó orden que determinara el pago de los referidos perjuicios a favor del accionante; por lo tanto, si la parte accionante desea solicitar dicho reconocimiento, deberá de realizar el pertinente juramento estimatorio, conforme a lo reglado en el art.206 del C.G.P. (Numeral 7, art. 82 ibídem)

7. No aportó la respectiva escritura pública a través de la cual se pueda constatar los linderos y demás especificaciones, respecto del bien inmueble objeto de compraventa, indicadas en el escrito de la demanda.
8. El documento que pretende hacer valer como base de la ejecución, no se observa que este posea la constancia de ser la primera copia.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c055f35498774b3553b1312abd6fbd7c74c2d594fd0d7c76a16f3e3b29e1482**

Documento generado en 26/07/2022 07:05:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial. 22 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 942**

Radicación: 76-563-40-89-001-2022-00193-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

La señora **ISABEL MILAGROS GARCIA LOPEZ**, a través de apoderada judicial, instaura demanda de **NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL**, contra **CARBONE BRUNO**, por lo cual, que se entra a decidir si se asume el conocimiento de la misma previa las siguientes:

#### C O N S I D E R A C I O N E S :

El Código General del Proceso en el TITULO I **JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA** - CAPÍTULO PRIMERO- Competencia. En el siguiente artículo expresa:

“Art.28. – **COMPETENCIA DE LOS JUECES DE FAMILIA EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:**

*1. De los procesos contenciosos de **nulidad**, divorcio de matrimonio civil, cesación de efectos civiles del matrimonio religioso y separación de cuerpos y de bienes.”*  
(Negrillas propias)

De lo anterior reseñado y sin necesidad de realizar mayores elucubraciones, se colige que, el conocimiento del asunto objeto de la presente causa, le corresponde al JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE PALMIRA (REPARTO), en atención a lo pretendido en la demanda entablada.

Por lo anteriormente esbozado se,

#### R E S U E L V E :

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por falta de competencia para conocer de ella, de acuerdo al factor funcional, por las consideraciones antes expuestas.

**SEGUNDO:** *Remítase* el presente asunto al **JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE PALMIRA (REPARTO).**

**TERCERO**: Cancélese su radicación y anótese su salida.

Notifíquese.

El Juez.

***ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.***

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0cd8a18f23cd89f8638c9ac5a3dad9ebbae3012ebf4076862a878cf6e641d6**

Documento generado en 26/07/2022 07:05:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de resolver recurso de reposición interpuesto por la parte accionante contra el auto mediante el cual se dispuso el rechazo de la demanda.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 947**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00200 00**

**JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL**

Pradera Valle, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S. contra LUIS FERNANDO MARTINEZ GUTIERREZ Y BLANCA JANETH VARGAS ZAMORANO, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Se deberá aclarar el hecho QUINTO de la demanda, el cual sirve de sustento de la pretensión CUARTO, toda vez que, no existe fundamento fáctico claro, como tampoco computo alguno, a partir del cual, se pueda establecer con exactitud, el valor a cobrar por concepto comisiones a favor del accionante, conforme al artículo 39 de la Ley 590 de 2000, en concordancia de la resolución 001 de 2007 en su artículo 1 expedido por el Consejo Superior de Microempresa; normativa invocada por la parte interesada. (Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)
2. En similar sentido a lo descrito en el numeral anterior, se deberá aclarar el hecho SEXTO de la demanda, el cual sirve de fundamento fáctico de la pretensión QUINTO, toda vez que, no se aprecia de forma clara, la manera en cómo se determinó el valor de dicha pretensión. Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)

Por lo anterior, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., se dispondrá la inadmisión del presente asunto.

En virtud de lo previamente esbozado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8162c8f79c86a8cb5410ec67a0f6aff2ae2518e3f19e77e425249585e847841**

Documento generado en 26/07/2022 07:04:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 948**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2022 00201 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovida por ALMA PATRICIA MÉNDEZ, quien actúa a través de apoderado judicial, contra GERARDO LEYTON MARTÍNEZ, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

- 1.- No indicó el domicilio del accionado. (Numeral 2, art. 82 del C.G.P.)
- 2.- Aclarar la pretensión 1.2 en lo que respecta al pago de intereses moratorios, toda vez que, al tratarse de un acuerdo de origen civil, los réditos que proceden en este tipo de obligaciones, son los señalados en el inciso segundo, primera regla, artículo 1617 del Código Civil. (Numeral 4, art. 82 Ibíd.)
- 3.- De conformidad con lo reglado en el inciso segundo, artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, la parte accionante deberá informar la forma como obtuvo la dirección electrónica del accionado y, además, deberá allegar las evidencias correspondientes.
- 4.- El documento aportado como elemento base de la ejecución, no cumple la exigencia señalada en el parágrafo 1º, artículo 1 de la ley 640 de 2001, dado que, en aquel no se observa la respectiva constancia que indique que es la primera copia que presta mérito ejecutivo. (Numeral 11, art. 82 del C.G.P.)

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**D I S P O N E.**

1.- INADMÍTASE la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f20b8ff173f2669085e84f6f475400ee3ed36509c0202c25a888c1ebbccd12**

Documento generado en 26/07/2022 07:04:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 949**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2022 00203 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovida por DIEGO FERNANDO VARGAS PARDO contra JEFERSON RIASCOS ARCOS y CLAUDIA FERNANDA GONZÁLEZ PAREDES, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el domicilio de los demandados, contrariando lo reglado en el numeral 2, artículo 82 del C.G.P.

2. Aclarar o adecuar la demanda en torno a las personas contra las cuales se estaría solicitando la orden de pago. Se indica lo anterior, debido a que, al estudiar las pretensiones de la demanda, consistentes en que se profiera mandamiento de pago contra los citados accionados, esta Judicatura observa que, de acuerdo a lo ordenado en el elemento cartular, solo se podría emitir el mencionado mandamiento contra el accionado JEFERSON RIASCOS ARCOS, por cuanto aquel es a quien se le ordena realizar el pago de la suma de dinero señalada en el título valor.

Para esbozar con mayor claridad lo anterior, es necesario traer a colación lo reglado en el numeral 2, artículo 671 del Código de Comercio, el cual señala lo siguiente:

*“ARTÍCULO 671. <CONTENIDO DE LA LETRA DE CAMBIO>. Además de lo dispuesto en el artículo [621](#), la letra de cambio deberá contener:*

*(...)2) El nombre del girado”*

Ahora, cuando la norma indica el nombre del girado, se refiere es a la persona o personas a la cuales se les realiza **la orden de pago a favor de un beneficiario**. Adicionalmente, el determinar contra quien se dirige dicha orden, guarda relación con los requisitos de que la obligación sea clara, expresa, como también, con la literalidad del título valor.

Entonces, a partir de lo anterior, se avizora y reitera que, en la letra de cambio aportada, únicamente se le ordena pagar la suma allí determinada, al señor JEFERSON RIASCOS ARCOS, por lo cual, de acuerdo a la normativa en cita, contra aquel es que, exclusivamente, se puede solicitar el mandamiento de pago solicitado.

3. Aclarar el hecho CUARTO y la pretensión 3 de la demanda, toda vez que, se evidencia una confusión entre la data de exigibilidad de la obligación y aquella en que se inicia la mora, puesto que, la primera corresponde a la fecha acordada para el pago y, hasta que ella no transcurra, el crédito no sería exigible, mientras la otra, concierne a la data a partir de la cual se generarían los réditos moratorios, los cuales se causarían a partir del día siguiente a la fecha estipulada para el pago de la obligación. (Numerales 4 y 5, artículo 82 ibíd.)

4. Aclarar la pretensión 4 de la demanda, toda vez que, las agencias en derecho son a favor de la parte a la cual le resulten avantes sus pretensiones o excepciones, respectivamente, más no para su apoderado judicial.

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**D I S P O N E.**

1.- INADMÍTASE la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23f9adbb16d78477c704dfdc811340e4e2d54688fe826a41867b93f342b5386b**

Documento generado en 26/07/2022 07:03:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 950**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2022 00204 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovida por DIEGO FERNANDO VARGAS PARDO contra JEFERSON RIASCOS ARCOS, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el domicilio del demandado, contrariando lo reglado en el numeral 2, artículo 82 del C.G.P.
2. Aclarar el hecho CUARTO y la pretensión 3 de la demanda, toda vez que, se evidencia una confusión entre la data de exigibilidad de la obligación y aquella en que se inicia la mora, puesto que, la primera corresponde a la fecha acordada para el pago y, hasta que ella no transcurra, el crédito no sería exigible, mientras la otra, concierne a la data a partir de la cual se generarían los réditos moratorios, los cuales se causarían a partir del día siguiente a la fecha estipulada para el pago de la obligación. (Numerales 4 y 5, artículo 82 ibíd.)
3. Aclarar la pretensión 4 de la demanda, toda vez que, las agencias en derecho son a favor de la parte a la cual le resulten avantes sus pretensiones o excepciones, respectivamente, más no para su apoderado judicial.

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**D I S P O N E.**

1.- INADMÍTASE la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1537539f544a44143fc8c9b529319bf7d89cbb4515e87fd6929e8342517fd86**

Documento generado en 26/07/2022 07:03:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que la parte accionante ha elevado solicitud de terminación del proceso.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 952**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2022-00209 00**  
Pradera Valle, veintitrés (23) de julio dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente plenario, se observa en el archivo número 003, solicitud de terminación del proceso enviada por el apoderado judicial de la accionante.

Ahora, revisando el contenido de la petición y teniendo en cuenta que la finalización pretendida no se ajusta a las formas de terminación señaladas en el C.G.P., pero, como la intención de la parte interesada es no continuar con el trámite procesal de la presente demanda; es pertinente aplicar lo reglado en el art. 92 del C.G.P., motivo por el cual, se ha de ordenar el retiro de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO. ORDENAR** el retiro de la presente demanda, conforme a lo reglado en el art. 92 del C.G.P., conforme a lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO.** No se realizará devolución alguna, dado que, la demanda fue presentada de manera electrónica y, además, no fueron allegados de forma física, ni el documento base de la ejecución como tampoco anexo alguno.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83680065740639a825fe4a5fe4ed31fa9e30ef52d1d8b723c6ae466f7ee56c18**

Documento generado en 26/07/2022 07:02:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 26 de julio de 2022. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

Auto No. **962**

Declarativo Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio

Rad. 76-563-40-89-001- **2022-00210**- 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, veintiséis (26) de julio dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la presente demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL DE MUTUO ACUERDO**, reúne los requisitos exigidos en los Arts. 82 y Sgtes, 390, 577 Y 578 del C.G.P., se procederá a su admisión.

Así las cosas, el Juzgado Resuelve

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL DE MUTUO ACUERDO**, promovida por **MARIA LUCELLY PRADO** y **JUAN CARLOS VALLEJO PATIÑO**, a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO:** TRAMITAR el presente asunto, conforme a lo reglado en los artículos 579 y 580 del C.G.P.

**TERCERO:** TENER como prueba y darle el valor correspondiente, a los documentos aportados con la demanda.

**CUARTO:** PRESCINDIR del término probatorio, puesto que no hay pruebas para practicar.

**QUINTO:** Una vez en firme la presente providencia y como quiera que no hay pruebas que decretar, ni fueron solicitadas por las partes, pasa el expediente a despacho para proferir la sentencia respectiva.

**SEXTO:** Reconózcasele personería al Dr(a). **ALEXANDER GUERRERO MARTÍNEZ**, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora.

#### **NOTIFÍQUESE**

El Juez.

# ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db67c19d319f588f6189e1767ebd8a8012f581ffb56fc80772def6742ce0a4f1**

Documento generado en 26/07/2022 01:50:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**