

SECRETARIA A Despacho del Señor Juez el presente asunto, con escrito mediante el cual se da contestación a la demanda por parte del curador ad litem Sírvase Proveer.

María Nancy Sepúlveda Bedoya  
Secretario.

Auto Interlocutorio No.185  
Ejecutivo Rad. 76-563-40-89 -001-2019-00227 -00  
Pradera Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Verificado el contenido del escrito de contestación presentado por el curador ad litem designado, Doctor ALEXANDER RODRIGUEZ ANDRADE, no se evidencia la proposición de oposición o excepción alguna frente al mandamiento de pago librado dentro del presente asunto por tanto habrá de agregarse para que obre y conste y se dará continuidad al trámite procesal pertinente. En consecuencia el Juzgado,

### **RESUELVE**

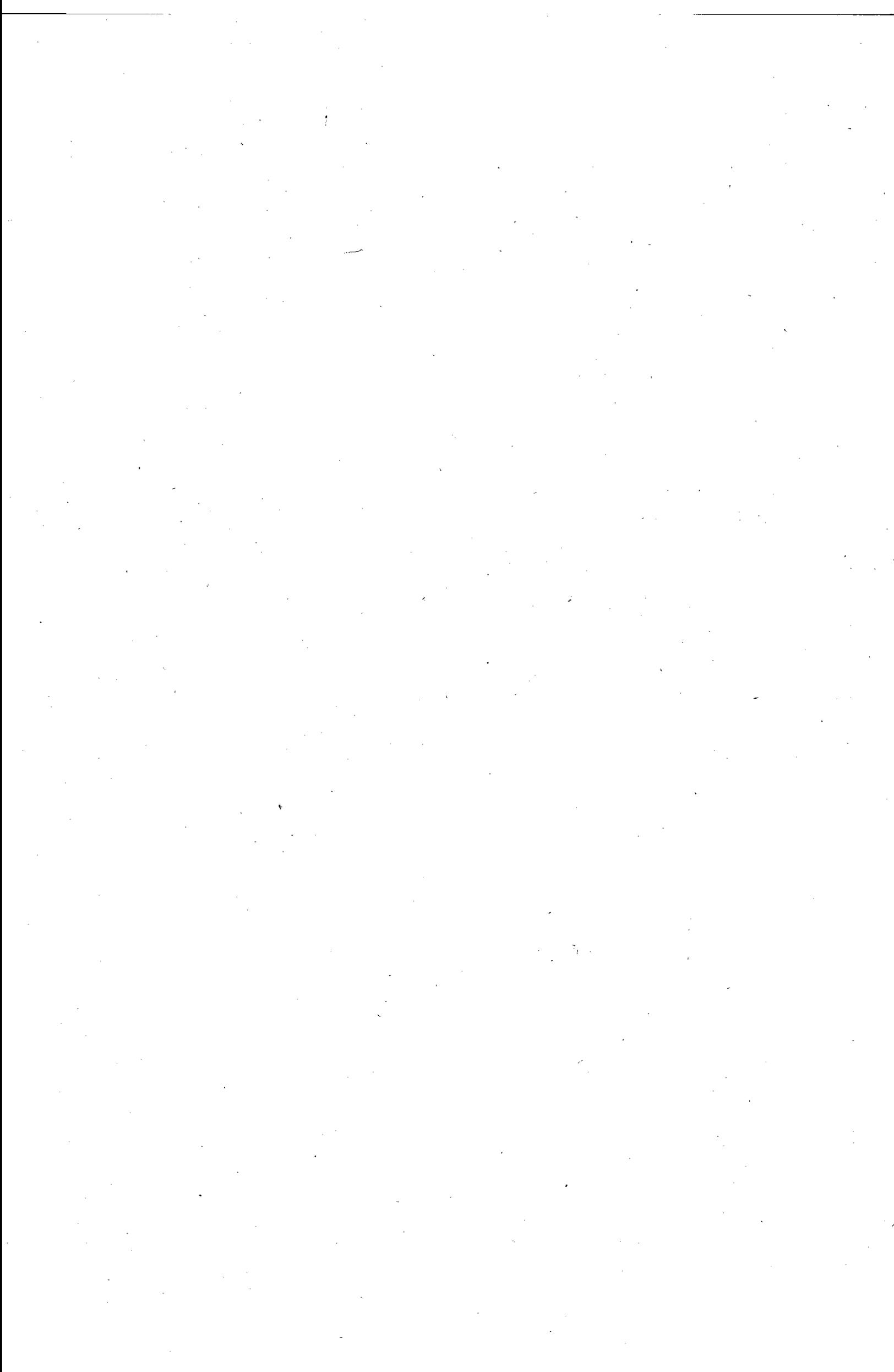
**PRIMERO: AGREGAR para que OBRE Y CONSTE** el escrito de contestación de la demanda presentado por el curador ad litem designado Dr **ALEXANDER RODRIGUEZ ANDRADE**, en representación del demandado señor **FABIO ALBERTO GIRALDO CANO** .

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia pásese a despacho el presente asunto a fin de proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**



Pasa a Despacho memorial para resolver solicitud de aprobación de liquidación de crédito del presente proceso ejecutivo promovido por la señora MARIA TERESA VALENCIA contra JULIO CESAR PEÑARANDA SASTOQUE, proceso con radicación No. 2019 00376.

**MARIA NANCY SEPÚLVEDA**  
Secretaria

**AUTO No. 115**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL PRADERA VALLE**  
**Expediente No 76 563 40 89 001 2019 00376 00**

Pradera Valle, primero (01) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede, procede este despacho a exponer las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

1. Se tiene que el 12 de mayo de 2022, el señor ANDRES MAURICIO MORALES PUENTES actuando como apoderado sustituto de la parte demandante allega a este despacho liquidación del crédito. Sin embargo, no acredita su calidad de apoderado judicial, toda vez que únicamente adjunta el memorial poder firmado por la apoderada LINA MARCELA ESCOBAR RAMIREZ, sin que exista una trazabilidad que indique que el memorial poder fue enviado desde el correo que la señora Lina Escobar acreditó ante este despacho como apoderada al correo del señor Andrés Mauricio Morales Puentes, además de no existir dentro del memorial en el que se le otorga poder, la dirección de notificación electrónica del apoderado sustituto; lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. En vista que el señor ANDRES MAURICIO MORALES PUENTES no acredita su calidad de apoderado sustituto, por lo tanto, esta judicatura no podrá pronunciarse de fondo respecto al memorial allegado por el mismo el 07 de junio de 2022 hasta tanto el abogado no acredita su calidad de apoderado sustituto dentro del presente proceso conforme lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anteriormente, este despacho

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NO RECONOCER** personería jurídica al señor ANDRES MAURICIO MORALES PUENTES ya que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de pronunciarse respecto a la liquidación de crédito allegada a este despacho por el señor ANDRES MAURICIO MORALES PUENTES por las razones anteriormente expuestas.

## **NOTIFÍQUESE**

El juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4151996b42e42cf6335ec370746693f25ea250a236f5282ee298cb9f89bde201**

Documento generado en 07/02/2023 06:49:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto Decisión definitiva No.004  
Ejecutivo  
Rad. 76-563-40-03-001-**2020-00158** -00  
Pradera Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que el demandado Señores **PEDRO SALOMON VALDERRUTEM VALENCIA**, se notificaron por aviso ,el cual se entiende surtido a partir del día siguiente a la entrega, es decir el día 26 de Septiembre de 2022 y trascurrido el término legal no dieron contestación ni se propuso excepción u oposición alguna frente al mandamiento de pago librado con ocasión del proceso ejecutivo promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** , ha de continuarse con el trámite procesal pertinente, cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución. En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma ordenada en el mandamiento de pago, Auto No. 998 de Septiembre 08 de 2020 y auto No. 1267 de noviembre 03 de 2020.

**2.-** Realizado el control de legalidad previsto en el Art. 42, Numeral 12 del C.G.P., se ORDENA la venta en pública subasta previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, hasta la concurrencia del crédito cobrado.

**3.- LIQUÍDESE** el crédito en la forma prevista por el Art. 463 numeral 5 literal c del C.G.P.

**4.CONDÉNESE** en costas a la parte demandada las que se causen en interés general de los acreedores y las que correspondan a cada demanda en particular.

**5.-** Como **AGENCIAS EN DERECHO** fijese la suma de **\$1.500.000.00**\_M/cte.

**6.** Los gastos del proceso **LIQUÍDENSE**.

**7.** Contra el presente auto no procede recurso de apelación. Art. 440 Inciso 2 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b6539ad0197bcc07e0ebb52571c7260767a068f68dca01568f5db095f360bd6**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. Pradera Valle, A despacho del Sr. Juez, memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante con el que aporta los recibos de pago de inscripción de embargo de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, y a su vez esta entidad presenta memorial con el que nos envía diligenciado el oficio No. 164 del 04 de febrero de 2021. Se advierte que los demandados en el presente asunto se encuentran notificados y dentro del término no se dio contestación o formuló excepción alguna. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
secretaria

**Auto No. 200**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021 00021 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera Valle, Febrero Trece (13) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria, evidenciado el mismo, de los recibos de pago aportados se agregaran para que obren y consten y sean tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno, y como quiera que la oficina de registro de instrumentos públicos devuelve diligenciado el oficio de embargo, pero los linderos del bien inmueble no han sido aportados por la parte demandante; habrá de glosarse a la foliatura para que obre y conste y ponerlo en conocimiento de la parte actora para lo pertinente.

En cuanto a las notificaciones se tiene que los demandados en el presente asunto fueron notificados de manera personal los días 11,16 y 18 de noviembre de 2022 y durante el término de ley no dieron respuesta o formularon excepción alguna, razón por la cual ha de continuarse con el trámite procesal pertinente; por lo tanto el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Agréguese al expediente para que obren y consten los recibos de pago de inscripción de embargo de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, para que sean tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Agréguese al expediente para que obre y conste el memorial allegado por la oficina de registro de instrumentos públicos, junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

**TERCERO. - SOLICÍTESE,** al apoderado judicial de la parte demandante, para que aporte los respectivos linderos, previo a ordenar la práctica de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-145807 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Palmira.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, pásese a Despacho el presente asunto a efectos de proferir auto de seguir adelante con la ejecución por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**  
El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **261628fbd26eefc4599935855a0e539a72e900d49f03a44f7c50a9a188738d83**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El presente proceso a Despacho con escrito de contestación a la demanda presentada por la curadora ad litem. Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**

Secretaria.

**Auto Int. No.** 172  
**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** BANCO W S.A  
**Demandado:** MARI LUZ LOPEZ CARDENAS Y JESUS VELAZCO REYES  
**Radicación:** 76-563 40 89 001 **2021 00033 00**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera V. febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que del escrito de contestación presentado por la curadora ad litem Doctora FLOR DE MARIA MORENO MARIN en representación de los señores MARI LUZ LOPEZ CARDENAS Y JESUS VELAZCO REYES, no se evidencia oposición alguna, la misma habrá de agregarse al expediente para que obre y conste. En consecuencia de lo anterior, ha de continuarse con la actuación procesal pertinente, profiriendo auto de seguir adelante con la ejecución señalando fecha para la diligencia de inspección judicial. En consecuencia el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera

#### **R E S U E L V E:**

1. AGREGAR para que OBRE Y CONSTE el escrito de contestación a la demanda presentado por la curadora AD LITEM Dr . FLOR DE MARIA MORENO MARIN.
2. Ejecutoriada la presente providencia pasea Despacho para proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

#### **NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**  
Juez.

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c1ff7828a18d98830cf28ab37a38963d1cc5883f362593671fcb0adb7fe482c**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto Decisión definitiva No.003  
Ejecutivo  
Rad. 76-563-40-03-001-**2021-00183** -00  
Pradera Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que el demandado Señores **ZOILA BOLAÑOS Y JAIME GALALRDO BOLAÑOS** , se notificaron por aviso ,el cual se entiende surtido a partir del día siguiente a la entrega, es decir el día 19 de Octubre de 2022 y trascurrido el término legal no dieron contestación ni se propuso excepción u oposición alguna frente al mandamiento de pago librado con ocasión del proceso ejecutivo promovido por **YULI MARROQUIN CORDOBA**, ha de continuarse con el trámite procesal pertinente, cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución. En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma ordenada en el mandamiento de pago, Auto No. 716 de junio 08 de 2021 .
- 2.- Realizado el control de legalidad previsto en el Art. 42, Numeral 12 del C.G.P., se **ORDENA** la venta en pública subasta previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, hasta la concurrencia del crédito cobrado.
- 3.- **LIQUÍDESE** el crédito en la forma prevista por el Art. 463 numeral 5 literal c del C.G.P.
4. **CONDÉNESE** en costas a la parte demandada las que se causen en interés general de los acreedores y las que correspondan a cada demanda en particular.
- 5.- Como **AGENCIAS EN DERECHO** fijese la suma de **\$200.000.00\_M/cte.**
6. Los gastos del proceso **LIQUÍDENSE.**
7. Contra el presente auto no procede recurso de apelación. Art. 440 Inciso 2 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb8e3a185fba55dd84fe4cffe6ff991c3d94e2f684325c2052d83d5461e00bf**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA, Febrero Trece (13) de 2023, a despacho del señor juez, el anterior memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora con el que solicita un emplazamiento. Sírvase en proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.  
SECRETARIA.**

**Auto: 0203**

**Ejecutivo: 76 563 40 89 001 2021 0024000**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera, Valle, Trece (13) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo observa el despacho que la solicitud de incluir el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, es procedente acorde a lo informado por la apoderada judicial y por lo tanto por secretaria se procederá conforme a lo pertinente de acuerdo a lo reglado en al art. 108 del C.G.P., En consecuencia:

**RESUELVE:**

- 1.** Agréguese a la foliatura el memorial que antecede junto con los anexos, presentado por el apoderado judicial de la parte actora para que obren y consten.
- 2.** ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO de la señora YULIANA PARRA OSPINA el mismo se surtirá con la inclusión de todo sus datos por secretaria en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de acuerdo a lo reglado en al art. 108 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.  
EL JUEZ**

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ.**

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd2917b313c5033098c6330c217cd28a36a04e92bfff05437510b7563fdcc538**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA A Despacho del Señor Juez el presente asunto, solicitud de requerimiento a entidades bancarias, constancia de envío de notificación art 291: De igual manera se informa que el demandado se notificó de manera personal. Sírvase Proveer.

María Nancy Sepúlveda Bedoya  
Secretario.

Auto Interlocutorio No.189  
Ejecutivo Rad. 76-563-40-89 -001-2021-00346 -00  
Pradera Febrero Trece (13) de dos mil Veintitres (2023)

Verificado el contenido de los memoriales adosados al expediente, en primer lugar frente a la solicitud de requerimiento a las entidades bancarias BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTA, BANCO W Y BANCO FALABELLA, se tiene que la misma es procedente, toda vez que revisado el asunto a la fecha no se avizora respuesta de dichas entidades.

Frente a la constancia de citación para notificación personal aportada, ha de agregarse la constancia aportada por la togada para efectos de ser tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno. Pero ha de indicarse, que el demandado concurrió a la notificación personal el día 18 de noviembre de 2022 y trascurrido el término de ley, el mismo no dio contestación a la demanda ni formuló excepción u oposición alguna por lo cual ha de disponerse continuar con el trámite procesal pertinente, cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución. En consecuencia el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** la constancia de citación para notificación personal aportada, ha de agregarse la constancia aportada por la togada para efectos de ser tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno.

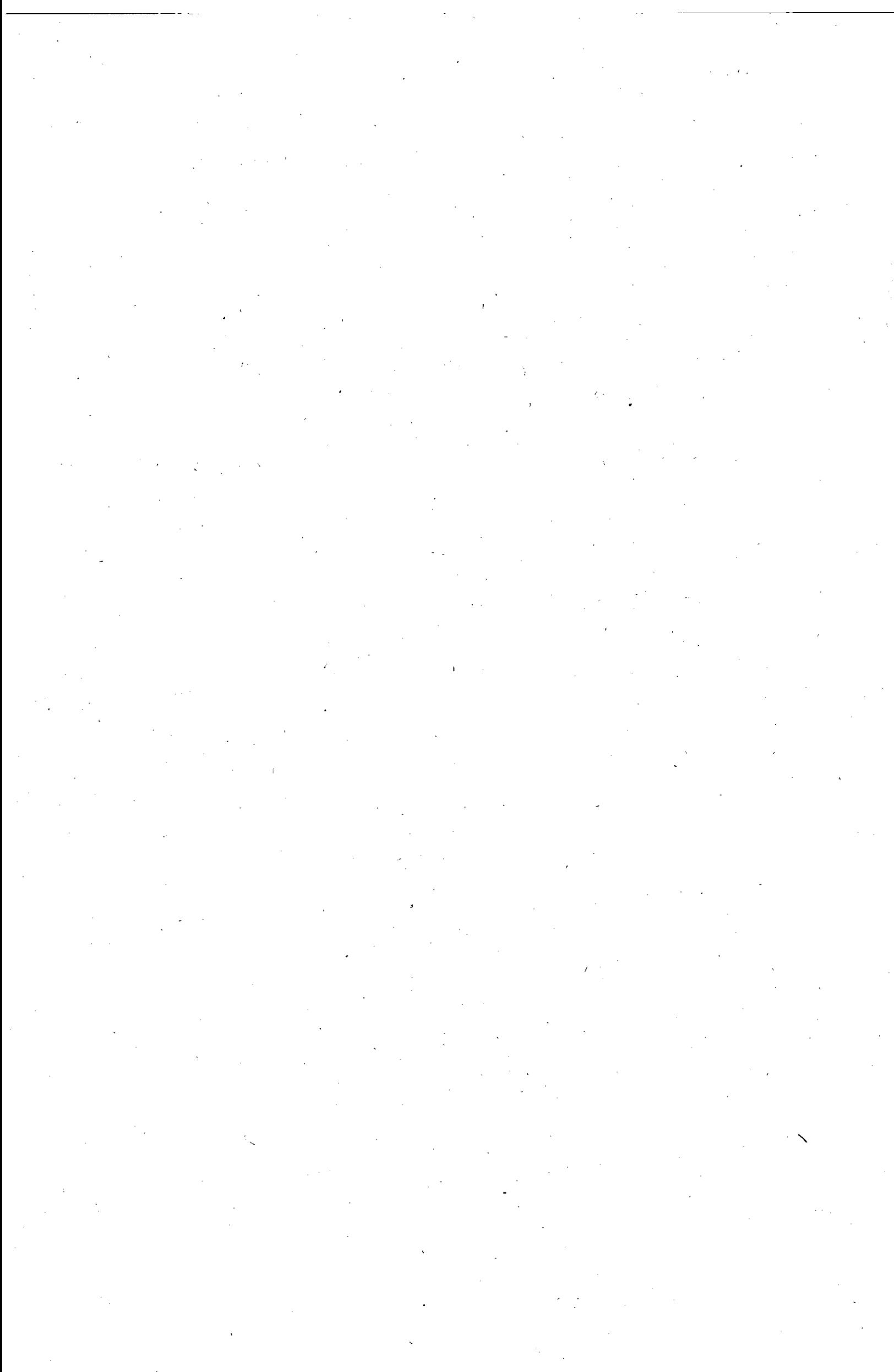
**SEGUNDO: RÉQUERIR a las entidades** BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTA, BANCO W Y BANCO FALABELLA, para que se sirvan dar respuesta al oficio 1439 de octubre 21 de 2021 mediante el cual se comunicaba la medida cautelar decretada.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia pásese a despacho el presente asunto a fin de proferir auto de seguir adelante con la ejecución, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**



SECRETARIA, 13 de febrero de 2023, a despacho del Señor juez, informándole que se encuentran pendiente de resolver una serie de memoriales; sírvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.  
SECRETARIA

Auto Decisión Definitiva No. 186  
76 563 40 89 001 2021 00383 00  
JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL.  
Pradera Valle, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

1. Se observa en el archivo No. 06 del expediente, la citación de notificación personal y la notificación por aviso realizadas la aquí accionada, respectivamente. Revisadas dichas documentales, esta Judicatura advierte que estas se ajustan a los lineamientos establecidos en los artículos 291 y 292 del C.G.P.
2. Teniendo en cuenta lo anterior, se aprecia en el sumario que, una vez transcurrido el termino para que la accionada **LUCY CHICANGANA VEJARANO** acudiera a este Juzgado para efectos de que fuere notificada de manera personal, esta no acudió, motivo por el cual, la parte interesada procedió a efectuar la notificación por aviso, de acuerdo al art. 282 ibid., el día 07 de marzo de 2022, considerándose aquella surtida el día 08 de la misma mensualidad y anualidad.
3. Ahora, se observa en el plenario que, la parte accionada no acudió ante este Despacho para obtener la copia de la demanda y sus anexos, como tampoco lo solicitó por ningún medio, de conformidad con lo establecido en el art. 91 del código procesal vigente. Adicionalmente, dejó transcurrir el término legal, sin realizar contestación a la demanda ni proponer excepción u oposición alguna frente al mandamiento de pago librado con ocasión del proceso ejecutivo promovido por **MARIA DEL SOCORRO MOLINA FERNANDEZ**.
4. Consecuente con lo anterior, no queda otro camino que continuar con el trámite procesal pertinente, el cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

Consecuente con lo anteriormente expuesto, el Juzgado

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma ordenada en el mandamiento de pago, contenido en el auto No.1468 del 22 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Realizado el control de legalidad previsto en el Art. 42, Numeral 12 del C.G.P., se ORDENA la venta en pública subasta, previo avalúo de los bienes embargados, de los que posteriormente se embarguen y estén o lleguen a ser secuestrados en este proceso, hasta la concurrencia del crédito cobrado.

**TERCERO:** LIQUÍDESE el crédito en la forma prevista por el Art. 463 numeral 5 literal c del C.G.P.

**CUARTO:** CONDÉNESE en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** - Como AGENCIAS EN DERECHO fíjese la suma de \$285.000 COP.

**SEXTO:** Los gastos del proceso LIQUÍDENSE.

**SÉPTIMO:** Contra el presente auto no proceden recursos. Art. 440 Inciso 2 del C.G.P.

Notifíquese

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f97fed3d378950f3c17c9569cc69b422718ef17f0cb8ecef9d1524bacc76bc7**

Documento generado en 13/02/2023 02:36:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO SINGULAR INSTAURADO POR **MARIA DEL SOCORRO MOLINA FERNANDEZ** CONTRA **LUCY CHICANGANA VEJARANO**.

V/r. Agencias en Derecho..... \$285.000.00  
V/r. Expensas y gastos sufragados ..... \$31.000.00

---

TOTAL... \$ 316.000.00

SON: TRESCIENTOS DIECISEIS MIL PESOS. M. /CTE

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 188**

EJECUTIVO 76 563 40 89 001 2021-00383-00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera- Valle, 13 de febrero de 2023

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dársele el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P., las cuales son a favor de la accionante.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16d9f2bb364fee5bcd530e8a5d0d6e26f1d4b0587b7b2bd040e4c70cf8a66428**

Documento generado en 13/02/2023 02:36:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BANCOLOMBIA S.A. CONTRA JOSE MANUEL CABRERA GOMEZ, ASÍ:

V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 2.310.429
TOTAL.....	<u>2.310.429</u>

SON: DOS MILLONER TRECIENTOS DIEZ MIL CUATROCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No.212**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2022 00048-00

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL**

Pradera Valle, febrero trece (13) de dos mil veintitrés (2023)

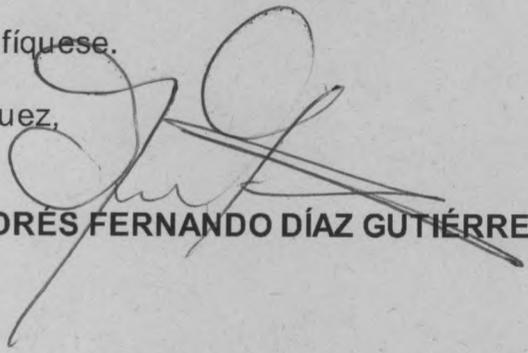
Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

  
**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud elevada por la parte accionante.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 213**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2022-00048 00**

Pradera Valle, trece (13) de febrero dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa en el archivo 23 del sumario, escrito en el cual se avizora un certificado de tradición del inmueble identificado bajo la M.I. 370 – 632168, en el cual se advierte que, la medida de embargo decretada sobre el referido bien ha sido inscrita. Acorde con lo anterior, se dispondrá que se agregue dicho documental al presente expediente.
2. Ahora, en el mismo escrito la parte accionante solicita que se disponga el secuestro de aquel bien y, de igual manera, se libre el despacho comisorio correspondiente. Ante dicha solicitud, esta Judicatura dispone que, previo a ordenar lo pedido, se requerirá a la parte interesada para que aporte las escrituras públicas del inmueble en mención, toda vez que, estas son necesarias para que, quien llegue a obrar como comisionado logre identificar el aludido predio, de acuerdo a sus linderos y demás especificaciones.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

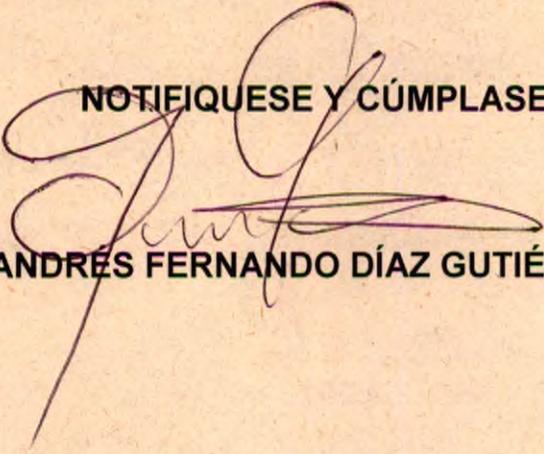
**PRIMERO.** Agregar al expediente el certificado de tradición del del inmueble identificado bajo la M.I. 370 – 632168, en el cual se observa que, en el mencionado folio de matrícula ya se registró la medida de embargo decretada.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante para efectos de que aporte las escrituras públicas del bien inmueble previamente referido, las cuales son

necesarias para la diligencia de secuestro, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente asunto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Secretaria: Pradera Valle, A Despacho del Señor Juez, escrito de contestación de la demanda , escrito excepciones previas y de mérito formuladas por el Doctor EDGAR FRANCO MARTINEZ MUÑOZ como apoderado del Señor MARCO ANTONIO BELTRAN MELO . Sírvase proveer

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.**  
Secretaria.

Auto Interlocutorio No.192  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 **2022-00135-00**  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

En primer lugar, acorde al poder que se adjunta al escrito de contestación de la demanda, en el cual se ha otorgado poder especial, amplio y suficiente por parte del señor MARCO ANTONIO BELTRAN MELO al profesional del derecho, Doctor **EDGAR FRANCO MARTINEZ MUÑOZ** para que lo asista dentro de este proceso, por ser procedente, de conformidad con el artículo 74 y siguientes se le reconocerá personería jurídica para actuar en este asunto.

En segundo lugar, de conformidad con lo establecido en el art 442 del CGP, es preciso señalar, que las excepciones previas en procesos ejecutivos se deben proponer mediante recurso de reposición al mandamiento ejecutivo, y para el caso en estudio tenemos que las mismas fueron presentadas de manera extemporánea (noviembre 24 de 2022), y por tanto no se dará trámite a estas, ello por cuanto la notificación personal al demandado se efectuó el día 09 de Noviembre de 2022, luego entonces, el término para la interposición del recurso de reposición venció el 15 de noviembre de la misma anualidad, por ende han de ser rechazadas por extemporáneas .

Se evidencia además la proposición de excepciones de mérito, y de conformidad con el Art. 442 y 443 del C.G.P. del escrito de excepciones de **MERITO** presentado por el apoderado judicial del demandado, denominadas "**EXCEPCION POR PRETENDER ILICITAMENTE INCREMENTAR EL PATRIMONIO ECONOMICO CON EL COBRO DE LO NO DEBIDO , EXCEPCION DE OBJETO Y CAUSA ILICITOS**" se da **TRASLADO** a la **parte demandante** por el **TERMINO de DIEZ (10) DIAS** para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

En cuanto a la contestación de la demanda y sus anexos se agregaran al proceso para tenidos en cuenta en la debida oportunidad procesal, En consecuencia del o anterior el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera

## RESUELVE

**PRIMERO.- RECONOCER** personería para actuar en este asunto, al doctor **EDGAR FRANCO MARTINEZ MUÑOZ**, abogado en ejercicio, titular de la C.C. No. 12.987.578 de Pasto y la T. P. No.158.673 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de **MARCO ANTONIO BELTRAN MELO en su calidad de demandado.**

**SEGUNDO : RECHAZAR DE PLANO** por extemporáneas las excepciones previas presentadas por el apoderado de la parte demandada por habersele precluido la oportunidad señalada por la ley para interponerlo, acorde a las razones antes consignadas.

**TERCERO.- TRASLADO** a la **parte demandante** escrito de excepciones de **MERITO** presentado por el apoderado judicial del demandado, denominadas **“EXCEPCION POR PRETENDER ILICITAMENTE INCREMENTAR EL PATRIMONIO ECONOMICO CON EL COBRO DE LO NO DEBIDO , EXCEPCION DE OBJETO Y CAUSA ILICITOS”**, por el **TERMINO de DIEZ (10) DIAS** para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**CUARTO: AGRÉGUENSE** a los autos la contestación de la demanda para que haga parte del proceso y darle tramite en la debida oportunidad procesal.

**QUINTO:EJECUTORIADA** la presente providencia, continúese con el trámite de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35d1da5ba6b86b83d1d8838ae3b9142f9495938f24a4efb012f7003316be5895**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera Valle, A Despacho del Señor Juez, escrito de contestación de la demanda y respuestas de entidades bancarias. Sírvase proveer

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.**  
Secretaria.

Auto Interlocutorio No.0199  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 **2022-00201-00**  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Revisado el escrito de contestación al a demanda presentado por el Señor GERARDO LEYTON M y como quiera que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, que la contestación fue aportada en el término concedido y que de su contenido se deduce oposición a lo pretendido fundamentado en el cobro del o no debido , lo cual puede tener como una excepción de mérito, y de conformidad con el Art. 442 y 443 del C.G.P. del escrito de contestación y excepción de **MERITO** presentado por el demandado, se da **TRASLADO** a la **parte demandante** por el **TERMINO de DIEZ (10) DIAS** para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

La contestación de la demanda y sus anexos se agregaran al proceso para tenidos en cuenta en la debida oportunidad procesal.

Agregar para que obre y conste los oficios remitidos por las entidades BANCO DE LA REPUBLICA, SCOTIABANKCOLPATRIA, BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO SUDAMERIS, BANCOCOMEVA, BANCO MUNDO MUJER, BAANCOLDEX , en los que dan cuenta que el demandado en el presente asunto no tiene vínculo comercial con dichas entidades . Así como los oficios remitidos por las entidades BANCOLOMBIA S.A Y BANCAMIA los cuales informan que se dio aplicación a la medida de embargo sobre las cuentas de ahorro que posee el demandado en dicha entidad, las cuales se encuentra dentro del límite de inembargabilidad. En consecuencia de lo anterior el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- AGRÉGUENSE** a los autos la contestación de la demanda presentada en nombre propio por el demandado **señor GERARDO LEYTON MARTINEZ** para que haga parte del proceso y darle trámite en la debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO: CORRASE TRASLADO** a la parte demandante por el **TERMINO de DIEZ (10) DIAS** para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**TERCERO AGREGAR** Los oficios remitidos por las entidades BANCO DE LA REPUBLICA, SCOTIABANKCOLPATRIA, BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO SUDAMERIS, BANCOCOOOMEVA, BANCO MUNDO MUJER, BAANCOLDEX , en los que dan cuenta que el demandado en el presente asunto no tiene vínculo comercial con dichas entidades . Así como los oficios remitidos por las entidades BANCOLOMBIA S.A Y BANCAMIA los cuales informan que se dio aplicación a la medida de embargo sobre las cuentas de ahorro que posee el demandado en dicha entidad, las cuales se encuentra dentro del límite de inembargabilidad, colocándolos en conocimiento de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19b06edbae16e7215e4d62560405f1b1d128cc19ef972041d2197d615bbbc04f**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA A Despacho del Señor Juez el presente asunto, con constancia de envío de notificación personal y respuestas de entidades bancarias. Sírvase Proveer.

María Nancy Sepúlveda Bedoya  
Secretario.

Auto Interlocutorio No.180  
Ejecutivo Rad. 76-563-40-89 -001-**2022-00208** -00  
Pradera Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Verificado el contenido de los memoriales adosados al expediente, en primer lugar frente a la constancia de notificación realizada, ha de indicarse que en efecto la misma ha sido enviada por el interesado a la dirección electrónica [temiqui.15@gmail.com](mailto:temiqui.15@gmail.com) , anunciada en el escrito de demanda y la cual se indica fu obtenida de la actualización de las bases de datos realizada por la entidad demandante; se observa que la misma fue remitida el día 08 de septiembre de 2022 con acuse de recibido del mismo día, conforme la certificación allegada proveniente de la empresa DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S . Por lo cual ha de tenerse como valido el proceso de notificación y como quiera que transcurrido el término de ley no se evidencia pronunciamiento alguno por parte del demandado se dispondrá continuar con el trámite procesal pertinente cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

En relación a las respuestas remitidas por las entidades bancarias se dispondrá Agregar para que obre y conste los oficios remitidos por las entidades BANCO CAJA SOCIAL, SCOTIABANKCOLPATRIA, DAVIVIENDA, BANCO SUDAMERIS, BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA Y BANCO BBVA , en las que dan cuenta que el demandado en el presente asunto no tiene vínculo comercial con dichas entidades. En consecuencia el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENGASE** como válido el proceso de notificación personal, remitido a la dirección electrónica [temiqui15@gmail.com](mailto:temiqui15@gmail.com) y como quiera que transcurrido el término de ley no se evidencia pronunciamiento alguno por parte del demandado.

**SEGUNDO: AGREGAR** Los oficios remitidos por las entidades BANCO CAJA SOCIAL, SCOTIABANKCOLPATRIA, DAVIVIENDA, BANCO SUDAMERIS, BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA Y BANCO BBVA en los que dan cuenta que el demandado no tiene vínculo comercial con dichas entidades, colocándolos en conocimiento de la parte interesada.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia pásese a despacho el presente asunto a fin de proferir auto de seguir adelante con la ejecución

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a622f8058ae9b658dfb87310f6f6721a9700723fedc693ba5754b07be39b3ae2**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA A Despacho del Señor Juez el presente asunto, con diversos, respuestas de entidades bancarias. Sírvase Proveer.

María Nancy Sepúlveda Bedoya  
Secretario.

Auto Interlocutorio No.0183  
Ejecutivo Rad. 76-563-40-89 -001-**2022-00229** -00  
Pradera Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de Secretaria, verificado el mismo, se procederá a glosar para que obre y conste:

-Agregar para que obre y conste los oficios remitidos por las entidades BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCOCOOEVA, BANCO DE OCCIDENTE Y SCOTIABANKCOLPATRIA , en los que dan cuenta que el demandado en el presente asunto no tiene vínculo comercial con dichas entidades. En consecuencia el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** Los oficios remitidos por las entidades BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCOCOOEVA, BANCO DE OCCIDENTE Y SCOTIABANKCOLPATRIA , en los que dan cuenta que el demandado no tiene vínculo comercial con dichas entidades, colocándolos en conocimiento de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL JUEZ**

**ANDRÈS FERNANDO DÍAZ GUTIERREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b22deb7f32ad89984aa5c40e42975ee806e0e945d70768067a769af14974ad4d**

Documento generado en 13/02/2023 10:32:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA A Despacho del Señor Juez el presente asunto, con constancia de envío de notificación personal y respuestas de entidades bancarias. Sírvase Proveer.

María Nancy Sepúlveda Bedoya  
Secretario.

Auto Interlocutorio No.184  
Ejecutivo Rad. 76-563-40-89 -001-**2022-00311** -00  
Pradera Febrero Trece (13) de dos mil Veintitrés (2023)

Verificado el contenido de los memoriales adosados al expediente, en primer lugar frente a la constancia de notificación realizada, ha de indicarse que en efecto la misma ha sido enviada por el interesado a la dirección electrónica [lhumbertopr@gmail.com](mailto:lhumbertopr@gmail.com) , anunciada en el escrito de demanda y la cual se indica fu obtenida de la actualización de las bases de datos realizada por la entidad demandante; se observa que la misma fue remitida el día 25 de Noviembre de 2022 con acuse de recibido del mismo día, conforme la certificación allegada proveniente de la empresa DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S . Por lo cual ha de tenerse como valido el proceso de notificación y como quiera que transcurrido el término de ley no se evidencia pronunciamiento alguno por parte del demandado se dispondrá continuar con el trámite procesal pertinente cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

En relación a las respuestas remitidas por las entidades bancarias se dispondrá Agregar para que obre y conste los oficios remitidos por las entidades BANCO BBVA,BANCO CAJA SOCIAL, SCOTIABANKCOLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, DAVIVIENDA, en las que dan cuenta que el demandado en el presente asunto no tiene vínculo comercial con dichas entidades. En consecuencia el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENGASE** como válido el proceso de notificación personal, remitido a la dirección electrónica [lhumbertopr@gmail.com](mailto:lhumbertopr@gmail.com) y como quiera que transcurrido el término de ley no se evidencia pronunciamiento alguno por parte del demandado.

**SEGUNDO: AGREGAR** Los oficios remitidos por las entidades BANCO BBVA,BANCO CAJA SOCIAL, SCOTIABANKCOLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, DAVIVIENDA, en los que dan cuenta que el demandado no tiene vínculo comercial con dichas entidades, colocándolos en conocimiento de la parte interesada.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia pásese a despacho el presente asunto a fin de proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67494d27912e7367395b6fb83115819bf076cce76ad3b7b122c8f96ad16f3d9b**

Documento generado en 13/02/2023 09:08:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de febrero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 168**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00424 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA instaurada por BANCO DE BOGOTA contra HIULDER FELIPE SOTO MARTINEZ, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. El poder aportado en la demanda no se ajusta a la normativa exigida, toda vez que, no se observa que hubiere sido conferido mediante mensaje de datos, de acuerdo a los lineamientos del artículo 5º de la ley 2213 de 2022; y, en lo que atañe a lo reglado en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P., aquel documento no estaría acorde con dicha normativa, toda vez que, no se logra apreciar la respectiva presentación personal.
2. Aclarar y/o adecuar la demanda, puesto que, si bien se hace mención de que pretende la ejecución de unas sumas de dinero adeudadas, las cuales se encuentran respaldadas por una garantía real, el líbello no es claro, toda vez que, no se indica de manera alguna, si la demanda ha de tramitarse de acuerdo a lo reglado en el artículo 467 o el art. 468 del C.G.P., disposiciones que regulan la materia en mención.
3. Concordante con lo anterior, se deberá aportar un certificado de tradición cuya fecha de expedición no sea superior a un mes.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8d18db8513a751ce2c2322e2e1f990972944d027c20982f52b981c0089724c2**

Documento generado en 13/02/2023 08:26:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de febrero. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvasse proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 171**

Radicación: 76-563-40-89-001-2022-00426-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

La señora **DAIANA VILLANI TOBON**, a través de apoderada judicial, instaura demanda de **o DEMANDA DE DECLARACION DE EXISTENCIA DE LA UNION MARITAL DE HECHO, LA DISOLUCION Y LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, contra **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS de ALIRIO HOYOS LASSO Q.E.P.D**, por lo cual, que se entra a decidir si se asume el conocimiento de la misma previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El Código General del Proceso en el TITULO I **JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA** - CAPÍTULO PRIMERO- Competencia. En el siguiente artículo expresa:

**“Art.22. – COMPETENCIA DE LOS JUECES DE FAMILIA EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:**

*20. De los procesos sobre declaración de existencia de unión marital de hecho y de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. (Subrayado propio)*

De lo anterior reseñado y sin necesidad de realizar mayores elucubraciones, se colige que, el conocimiento del asunto objeto de la presente causa, le corresponde al JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE PALMIRA (REPARTO), en atención a lo pretendido en la demanda entablada.

Por lo anteriormente esbozado se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por falta de competencia para conocer de ella, de acuerdo con el factor funcional, por las consideraciones antes expuestas.

**SEGUNDO: Remítase** el presente asunto al ***JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE PALMIRA (REPARTO).***

**TERCERO:** Cancélese su radicación y anótese su salida.

Notifíquese.

El Juez.

***ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.***

Sac

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb7363638cd98296d1ee779674bfdc7257fa44600a8b2deb1ba430cfc2731574**

Documento generado en 13/02/2023 08:26:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. Febrero 13 de 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 179**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2022 00442 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA promovida por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **BAYRON ANDRES MORA CAICEDO**, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Aclarar el hecho No. 5 de la demanda, el cual sirve de fundamento fáctico de cada una de las pretensiones relacionadas con la data a partir de la cual se ha de ordenar el pago de intereses moratorios. Se aduce lo anterior, toda vez que, en el referido hecho se indica que el accionado hizo cambio de fecha de pago de los días 15 a los días 20 de cada mes, no obstante, en la demanda se solicita el cobro de los atrás referidos intereses, desde el día 16 de cada uno de los meses adeudados, contrariando así el cambio de fecha de pago al que se hace referencia.
2. Se debe aclarar lo atinente al acápite de la competencia señalado en la demanda, toda vez que, en este no se indica de manera concreta, cuál de los factores de competencia contemplados en el art. 28 del C.G.P., es el que determina que este Despacho sea el competente para conocer del presente líbello.

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**D I S P O N E.**

1.- INADMÍTASE la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da8f3ea789aba71021d371b4ab53d917db7abf70fe47ddc3deb389941cbf9473**

Documento generado en 13/02/2023 08:26:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de febrero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 182**

Rad. 76 563 40 89 001 **2022 00447 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, trece (13) de febrero dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda DECLARATIVA DE PERTENENCIA, instaurada por VICTOR JOSÉ DUARTE HIDALGO, a través de apoderado judicial, contra MARIA CUPERTINA HIDALGO DE DUARTE y herederos ciertos e indeterminados; observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Aclarar o adecuar la demanda respecto de las personas contra las cuales ha de dirigirse aquella.

Para esbozar lo anterior, es pertinente traer a colación el numeral 5, art. 375 del C.G.P., el cual señala que, “(...) *siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella.*”

Ahora, al revisar el escrito de la demanda y al hacer un contraste con los certificados de tradición y de pertinencia aportados, respectivamente, fácilmente se logra advertir que la demanda no se dirige contra **todos los titulares derecho real de dominio** como tampoco contra aquella que ostenta un derecho real de hipoteca.

Acorde con lo anterior, se deberá realizar las pertinentes correcciones respecto de quienes conforman la parte accionada.

2. Aclarar la demanda, en lo atinente a la referencia de herederos determinados e indeterminados contra los cuales está, tanto dirigiendo la demanda, como también, solicitando el emplazamiento.

Lo anterior, dado que, se hace referencia de unos herederos, no obstante, no se indica quien es la causante, y, en caso de que la persona fallecida sea la accionada MARIA CUPERTINA HIDALGO DE DUARTE, no se aportó el pertinente registro civil de defunción que acredite el fallecimiento de aquella o de la persona que hubiese fenecido.

Ahora, en el caso de existir herederos determinados, lo pertinente es que los señale, individualice y, además, aporte el respectivo documento que acredite su relación con el causante, es decir, el respectivo registro civil de nacimiento que demuestre su parentesco con el atrás referido accionado.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su inadmisión.

Conforme a lo anteriormente expuesto el Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

2.- Reconocer personería a la abogada MARIELA QUIÑONES QUIÑONES, para que representen los intereses de la parte demandante, de acuerdo con las facultades otorgadas en el poder que se les ha conferido.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaec2c16524255de18ff3c4233906e36240c501f698561ec4db3d0062c71143f**

Documento generado en 13/02/2023 08:26:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendiente de resolver solicitud de retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 169**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2022-00529** 00

Pradera Valle, trece (13) de febrero dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de retiro de la demanda elevado por el apoderado judicial de la parte demandante, esta Judicatura encuentra procedente tal petición, toda vez que, se ajusta a lo establecido en el art. 92 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Acceder a la solicitud de retiro de la demanda elevada por la parte accionante, conforme a lo expuesto en el apartado considerativo de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81da8a0fd40ddcf5116dede5867b497273c214a1897576d0ec6e7999d3f5f125**

Documento generado en 13/02/2023 08:26:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendientes de resolver solicitud elevada de la parte ejecutada.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 166**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2003-00051** 00

Pradera Valle, trece (13) de febrero dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa en el archivo 37 del sumario, escrito proveniente por la apoderada judicial de la parte ejecutada mediante el cual solicita que, se disponga la exoneración de la cuota alimentaria a su mandante, puesto que, atendiendo a lo acordado en la audiencia de conciliación realizada el día 25-11-21, la alimentaria cumplió la mayoría de edad conforme a la ley.
2. Revisada el acta de la referida audiencia se advierte que, le asiste razón a la petente, puesto que, en dicha diligencia se acordó que la parte accionada brindaría alimentos a su descendiente KAREN JULIANA DAZA SALCEDO, hasta el día 2 de enero de 2023, fecha en la cual cumplió los 25 años edad (folio 2, archivo 1).
3. Concordante con lo previamente expuesto y, teniendo en cuenta que, el asunto de marras fue terminado como consecuencia del acuerdo celebrado en la atrás referida audiencia, lo pertinente es disponer el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre la pensión del accionado. Adicionalmente, se ordenará que las sumas de dinero obrantes en este proceso que hubiesen excedido a la cuota acordada entre las partes y aquellas que hubieren sido depositadas después del día 2 de enero del hogaño, sean entregadas a la parte ejecutada.
4. Por último, en vista que no quedan pendientes asuntos por adelantar o resolver dentro del presente sumario, se dispondrá que, una vez ejecutoriada la presente providencia, se proceda al archivo del sumario.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Disponer el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre la pensión del accionado, acorde a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

Líbrese el respectivo oficio comunicando lo aquí ordenado.

**SEGUNDO:** Entregar a la parte accionada, las sumas de dinero obrantes en este proceso que hubiesen excedido a la cuota acordada entre las partes y aquellas que hubieren sido depositadas después del día 2 de enero del hogaño.

**TERCERO:** Archívese el presente proceso, una vez se encuentre ejecutoriada esta providencia.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2712525cfe77b646fc8dadd16ac15b6eb31430a31d0ed69562ae5dbc06d926a0**

Documento generado en 13/02/2023 08:26:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**