

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendientes de resolver una solicitud de transacción elevada por las partes.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 766**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2021-00140-00**,

Pradera Valle, diez (10) de mayo dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa entre los archivos 21 al 23 del expediente, idénticas solicitudes allegadas por las partes, en las cuales pretenden la terminación del proceso conforme a lo acordado en contrato de transacción celebrado entre estas. Ahora, en dicho consenso se dispuso que, para que se diera fin al presente asunto se tendría que entregar a favor del ejecutante la suma de **\$3.00.000 m/cte**, la cual se obtendría de los títulos judiciales constituidos a favor del asunto de marras.
2. Teniendo en cuenta lo anterior y a partir de la relación de títulos visible en el archivo 24 del expediente, esta Judicatura encuentra válida la solicitud en mención, toda vez que, existe la cantidad de dinero previamente referida para efectos de ser entregada.
3. Realizada la anterior precisión, se realizará la relación de títulos necesarios para pagar la suma de valor acordada a favor del accionante. Dichos títulos son:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469410000055912	25/08/2021	\$ 208.957,00
469410000056031	22/09/2021	\$ 208.957,00
469410000056153	26/10/2021	\$ 208.957,00
469410000056268	25/11/2021	\$ 208.957,00
469410000056402	21/12/2021	\$ 218.032,00
469410000056527	21/01/2022	\$ 240.000,00
469410000056652	23/02/2022	\$ 240.000,00
469410000056769	22/03/2022	\$ 240.000,00
469410000056907	26/04/2022	\$ 240.000,00
469410000057025	26/05/2022	\$ 240.000,00

469410000057143	24/06/2022	\$ 240.000,00
469410000057268	26/07/2022	\$ 240.000,00
469410000057383	25/08/2022	\$ 240.000,00
	Total	\$ 2.973.860,00

Teniendo en cuenta lo anterior, hace falta la suma correspondiente a **\$26.140** para poder cubrir el valor acordado a entregar a la parte ejecutante, motivo por el cual se fraccionará el título judicial No. 4694100000**57495** por valor de **\$ 240.000**, para completar la cantidad restante.

V/R A FRACCIONAR			1
No ORDEN			VALOR
469410000057495			\$ 240.000
CANTIDADES	2	ASI, PARA LAS PARTES:	
EJECUTANTE	1		\$ 26.140
EJECUTADO	1		\$ 213.860

4. Consecuente con lo anterior y en vista de que queda dinero excedente, producto del embargo que recae sobre la pensión de LAUREANO ALEGRIAS COBO, se dispondrá que, el valor restante del fraccionamiento del título judicial 4694100000**57495**, como los demás títulos sobrantes y aquellos que se llegaren a constituir con posterioridad, que provengan de la aludida medida cautelar, sean entregados a favor del señor ALEGRIAS COBO.
5. Teniendo en cuenta lo previamente expuesto, este Juzgado considera que el atrás aludido acuerdo de voluntades se ajusta a lo reglado en los artículos 312 del C.G.P. y 2469, 2470 y 2471 del Código Civil. Por lo anterior, se accede a la terminación de la acción de cobro singular, conforme a los términos en que esta fue solicitada.
6. Como consecuencia de lo anterior, se hace necesario disponer el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Ordenar la terminación del presente proceso ejecutivo singular, en atención al contrato de transacción celebrado, conforme a los términos en que este fue solicitado.

**SEGUNDO:** Entregar a la parte accionante, las sumas de dinero constituidas en los títulos judiciales que obran a favor del presente asunto, por un valor de **\$3.000.000 m/cte**, de conformidad con lo señalado en el apartado considerativo de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar que, el valor restante del fraccionamiento del título judicial 4694100000**57495**, como los demás títulos sobrantes y aquellos que se llegaren a constituir con posterioridad, que provengan del embargo que recae sobre la mesada pensional de LAUREANO ALEGRIAS COBO, sean entregados a favor de este último.

**CUARTO:** Consecuente con lo ordenado en el ordinal PRIMERO, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso.

Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

**QUINTO:** Hecho lo anterior previa cancelación de su radicación, archívese lo actuado.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13c11c47b7ecee5652ab7bc43f8cbe3c156eadbe9ce84ab75771a188450ee0e9**

Documento generado en 11/05/2023 10:22:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera Valle, 10 de mayo de 2023 A Despacho del Señor Juez, memorial presentado por la demandada, mediante el cual solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito. Sírvase Proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria.

AUTO No. 768  
PROCESO  
EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 **2009 00228**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera Valle, diez (10) de mayo Dos Mil Veintitrés (2023)

1. Se observa en el expediente, escrito elevada por la aquí demandada en el cual solicita que se decrete la terminación por desistimiento tácito del presente sumario, toda vez que, han transcurrido más de dos años de inactividad desde la data de la última actuación aquí realizada.

Revisando el legajo, el Juzgado advierte que le asiste razón a la petente, toda vez que, la última actuación que se refleja en el sumario, es el auto No. 910 notificado el 6 de agosto de 2020 (folio 48 del archivo 1, Cuaderno Primero). Acorde a lo anterior y, sin necesidad de realizar mayor razonamiento, se advierte que, a la fecha de emisión del presente proveído han transcurrido un lapso superior a los dos años de inactividad señalados por la normatividad procesal vigente, para efectos de disponer la terminación en referencia.

2. Conforme con lo anteriormente expuesto, por cumplirse los presupuestos establecidos en el literal "b", numeral 2, artículo 317 del C.G.P., se accederá al desistimiento pretendido.

Consecuente con lo previamente expuesto, el juzgado:

**RESUELVE:**

- 1.- Decretar la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.  
  
Para efectos de lo anterior líbrese el oficio respectivo.
- 3.- No condenar en costas.
- 4.- Para efectos del desglose a que haya lugar, se deberá acreditar el pago del arancel correspondiente.

5.- Hecho lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55cbd09f10d9d02c4c98c716584e6ba21f9fdb8d73f312e2cbc227aea1851942**

Documento generado en 11/05/2023 10:22:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, 10 de mayo de 2023. A Despacho del Señor Juez, memoriales presentados por los Bancos. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

AUTO No. 769  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 2022 00151 00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, mayo quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo se observan oficios remitidos por los Bancos BBVA, Caja Social, ScotiaBank Colpatria y GNB Sudameris, Davivienda y Popular, en los que dan cuenta que el demandado no posee vínculo comercial con dichas entidades. Además se agregan las comunicaciones remitidas el Banco Popular y Davivienda en cual dan cuenta del registro de la medida de embargo ordenada. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE. –**

**PRIMERO:** AGREGAR para que obre y consten, las comunicaciones provenientes de los Bancos BBVA, Caja Social, ScotiaBank Colpatria y GNB Sudameris, en los que dan cuenta que el demandado no tiene vínculo comercial con dichas entidades, colocándole en conocimiento de la parte interesada.

**SEGUNDO:** AGREGAR para que obre y consten, las comunicaciones provenientes del Banco Davivienda y el Banco Popular en la cual dan cuenta del registro de la medida sobre sus productos financieros.

**TERCERO:** Exhórtese a la parte actora para que adelante las acciones tendientes a la notificación de la parte demandada, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b36dfc32a0b9278a971eb64685f2491e83e7c699e95877b453461d3fd0041e7b**

Documento generado en 15/05/2023 02:17:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Secretaria: Pradera Valle, 10 de mayo de 2023 A Despacho del Señor Juez el presente expediente. Sírvase Proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria.

AUTO No. 770  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 **2022-00341**  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
Pradera Valle, diez (10) de mayo Dos Mil Veintitrés (2023)

1. En primer lugar, se observa en el archivo 8 del expediente que, los aquí demandados JOSÉ ANDRÉS y JAIRO ADRIAN CAICEDO TELLO, el día 15 de febrero de 2023 se presentaron ante este Despacho Judicial para notificarse de manera personal respecto del auto admisorio librado dentro del presente asunto. Una vez realizado lo anterior, se les informó del término que poseían para efectos de ejercer el derecho de defensa y, de igual manera, se envió a los correos electrónicos señalados para efectos de notificación de cada uno de estos, el enlace del expediente para que pudieran acceder a él.
  2. Ahora, acorde con lo reglado en el art.369 del C.G.P. y la fecha en que los atrás referidos fueron notificados, el termino para contestar la demanda finiquitó el día 15 de marzo del hogaño, no obstante, el día 14 marzo de esta anualidad, la parte accionada presento escrito de contestación en el cual propusieron excepciones de fondo, a través de apoderada judicial a la cual le confirieron el pertinente poder.
- Consecuente con lo anterior, se tendrá que la parte accionada contestó de manera oportuna la demanda y, adicional a lo anterior, se dispondrá reconocer personería a la profesional del derecho a la cual aquellos le otorgaron poder para que los representara.
3. De otro lado, se advierte en el archivo 11 del sumario, memorial allegado por el aquí demandante a través del cual pone en conocimiento del Juzgado que, el abogado DIEGO DE JESÚS ARENAS GUIRAL, quien era su apoderado, ha fallecido.
  4. Teniendo en cuenta lo anterior y lo dispuesto en el Decreto 196 de 1971, en vista que nos encontramos en un proceso de menor cuantía, es decir, que las partes deben actuar a través de apoderado judicial, se hace necesario requerir a la parte accionante para efectos de que designe un nuevo representante judicial.

Para cumplir lo anterior y, acorde con lo reglado en el art. 317 C.G.P., el accionante tendrá el termino de 30 días, los cuales empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído; so pena de aplicar la sanción señalada el inciso segundo, numeral primero del mencionado artículo.

5. Por último, una vez se determine si la parte accionante cumplió con la carga procesal señalada en el punto anterior, se dispondrá lo atinente al traslado de la contestación de la demanda al accionante, conforme lo dispone el art. 370 del C.G.P.

Consecuente con lo previamente expuesto, el juzgado:

**RESUELVE:**

- 1.- En atención a que la parte accionada allego escrito emitiendo la pertinente respuesta a la demanda, se tendrá por contestada esta última de manera oportuna.
- 2.- Reconocer personería a la abogada MARYURI BEDOYA CASTRO para que actúe en representación de quienes conforman la parte accionada, conforme a las facultades otorgadas en el poder conferido a su favor.
- 3.- Requerir al demandante RAFAEL EDUARDO BUILES RIVERA para que designe un nuevo apoderado que lo pueda representar en el presente trámite

Para cumplir lo anterior y, acorde con lo reglado en el art. 317 C.G.P., el accionante tendrá el termino de 30 días, los cuales empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído; so pena de aplicar la sanción señalada el inciso segundo, numeral primero del mencionado artículo.

- 4.- Una vez se determine si la parte accionante ha cumplido con la carga procesal señalada en el numeral anterior, se dispondrá lo atinente al traslado de la contestación de la demanda al accionante, conforme lo dispone el art. 370 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da84d3159e680540f1e90bbc77f96bf3862ec0b904942aed2bd90291dbdb4789**

Documento generado en 15/05/2023 08:05:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA, A Despacho el presente asunto con memorial aportado en el que ratifican el consentimiento de la señora ILIANA MARTÍNEZ MORALES respecto del documento aportado denominado Transacción. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B**

Sria.

Auto No.780  
PROCESO VERBAL DECLARATIVO DE  
SIMULACIÓN Rad 76 563 40 89 001 2021-00070.  
Pradera, Valle, Mayo 11 de dos mil veintitrés (2023).

Mediante memorial que antecede, el apoderado judicial de la señora ILIANA MARTÍNEZ MORALES, en virtud del acuerdo de transacción suscrita entre la demandante, señora SANDRA BENEDICTA MEJÍA RIOS, y quienes suceden a la parte demandada, manifiestan su consentimiento. A de indicarse que si bien conforme a las consideraciones esbozadas en providencia que antecede el contrato de transacción tiene unas particulares condiciones para su formación: como lo son **a)** El consentimiento de las partes. **b)** La existencia actual o futura de un desacuerdo, una disputa o desavenencia entre las mismas. **c)** La transacción implica reciprocidad de concesiones o de sacrificios por parte de cada uno de los contratantes, lo cual distingue a la transacción de la mera renuncia de un derecho, del desistimiento, de la remisión de una deuda y del desistimiento. Podríamos indicar que el documento allegado reúne algunos de estos requisitos, pero el mismo deja de lado algunos aspectos o cuestiones a debatir y sobre las que necesariamente ha de pronunciarse el Despacho en sentencia.

No obstante lo anterior, se observa que en dicho documento, una vez integrado debidamente el contradictorio, las partes de común acuerdo solicitan a esta judicatura proferir sentencia anticipada, lo cual a las voces del artículo 278 del C.G.P es procedente, por realizarse por todas las partes involucradas en el mismo.

En ese orden de ideas se tiene, que si bien no pude terminarse el proceso por transacción, si es procedente proferir sentencia anticipada dada la solicitud realizada por los aquí intervinientes, por tanto se dispondrá agregar el memorial de consentimiento presentado por la señora ILIANA MARTÍNEZ MORALES, para que obre y conste y una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, se ingresará de manera inmediata el presente asunto a Despacho a efectos de proferir la sentencia anticipada. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera, Valle,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de sentencia anticipada invocada por los apoderados judicial de la parte demandada, por lo *ut supra* expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, pásese a Despacho el presente a efectos de proferir sentencia anticipada.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **753514fc0629ac92956b76abf3baf0d02e673856224e83c1213a543945d9b493**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, el presente asunto con memorial remitidos por entidades bancarias y advirtiéndole que se encuentra pendiente resolver sobre renuncia a al poder. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA**  
**Secretaria**

**Auto No. 781**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

RADICACIÓN 765634089001 2022 00379 00

Pradera, mayo 11 de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, revisados los memoriales remitidos por BANCOOMEVA Y BANCO AV VILLAS , donde informan que no procedieron a inscribir la medida de embargo en razón a que el demandado no tiene vínculos o no es titular de cuenta de ahorros, corriente o depósitos; se agregaran junto con sus anexos y se pondrán en conocimiento de la parte actora.

Respecto de la renuncia presentada, como quiera que el inciso 4 del artículo 76 que a la letra dice “(...) *la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido*” situación que no se evidencia en la presente solicitud , por lo que se considera que no es dable aceptar la renuncia a la profesional del derecho ,hasta no sede cumplimiento a lo dispuesto en el precitado articulo a; el juzgado

**RESUELVE:**

1º.- AGREGAR junto con sus anexos las comunicaciones remitidas por BANCOOMEVA Y BANCO AV VILLAS, colocándolas en conocimiento de la parte actora.

2. Abstenerse de aceptar la renuncia del poder presentada por el apoderado judicial de la parte actora **Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**  
**EL JUEZ**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8988a17d407cdacf8033f2c07918f293c3a57348afc5d9a4e43588305512fab**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Secretaria. A Despacho del señor Juez el presente asunto.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 785**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2023-00189** 00

Pradera Valle, doce (12) de mayo dos mil veintitrés (2023)

1. De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA instaurada por DIEGO SEBASTIÁN VÁSQUEZ VÉLEZ contra CARLOS FERNANDO PENAGOS PASTES, la cual fue entablada el día 24 de abril de 2023, esta Judicatura colige que, no es procedente darle trámite a la misma.
2. Se aduce lo anterior, dado que, revisando el libro radicator se observa que el mismo apoderado ya había interpuesto idéntico líbello el día 18 de abril del año avante, al cual le correspondió el radicado No. 2023-00181 respecto del cual esta Judicatura ya profirió la pertinente providencia.
3. Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte una conducta inadecuada por parte del profesional del derecho, la cual se ajustaría a la falta contemplada en el numeral 8, art. 33 de la ley 1123 de 2007, puesto que se estaría abusando de las vías de derecho.
4. Consonante con lo anterior, se reitera la decisión de no darle trámite a la presente demanda y, adicionalmente, se exhortará al apoderado judicial para que en un futuro evite realizar la conducta objeto de reproche.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** No dar trámite a la presente demanda, conforme a los motivos expuestos en la presente providencia.

**SEGUNDO:** Exhortar al apoderado judicial para que en un futuro evite realizar la conducta objeto de reproche.

**CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d90f81232a21683282ce0159126b8773b1ffd5dd0203add78416017fe9385898**

Documento generado en 15/05/2023 08:05:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BANCO POPULAR CONTRA FABIO ALBERTO GIRALDO CANO, ASÍ:

V/r. Notificaciones.....	\$ 17.300
V/r. Gastos Curaduría.....	\$ 200.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 1.067.414
<hr/>	
TOTAL:	1.284.714.00

SON: UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CATORCE PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No.788**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2019-0022700

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, Mayo quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e61c46906fc18496e6e816b59f05412f4afe312d4a15725a0165b641aaf18742**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BAYPORT COLOMBIA S.A CONTRA DIEGO FERNANDO FERIA, ASÍ:

V/r. Notificaciones.....	\$ 16.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 1.874.000,35
<hr/>	
TOTAL...	1.891.685,35

SON: UN MILLÓN OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No.789**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2020-00199-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, Mayo doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fcfb3e5210b817ca0f9bdc097d9139a1389186a3781db59e1a06c7d005dba1d**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR ANGELA MARIA MURILLO CABRERA CONTRA MARLY GISELLA CASTAÑO CASTAÑO, YULIETH SULEIMA UPEGUI CASTAÑO Y JOSE ANTONIO SILVA CASTAÑO, ASÍ:

V/r. Gastos Inscripción Medida.....	\$ 40.200
V/r. Agencias en Derecho.....	\$1.100.000
	<hr/>
TOTAL....	\$1.140.200.00

SON: UN MILLÓN CIENTO CUARENTA MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 790**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2021 00021-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, Mayo doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

MFL

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b99fa72b4c797743f45e34da32c9598a698ae0509c1fa0f2e580887935220f10**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BANCO W.S.A.S.A CONTRA MARY LUZ LOPEZ CRUZ Y JESUS VELASCO REYES, ASÍ:

V/r. Notificaciones.....	\$ 3.000
V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 3.834.000
<hr/>	
TOTAL...	3.837.000.00

SON: TRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No.791**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2021-00033-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, Mayo doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22336c5998ad5067673e4641d844bc3bb01b7b4073857b18dde16d67530c8176**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR SANDRA TORRES CASTRO CONTRA ANDRES CAMILO PAREDES PANESSO, ASÍ:

V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 400.000
TOTAL...	400.000

SON: CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No.792**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2021-00159-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, Mayo doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96fea3458dcaae5066213ab8621caab7204dfdbc727cb1953716b5694185e58c**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR GASES DE OCCIDENTE S.A. ESP CONTRA ROSENDO ALBINO MURILLO RAMIREZ, ASÍ:

V/r. Agencias en Derecho.....	\$ 330.000
TOTAL...	330.000.00

SON: TRECIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No.793**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 2021-00346-00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, Mayo doce (12) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **804be5559e30b53834072c61474bb5a0a93b561c83069ccb2acf208f03753186**

Documento generado en 15/05/2023 08:20:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**