

Secretaria. A despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos de la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada; Sírvasse proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 1055**

**Ejecutivo 76 563 40 89 001 2022 00173 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

1. De conformidad con el art. 446 del C.G.P., se procede a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, toda vez que, no está conforme a derecho, dado que, la parte accionante estaba realizando dicho cómputo incluyendo intereses moratorios, los cuales no fueron ordenados en el Mandamiento de Pago No. 1114 del 29 de agosto de 2022, además debe de resaltarse que dentro de la liquidación del crédito, el apoderado de la parte ejecutante agrego cuotas que fueron pagadas por el ejecutado posteriormente a la presentación de la liquidación del crédito como lo expresa el apoderado del extremo ejecutante por medio del escrito presentado el día 23 de marzo y 09 de mayo de la presente anualidad, motivo por el cual se agregarán los memoriales presentados.

Así las cosas, la liquidación del crédito quedara así:

FECHA I.	INCREMENTO
	CAPITAL
ene-20	\$ 13.300,00
feb-20	\$ 13.300,00
mar-20	\$ 13.300,00
abr-20	\$ 13.300,00
may-20	\$ 13.300,00
jun-20	\$ 13.300,00
jul-20	\$ 13.300,00
ago-20	\$ 13.300,00
sep-20	\$ 13.300,00
oct-20	\$ 13.300,00
nov-20	\$ 13.300,00
dic-20	\$ 13.300,00
ene-21	\$ 5.849,00
feb-21	\$ 5.849,00
mar-21	\$ 5.849,00
abr-21	\$ 5.849,00
may-21	\$ 5.849,00
jun-23	\$ 5.849,00
jul-21	\$ 5.849,00

ago-21	\$ 5.849,00
oct-21	\$ 5.849,00
nov-21	\$ 5.849,00
dic-21	\$ 5.849,00
ene-22	\$ 20.746,00
feb-22	\$ 20.746,00
mar-22	\$ 20.746,00
abr-22	\$ 20.746,00
may-22	\$ 20.746,00
jun-22	\$ 20.746,00
jul-22	\$ 20.746,00
ago-22	\$ 20.746,00
sep-22	\$ 20.746,00
oct-22	\$ 20.746,00
nov-22	\$ 20.746,00
dic-22	\$ 20.746,00
ene-23	\$ 51.154,00
feb-23	\$ 51.154,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 575.199,00</b>

Entonces, a la fecha se tiene que la liquidación de crédito asciende a: QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y NUEVE PESOS M/Cte. (**\$575.199,00**).

Acorde a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** los memoriales presentados por la parte actora en los días 23 de marzo y 09 de mayo de 2023 para que consten y obren dentro del expediente.

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito efectuada por el Despacho.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de títulos generados en el término de concurrencia del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4d21f10f1aa1e8433a8e4a453d43a588e4cc64fc1de6e900f713614b2cb7fde**

Documento generado en 22/06/2023 04:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que, no hubo objeción de la parte accionada sobre la liquidación de créditos. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No.**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

**RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2022 00311 00**

Pradera Valle, veintiuno (21) de junio dos mil veintitrés (2023)

1. Como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la liquidación del crédito y, guardó silencio, se dispondrá la respectiva aprobación, puesto que, el mencionado cómputo se encuentra ajustado a derecho.
2. De otro lado, en el archivo (24) del expediente se observa que, el apoderado de la parte ejecutante solicita respuesta de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira y respuesta de las entidades bancarias, en la cual en el archivo (23) se evidencia que la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira registro la Medida de embargo y en el archivo (22) el Banco Popular informo que no procedió a inscribir la medida de embargo en razón de que el demandado no tiene cuenta de ahorros, corriente o depósitos, motivo por el cual se ordenara compartir el link a la parte ejecutante para fines pertinentes.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO. APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte accionante con fecha de corte 19 de abril de 2023, de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**SEGUNDO: COMPÁRTASE** el link del expediente a la parte ejecutante por lo atrás expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f90eb09ffeb4ae8ad30ac8a490a299df76e0f95019899e1c506789c9300927c**

Documento generado en 22/06/2023 04:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, 23 de junio de 2023. A Despacho del Señor Juez, memoriales presentados por los Bancos. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

AUTO No. 1056  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 2022 00375 00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, junio veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo se observan oficios remitidos por los Bancos Bancolombia, Occidente, Caja Social y Davivienda, en los que dan cuenta que el demandado no posee vínculo comercial con dichas entidades. Además, se agregan las comunicaciones remitidas por el Banco Scotiabank Colpatria en el cual dan cuenta del registro de la medida de embargo ordenada. También se agregará la comunicación remitida por el Banco BBVA en el cual da cuenta de que el demandado no cuenta con saldo disponible para embargo. En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE.**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y consten, las comunicaciones provenientes de los Bancos Bancolombia, Occidente, Caja Social y Davivienda, en los que dan cuenta que el demandado no tiene vínculo comercial con dichas entidades, colocándole en conocimiento de la parte interesada.

**SEGUNDO: AGREGAR** para que obre y consten, las comunicaciones provenientes del Banco Scotiabank Colpatria en la cual dan cuenta del registro de la medida sobre sus productos financieros.

**TERCERO: AGREGAR** para que obre y consten, la comunicación proveniente del Banco BBVA en el cual da cuenta de que en la cuenta del demandado no existe capital disponible para embargar.

**CUARTO:** Exhórtese a la parte actora para que adelante las acciones tendientes a la notificación de la parte demandada, lo anterior, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 317 del C.G.P.

#### **NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d77e3cf2492f3bba54f2e58ba7fbaa78b3bf33df14296dd5c94ddad4963ad1a**

Documento generado en 22/06/2023 04:51:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de junio de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 05 de mayo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 28 de abril, 02, 03, 04 y 05 de mayo (Inhábiles 29 y 30 de abril y 1° de mayo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1057**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00001 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que, la presente solicitud de PRUEBA EXTRAPROCESALINTERROGATORIO DE PARTE instaurada por MAYARI VIVIANA SELEITA HERRERA contra PAUL RENE SELEITA HERRERA, no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4°. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **a1c9b75b8addf4ec7049e1f9d1dd47ad43f479c1eb38c4c57b52ccad4c7c4a07**

Documento generado en 22/06/2023 04:57:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de junio de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 31 de mayo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 25, 26, 29, 30 y 31 de mayo (Inhábiles 26 y 27 de mayo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1058**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00016 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que, la presente demanda de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, conforme a la ley 1561 de 2012, instaurada por MARIA NORALBA CERON BENAVIDEZ contra DORIS VIDAL, YON JAIRO VIDAL y herederos ciertos e indeterminados; no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33110bd89fe0ff1c7df5745c3d7d6bf44572c4c4f7647c7c8deb56e3db6a5684**

Documento generado en 22/06/2023 04:57:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de junio de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 09 de mayo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 03, 04, 05, 08 y 09 de mayo (Inhábiles 6 y 7 de mayo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1059**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00132 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que, la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovida por MARIA GLORIA VILLOTA DELGADO contra YOLANDA GONZALES RIVERA; no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37e7d44c222a4b13888605640a89e8eb813ec5b5e2a6ea53341e271c99e11056**

Documento generado en 22/06/2023 04:57:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendiente de resolver solicitud de retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1060**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2023-00140 00**

Pradera Valle, veintidós (22) de junio dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de retiro de la demanda elevado por la apoderada judicial de la parte demandante, esta Judicatura encuentra procedente tal petición, toda vez que, se ajusta a lo establecido en el art. 92 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Acceder a la solicitud de retiro de la demanda elevada por la parte accionante, conforme a lo expuesto en el apartado considerativo de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dd6ebf3628c50f8c845018d217c7155983d726493ef0442ea6e20b37c9bef35**

Documento generado en 22/06/2023 04:57:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 22 de junio de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 16 de mayo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 10, 11, 12, 15 y 16 de mayo (Inhábiles 13 y 14 de mayo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1061**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00170 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que, la presente demanda de SUCESIÓN INTESTADA del causante RAFAEL MUÑOZ VASQUEZ, solicitud promovida por ALINA MUÑOZ GIRALDO, no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **406ea8c528873294b66be9cf34286e58826f2202e4363a7badfaf0b133da2de7**

Documento generado en 22/06/2023 04:57:27 PM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial. 22 de junio de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 16 de mayo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 10, 11, 12, 15 y 16 de mayo (Inhábiles 13 y 14 de mayo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1062**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00175 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que, la presente demanda monitoria instaurada por FABIO NELSON ORDOÑEZ MUÑOZ contra YEISON ALEXIS ORTIZ VELASCO, no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e2b5089c53e0a1c1a491a0e6539cf8e01bec581e09b368fdc290f9a204cdc0e**

Documento generado en 22/06/2023 04:57:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>