

Secretaria: Pradera, julio 18 de 2023 A Despacho del Señor Juez, memorial proveniente de las entidad bancaria con el que dan respuesta al oficio de embargo. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretaria.

**AUTO No. 1189**

PROCESO EJECUTIVO

RAD 76 563 40 89 **2016-0033700**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pradera, julio dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo, y como quiera que el banco PICHINCHA, informa que no procedió a inscribir la medida de embargo en razón a que el demandado no es titular de cuenta de ahorros, corriente o depósitos, habrá de constar en la foliatura y ponerlo en conocimiento; así las cosas el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Agréguese al expediente para que obren y conste el memorial presentado por BANCO PICHINCHA, junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d0e419b88ae1eb418d1fb92946792d7db24dfa9c1a7c6f46fe30b4627a34527**

Documento generado en 18/07/2023 03:42:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, julio 18 de 2023 A Despacho del Señor Juez, memorial proveniente de las entidad bancaria con el que dan respuesta al oficio de embargo. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretaria.

**AUTO No. 1190**

PROCESO EJECUTIVO

RAD 76 563 40 89 **2017-00187** 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pradera, julio dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo, y como quiera que el banco PICHINCHA, informa que no procedió a inscribir la medida de embargo en razón a que el demandado no es titular de cuenta de ahorros, corriente o depósitos, por lo anterior habrá de constar en la foliatura y ponerlo en conocimiento; así las cosas el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Agréguese al expediente para que obren y conste el memorial presentado por BANCO PICHINCHA, junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ca211ffc04971b19cb62c46dd5e2f9e62407b4d7a2cca10251c014fd2041f**

Documento generado en 18/07/2023 03:42:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, julio 18 de 2023 A Despacho del Señor Juez, memorial proveniente de las entidad bancaria con el que dan respuesta al oficio de embargo. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretaria.

**AUTO No. 1191**

PROCESO EJECUTIVO

RAD 76 563 40 89 **2018-00040** 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pradera, julio dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo, y como quiera que el banco PICHINCHA, informa que no procedió a inscribir la medida de embargo en razón a que el demandado no es titular de cuenta de ahorros, corriente o depósitos, por lo anterior habrá de constar en la foliatura y ponerlo en conocimiento; así las cosas el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Agréguese al expediente para que obren y conste el memorial presentado por BANCO PICHINCHA, junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baadd82e724d41f1e42f7d6a191a490679a340f607900eaf84fed0a5c29541cc**

Documento generado en 18/07/2023 03:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, julio 18 de 2023 A Despacho del Señor Juez, memorial proveniente de las entidad bancaria con el que dan respuesta al oficio de embargo. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretaria.

**AUTO No. 1192**

PROCESO EJECUTIVO

RAD 76 563 40 89 **2018-00041** 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pradera, julio dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo, y como quiera que el banco PICHINCHA, informa que no procedió a inscribir la medida de embargo en razón a que el demandado no es titular de cuenta de ahorros, corriente o depósitos, por lo anterior habrá de constar en la foliatura y ponerlo en conocimiento; así las cosas el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Agréguese al expediente para que obren y conste el memorial presentado por BANCO PICHINCHA, junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d0358c00af643c755f381c98c9c727155f5d3ab8b7d06c22bd0b2df89fddcb9**

Documento generado en 18/07/2023 03:41:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 18 de julio de 2023. La presente constancia para indicar que, para el día de 19 de julio del presente año se encuentra programada diligencia de inspección judicial dentro del presente asunto, sin embargo, al titular del Despacho le fue prescrita incapacidad médica la cual comprende la fecha en referencia.

A Despacho del Señor Juez el presente expediente. Sírvase proveer lo pertinente.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1185**

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2019 00295 00

Pradera Valle, dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023)

1. Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y, con la finalidad de continuar con el desarrollo del presente asunto, se dispondrá como nueva fecha para realizar la diligencia en referencia, el día 9 de agosto de 2023 a las 09:00 a.m.

En virtud de lo previamente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: Fijar como nueva fecha para la realización de la audiencia en la cual se ha de adelantar la pertinente inspección judicial, el día **09 de agosto de 2023 a las 9:00 a.m.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b56a4bab9f41949eeddb34a89d071597bed3cbb6960fd8216f9219bb006b029**

Documento generado en 18/07/2023 02:54:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. Pradera Valle. A despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada donde la liquidación del crédito no fue objetada y se encuentran solicitudes pendientes por resolver. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
**Secretaria**

**AUTO No. 1202**

**Ejecutivo 76 563 40 89 001 2019 00452 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, dieciocho (18) de julio de mil veintitrés (2023)

De conformidad con el art. 446 del C.G.P., se procede a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, toda vez que, esta no está conforme a derecho, en atención a que, los intereses moratorios en la liquidación allegada por la parte ejecutante se encuentran elevados.

Por consiguiente, se actualizará la liquidación de crédito desde el 27 de noviembre de 2019 hasta el 18 de julio de 2023.

Así las cosas, la liquidación quedara así:

<b>CAPITAL :</b>	<b>\$ 9.530.346,00</b>				
<b>Liquidación a</b>	<b>26-nov-2019</b>				<b>\$ 10.446.235,00</b>
<b>Intereses de mora sobre el capital inicial</b>			<b>(\$ 9.530.346,00)</b>		
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Días</b>	<b>Tasa (%)</b>	<b>Mens</b>	
27-nov-2019	30-nov-2019	4	2,38		\$ 30.227,08
01-dic-2019	31-dic-2019	31	2,36		\$ 232.782,67
01-ene-2020	31-ene-2020	31	2,35		\$ 231.059,27
01-feb-2020	29-feb-2020	29	2,38		\$ 219.491,81
01-mar-2020	31-mar-2020	31	2,37		\$ 233.275,07
01-abr-2020	30-abr-2020	30	2,34		\$ 222.652,71
01-may-2020	31-may-2020	31	2,27		\$ 223.919,45
01-jun-2020	30-jun-2020	30	2,27		\$ 215.862,34
01-jul-2020	31-jul-2020	31	2,27		\$ 223.057,75
01-ago-2020	31-ago-2020	31	2,29		\$ 225.150,45
01-sep-2020	30-sep-2020	30	2,29		\$ 218.602,31
01-oct-2020	31-oct-2020	31	2,26		\$ 222.688,45
01-nov-2020	30-nov-2020	30	2,23		\$ 212.526,72
01-dic-2020	31-dic-2020	31	2,18		\$ 214.933,13
01-ene-2021	31-ene-2021	31	2,01		\$ 197.945,29
01-feb-2021	28-feb-2021	28	2,03		\$ 180.901,85

01-mar-2021	31-mar-2021	31	2,02		\$	198.930,09
01-abr-2021	30-abr-2021	30	2,01		\$	191.440,83
01-may-2021	31-may-2021	31	2,00		\$	196.837,38
01-jun-2021	30-jun-2021	30	2,00		\$	190.487,79
01-jul-2021	31-jul-2021	31	2,00		\$	196.468,08
01-ago-2021	31-ago-2021	31	2,00		\$	197.083,58
01-sep-2021	30-sep-2021	30	2,00		\$	190.249,53
01-oct-2021	31-oct-2021	31	1,98		\$	195.360,18
01-nov-2021	30-nov-2021	30	2,01		\$	191.083,44
01-dic-2021	31-dic-2021	31	2,03		\$	199.422,49
01-ene-2022	31-ene-2022	31	2,05		\$	201.515,20
01-feb-2022	28-feb-2022	28	2,12		\$	188.129,03
01-mar-2022	31-mar-2022	31	2,13		\$	210.132,22
01-abr-2022	30-abr-2022	30	2,20		\$	209.191,09
01-may-2022	31-may-2022	31	2,27		\$	223.180,85
01-jun-2022	30-jun-2022	30	2,34		\$	222.890,97
01-jul-2022	31-jul-2022	31	2,43		\$	239.430,09
01-ago-2022	31-ago-2022	31	2,78		\$	273.405,77
01-sep-2022	30-sep-2022	30	2,94		\$	279.953,91
01-oct-2022	31-oct-2022	31	3,08		\$	302.949,84
01-nov-2022	30-nov-2022	30	3,22		\$	307.115,40
01-dic-2022	31-dic-2022	31	3,46		\$	340.249,24
01-ene-2023	31-ene-2023	31	3,61		\$	355.021,27
01-feb-2023	28-feb-2023	28	3,77		\$	335.563,48
01-mar-2023	31-mar-2023	31	3,39		\$	333.848,02
01-abr-2023	30-abr-2023	30	3,45		\$	328.916,07
01-may-2023	31-may-2023	31	3,35		\$	329.416,41
01-jun-2023	30-jun-2023	30	3,29		\$	313.071,87
01-jul-2023	18-jul-2023	18	3,26		\$	186.127,66
			<b>TOTAL</b>		<b>\$</b>	<b>20.878.783,12</b>

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Capital.	\$9.530.346
Interés de plazo.	\$508.098.00
Interés de mora hasta el 26 de noviembre de 2019.	\$378.287.00

Interés de mora hasta el 30 de enero de 2023.	\$10.432.548,12
<b>TOTAL</b>	<b>\$20.878.783,12</b>

De otro lado, se observa que, en el archivo 008 la parte ejecutante solicita link de acceso al expediente, motivo por el cual se procederá a compartir el link a través de correo electrónico a la parte actora. Acorde a lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito realizada por el Despacho y con fecha de corte 18 de julio de 2023, de conformidad con el art 446 del C.G.P.

**SEGUNDO:** compártase link de acceso a la parte ejecutante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

MFL

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08c1390566e84016eb3a61f9284bed05373d22acf8ac32a97f1877038e116a71**

Documento generado en 18/07/2023 03:41:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 18 de julio de 2023. Se encuentra pendiente de resolver escrito mediante el cual el apoderado de la parte accionante sustenta el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida dentro del presente asunto.

A Despacho del Señor Juez el presente expediente. Sírvase proveer lo pertinente.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1198**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2020 00141 00

Pradera Valle, dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisándose inmediatamente la actuación, no lo queda otra opción al Juzgado que rechazar el recurso de alzada propuesto por la parte demandada, como pasa a explicarse.

Mírese que desde que inició la diligencia de lectura de fallo, el Juzgado fue enfático en explicar que la instrumentalización del proceso se regía específicamente por el proceso verbal especial que trata la Ley 1561 de 2012. Ante ese escenario y luego de proferida en audiencia la sentencia, la cual resultó desfavorable a las pretensiones de la parte accionante; al momento de concederle el uso de la palabra al representante judicial del referido extremo procesal, este manifestó su inconformidad con la decisión tomada, declarando expresamente: “(...) *señor juez respetuosamente solicito el recurso de apelación por no estar conforme con la decisión*”. Seguidamente, el Despacho la requirió si era su deseo exponer argumentación alguna, a lo que contestó: “*Argumentaré mi recurso en el momento procesal oportuno, señor juez.*”.

Lamentablemente, el anterior escenario muestra el desconocimiento de las normas procesales, que son de orden público y de obligatorio cumplimiento, y para el caso del trámite de la alzada, corresponde evidentemente al abroquelado en la Ley 1561 de 2012, que en su canon 18 reza: “*contra la sentencia procede el recurso de apelación. La apelación de la sentencia se sustentará oralmente y se concederá o negará en la misma audiencia.*”

El precepto categórico en mientes es claro en indicar que, la parte apelante debe sustentar el recurso en la misma diligencia, y no como lo realizó el representante judicial de la parte accionante, quien el día 11 de julio de 2023 presentó escrito en el cual señalaba que sustentaba de manera oportuna el mencionado recurso, conforme a lo reglado en el art. 322 del C.G.P. No obstante, se advierte que de manera errónea se invocó una normativa que no se ha de emplear para el presente

tipo de trámite, puesto que, como ya se indicó la referida ley 1561 posee su propia y especial directriz legal, que regula lo atinente al recurso de apelación. Aunado a lo anterior y, no menos gravoso, la parte interesada no expuso argumentación alguna, respecto del recurso invocado, a pesar del requerimiento realizado por parte del Juzgado.

Puestas así las cosas, no queda otra decisión que, **RECHAZAR** el recurso de alzada, tras no haber sido sustentado oralmente de conformidad con la Ley especial que rige la materia –proceso verbal especial para otorgar títulos de propiedad-, situación que frente al trámite de la alzada no ha sido modificada o derogada por el Código General del Proceso.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98e49bd9cfd2ad4d02e9994ed8beba15f138bb79d6224faca9d5530cb915031b**

Documento generado en 18/07/2023 02:54:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA, 17 de julio de 2023, a despacho del Señor juez, informándole que vencido el término del emplazamiento se encuentra pendiente nombrar curador; sírvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.  
SECRETARIA

Auto No. 1183

76 563 40 89 001 2021 00348 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, diecisiete (17) de julio dos mil veintitrés (2023).

1. Visto el informe secretarial que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el inciso séptimo, artículo 108 del C.G.P., se nombrara curador ad litem para que represente los intereses de los HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA MARÍA CARMELINA MORALES MOTATO, en calidad de acreedora hipotecaria, y demás PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS que se crean con derecho sobre el bien que se pretende usucapir, del cual se pretende obtener título de propiedad, inmueble con matrícula inmobiliaria No. 378-32006.
2. De otro lado, se observa escrito proveniente de la parte accionante (archivo 44), en el cual señala que aporta para el presente asunto los recibos de las mejoras realizadas en el predio objeto de usucapión. En atención a lo anterior, esta Judicatura dispondrá que se agregue el referido documento al sumario, respecto del cual se harán los pronunciamientos a que haya lugar en el momento procesal oportuno.
3. Ahora, en el atrás referido documento, la parte accionante también solicita que se le permita realizar las pertinentes labores de notificación a la aquí demandada a la siguiente dirección física: carrera 4 N° 25 – 13 en el municipio de Palmira – Valle del Cauca.

Frente a dicha solicitud, esta Judicatura considera procedente lo pedido, por lo cual, autorizará a la parte accionante para que realice las actividades de notificación en la dirección mencionada.

4. De otro lado, no sobra indicarle al interesado que, acorde con lo reglado en el inciso segundo, numeral 3, art. 291 del C.G.P., para efectos de cambiar la dirección física en la cual se intentará notificar a su contraparte, la exigencia establecida en la referida normativa es que la dirección sea informada al Juzgado previo a iniciar las labores de enteramiento, es decir, no requiere autorización.

5. Por último, en atención a la solicitud visible en el archivo 046 del expediente digital, se dispondrá que se comparta el respectivo enlace de acceso del presente legajo, a través de mensaje dirigido al correo electrónico del apoderado de la parte accionante.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DESIGNASE como CURADOR AD LITEM al Dr (a) LIBIA ESPERANZA MARTINEZ quien se ubica en la Carrera 8 No. 6 – 17 de Pradera y en el correo electrónico [libia-esperanza58@hotmail.com](mailto:libia-esperanza58@hotmail.com), para que represente los intereses de los HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA MARÍA CARMELINA MORALES MOTATO, en calidad de acreedora hipotecaria, y demás PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS que se crean con derecho sobre el bien que se pretende usucapir, del cual se pretende obtener título de propiedad, inmueble con matrícula inmobiliaria No. 378- 32006. Acto que conllevará la aceptación de la designación, de conformidad con lo reglado en el art. 48 numeral 7º, del C.G.P.

Asígnese como gastos de Curaduría la suma de DOS CIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$200.000)

**SEGUNDO:** Comuníquesele su designación de forma electrónica de conformidad con el Art. 49 del C.G.P., al ser el medio más expedito.

**TERCERO:** Agregar al expediente el documento allegado por la parte demandante (archivo 44), en el cual señala que aporta para el presente asunto los recibos de las mejoras realizadas en el predio objeto de usucapión.

Respecto del contenido del mencionado documento se harán los pronunciamientos a que haya lugar en el momento procesal oportuno.

**CUARTO:** Autorizar a la parte accionante para que realice las actividades de notificación de la parte demandada en la dirección dirección física: carrera 4 N° 25 – 13 en el municipio de Palmira – Valle del Cauca; conforme a lo expuesto a la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO:** Compártase el respectivo enlace de acceso del presente legajo, a través de mensaje dirigido al correo electrónico del apoderado de la parte accionante, el cual es [galfarotascon@gmail.com](mailto:galfarotascon@gmail.com)

Notifíquese.

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ.**

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d259392052bace4cea72b2d3ee9dff459aa5d252ff6bed7b9204e0bf78be65a3**

Documento generado en 17/07/2023 06:23:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 18 de julio de 2023. La presente constancia para indicar que, para el día de hoy se encontraba programada diligencia en la cual se continuaría realizando la fase de instrucción y juzgamiento, sin embargo, esta no pudo ser realizada debido a que el titular del Despacho le fue prescrita incapacidad médica la cual comprende la fecha en referencia.

A Despacho del Señor Juez el presente expediente. Sírvase proveer lo pertinente.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1184**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2021 00359 00

Pradera Valle, dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023)

1. Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y, con la finalidad de continuar con el desarrollo del presente asunto, se dispondrá como nueva fecha para realizar la audiencia en referencia, el día 25 de julio de 2023 a las 09:00 a.m.

En virtud de lo previamente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: Fijar como nueva fecha en la cual se continuará adelantando la fase de instrucción y juzgamiento, para el día **25 de julio de 2023 a las 9:00 a.m.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c3ca46f9d37534f2c634791199959adec0dbb085d2417fbb3aa0d0881b2d28**

Documento generado en 18/07/2023 02:54:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A despacho el presente asunto indicando que el presente asunto fue radicado el día 25/08/2022 y la misma fue admitida fuera del término establecido en el art 121 del c.g.p, por lo que el término para resolver la instancia se vence el día 25 de agosto de 2023.Sirvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA B  
SECRETARIA

Auto S. No. 271  
EJECUTIVO 76 563 40 89 001 2022-00334 00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.  
Pradera Valle, (12) de Julio de dos mil Veintitrés (2023) .

Visto y revisado el expediente se evidencia que en el presente asunto se ha prolongado el trámite del presente asunto toda vez que, dada la fecha de admisión y la no culminación del proceso de notificación del demandado y las etapas procesales que se encuentran pendientes de surtirse, aunada a la gran carga laboral que tiene el Despacho, se hace necesario ampliar el término por una única vez y por el lapso de seis (06) meses, a efectos de resolver la instancia respectiva. En consecuencia el despacho

#### RESUELVE

1. PRORROGAR por una única vez y por el término de seis (06) meses, el termino para resolver la instancia respectiva.

Notifíquese y cúmplase  
El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5dbfb47f8175e32f1d43efc785a3a768ce440fa7d2ceadbc0759a6ecafb0e60**

Documento generado en 18/07/2023 02:50:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA, A despacho del Señor juez, informándole que la curadora designada manifiesta la no aceptación del encargo; sírvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.

SECRETARIA

**Auto No. 1162**

VERBAL 76 563 40 89 001 **2022 00334 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, Julio Doce (12) de dos mil veintitrés 2023.

Visto el informe secretarial que antecede como quiera que revisado el escrito presentado, se encuentra justificada por parte de la Doctora ANA MILENA IBARRA LA TORRE la causal que le impide la aceptación de la designación realizada, y de conformidad con el Art. 48, numeral 7º., 55,56, del C.G.del.P, en concordancia con el art. 462 ibidem; así las cosas, el despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** a la doctora ANA MILENA IBARRA LA TORRE de la designación de curador realizada en el presente asunto .

**SEGUNDO:DESIGNASE** como CURADOR AD LITEM al Dr.(a) MAYERLI PALACIOS QUIEN SE PUEDE UBIACAR EN LA Carrera 8 No 7-20 BARRIO JORGE ELIECER GAITAN, celular: 3225946181, correo :[mayerlipalaciosmurillo@gmail.com](mailto:mayerlipalaciosmurillo@gmail.com) para que represente al Señor DIONISIO PANEZO MONDRAGON, dentro del presente proceso VERBAL SUMARIO PRESCRIPCION EXTINTIVA DE HIPOTECA adelantado por CRISTHIAN RODOLFO LONGA BELTRAN COMO HEREDERO DE LA SUCESION DE DENCIO EMIRO LONGA contra DIONISIO PANEZO MONDRAGON, Acto que conllevará la aceptación de la designación, de conformidad con lo reglado en el art. 48 numeral 7º., del C.G.P.

**TERCERO:** Comuníquesele su designación de conformidad con el Art. 49 del C.G.P es decir, mediante telegrama, sin perjuicio que dicha notificación se pueda realizar por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensaje de datos, de lo cual debe quedar constancia en el expediente.

Notifíquese.

El Juez

ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16575db8bbd6e2411b43584cf2cd07946339de6331cb87175e2878adb1775784**

Documento generado en 18/07/2023 02:50:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, julio 18 de 2023 A Despacho del Señor Juez, memoriales provenientes de las entidades bancarias y de la Oficina de Registro Publico con el que dan respuesta al oficio de embargo. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1197**  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 **2022-00437** 00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, julio dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo, y como quiera que el banco, BBVA, MUNDO MUJER, COLPATRIA, OCCIDENTE, DAVIVIENDA, PICHINCHA, BOGOTA, BANCOOMEVA, WSA, CAJA SOCIAL, FALABELLA Y SUDAMERIS, informan que no procedieron a inscribir la medida de embargo en razón a que el demandado no es titular de cuenta de ahorros, corriente o depósitos; por su parte BANCO POPULAR; Procedió a Registrar la medida cautelar ordenada por el Despacho, y BANCOLOMBIA, informa que el demandado posee dos cuentas, en la primera la medida de embargo fue registrada pero la cuenta se encuentra bajo el límite de inembargabilidad, tan pronto ingresen recursos que superen el monto, estos serán consignados a favor del Despacho, y la segunda cuenta no es susceptible a embargo, Por su parte la Oficina de Registro Público de Palmira, Informa que procedió a registrar la medida de Embargo, por lo anterior habrá de constar en la foliatura y ponerlo en conocimiento; así las cosas el juzgado;

#### **RESUELVE**

1°- Agréguese al expediente para que obren y consten los memoriales presentados por Banco BBVA, MUNDO MUJER, COLPATRIA, OCCIDENTE, DAVIVIENDA, PICHINCHA, BOGOTA, BANCOOMEVA, WSA, CAJA SOCIAL, FALABELLA, SUDAMERIS, POPULAR y BANCOLOMBIA junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

#### **NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c17ec45116aa5ead03941430c31d6006fc55731521036884ab66c8aaf773fb2**

Documento generado en 18/07/2023 04:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, julio 18 de 2023 A Despacho del Señor Juez, memoriales provenientes de las entidades bancarias con el que dan respuesta al oficio de embargo. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1196**  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 **2022-00554** 00  
JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL  
Pradera, julio dieciocho (18) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo, y como quiera que el banco, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, y CAJA SOCIAL, informan que no procedieron a inscribir la medida de embargo en razón a que el demandado no es titular de cuenta de ahorros, corriente o depósitos; por su parte BANCO POPULAR; Procedieron a registrar la medida cautelar ordenada por el Despacho, BANCO BBVA; Registro la medida pero la cuenta no tiene saldo disponible que se puedan afectar con el embargo, y DAVIVIENDA, informa que en la medida de embargo fue registrada respetando los límites de inembargabilidad establecidos, por lo anterior habrá de constar en la foliatura y ponerlo en conocimiento; así las cosas el juzgado;

#### **RESUELVE**

1°- Agréguese al expediente para que obren y consten los memoriales presentados por Banco, BANCOLOMBIA, OCCIDENTE, POPULAR, BBVA, CAJA SOCIAL, y DAVIVIENDA, junto con sus anexos y póngase en conocimiento de la parte actora.

#### **NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50bf3a736d490044c8b0bcc9e0db6b9dd913b12920501da46c5182cfb16163cc**

Documento generado en 18/07/2023 04:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** El presente proceso a Despacho con poder otorgado por el señor JOSE MARIA ROJAS LOZADA ,constancia de citación para notificación personal remitido por apoderada de la parte actora y constancia comparecencia del demandado a notificación personal. Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**

Secretaria.

<b>Auto Int. No.</b>	1164
<b>Proceso:</b>	RESTITUCION BIEN IN
<b>Demandante:</b>	OBIRNE EBEBY ALVAREZ ROJAS
<b>Demandado:</b>	JOSE MARIA ROJAS LOZADA
<b>Radicación:</b>	76-563 40 89 001 <b>2023 00042 00</b>

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera V. Julio doce (12) de dos mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que revisado el expediente, se evidencia constancia de envío de la citación para notificación personal remitida al demandado y la cual fue devuelta sin resultado positivo, además se adjunta el pantallazo de un mensaje al correo electrónico [josexrolo@gmail.com](mailto:josexrolo@gmail.com) . Respecto de la citación para notificación, esta ha de agregarse, para que obre y conste en el expediente y ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno. Respecto del correo electrónico enviado, el mismo no cumple con los requisitos para ser tenido en cuenta, toda vez que, no evidencia la fecha de envío ni la constancia de notificación o acuse de recibido del destinatario, por lo cual se agrega sin consideración alguna.

No obstante lo anterior, en el anexo 07 del expediente digital se avizora que el demandado señor JOSE MARIA ROJAS LOSADA, compareció personalmente al Despacho y fue notificado en debida forma, enterándole del termino para la contestación de la demanda y corriéndose el traslado de la demanda, sus anexos y del mandamiento de pago; así las cosas, notificado de manera personal el día 10 de mayo de 2023, corrió el termino concedido así: los días 11,12,15,16,17,18,19,23,24,y 25 de mayo de 2023, termino dentro del cual, no dio contestación ni formuló oposición alguna a lo demandado, razón por la cual ha de proseguirse con el trámite procesal cual es proferir sentencia anticipada como quiera que no se advierte la necesidad de decretar pruebas, ello de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G.P.

De otra parte se observa el poder conferido por el demandado al doctor **JUAN CARLOS URIBE CUELLAR** poder especial, amplio y suficiente al profesional del derecho, para que asista al demandado dentro de este proceso, por ser procedente, de conformidad con el artículo 74 y siguientes se le reconocerá personería jurídica para actuar en este asunto.

Ejecutoriado entonces la presente providencia, pásese a Despacho para efectos de proferir sentencia anticipada. En consecuencia el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera

## RESUELVE:

1. **AGREGAR** para que OBRE Y CONSTE el escrito de citación para notificación personal el cual será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.
2. **NO TENER** en cuenta las gestiones de notificación por correo electrónico, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
3. **RECONOCER** personería para actuar en este asunto, al doctor **JUAN CARLOS URIBE CUELLAR**, abogado en ejercicio, titular de la C.C. No. 79.157.991 y la T. P. No.82634 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de **JOSE MARIA ROJAS LOZADA en su calidad de demandado**.
4. Ejecutoriada la presente providencia pasea Despacho para proferir sentencia anticipada.

## NOTIFÍQUESE

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**  
**Juez.**

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f98802947a3a18b7d27c1a078497718611100d862b3619e753c98c402997890**

Documento generado en 18/07/2023 02:50:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**