

Secretaria: Pradera, 15 de agosto de 2023. A Despacho del Señor Juez, memoriales pendientes de resolver. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1348**  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 001 2021 00152 00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, agosto quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria evidenciado el mismo y toda vez que el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Miranda – Cauca, allegó a este Despacho Oficio No. 102 de fecha 15 de febrero de 2023, en el que se informa la terminación por pago de la obligación del proceso con radicado No. 194554089002-2019-00081-00 adelantado en ese Juzgado por GASES DE OCCIDENTE S.A, y en contra de YEINER ARLEY GRISALES RIOS Y LUZ MARY GRISALES RIOS por pago total de la obligación; procederá este Despacho a agregar dicho oficio junto con la Diligencia de Secuestro y sus anexos.

Así mismo, este despacho encuentra que la apoderada de la parte ejecutante allegó renuncia del poder otorgado por la parte actora (Archivo 13, folio 06), como quiera que en concordancia a lo contemplado en el Art. 76 del C.G.P, es procedente la renuncia del poder, este Despacho aceptará la renuncia del poder que hace la Dra. MARIA CLAUDIA NUMA QUINTERO, como apoderada judicial de la parte actora dentro de la presente causa.

De este modo, dentro del archivo anteriormente mencionado, a folio No. 05, se observa memorial poder otorgado por la FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S, a la Dra. NATALIA PEÑA TARAZONA para que actúe como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente proceso; dicha solicitud se ajusta a lo reglado en el artículo 74 C.G.P., motivo por el cual se le reconocerá personería jurídica al Dra. NATALIA PEÑA TARAZONA.

Adicionalmente, se tiene que en el archivo No. 011 del expediente obra sustitución de poder por parte de la abogada María Claudia Numa Quintero, dicho memorial no será tenido en cuenta, toda vez que la mencionada apoderada presentó renuncia al poder otorgado por la parte actora.

Ahora bien, dentro del expediente se observa que a la fecha únicamente se ha efectuado la notificación personal de una de las demandadas, en este caso a la señora LUZ MARY GRISALES RIOS, faltando la notificación de los demás demandados, en cumplimiento del artículo 291 del C.P.P, conforme a ello se procederá a requerir a la parte actora, en cumplimiento de lo dispuesto el Juzgado;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: AGREGUESE** al expediente para que obre y conste el Oficio No. 102 de fecha 15 de febrero de 2023 allegado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Miranda – Cauca.

**SEGUNDO: AGREGUESE** al expediente para que obre y conste con la Diligencia de Secuestro y sus anexos, realizada por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Miranda – Cauca respecto del bien inmueble con Matricula Inmobiliaria No. 130-22537.

**TERCERO: - ACÉPTESE** la renuncia del poder presentado por la apoderada judicial de la parte actora **Dra. MARIA CLAUDIA NUMA QUINTERO**. Para efecto de lo anterior, désele trámite a lo contemplado en el Art. 76 del C.G.P., INC. 4º, que a la letra dice “(...) *la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*”

**CUARTO: -RECONOCER** personería jurídica a la Dra. NATALIA PEÑA TARAZONA identificada con C.C. 1.032.436.962 de Bogotá, con la tarjeta profesional No. 304.277 del C.S de la J. para que actúe como apoderada de la FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S, parte actora dentro del proceso.

**QUINTO: ABSTENERSE** de pronunciarse respecto a la sustitución de poder que obra dentro del expediente (Archivo No. 011).

**SEXTO: REQUERIR** a la parte actora para que adelante las acciones tendientes a la notificación de la parte demandada, lo anterior, conforme a lo dispuesto en el Art. 317 del C.G.P.

El Juez.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

MFL

Constancia Secretarial. 15 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1364**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00305 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por **CONSTANZA GARCIA ALVAREZ** quien actúa a través de apoderado judicial, contra, **DIEGO ALEJANDRO MOSQUERA MARTINEZ y PETRONIO FAJARDO**, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Aclarar y/o adecuar la pretensión SEGUNDA de la demanda, toda vez que, revisado el elemento base de ejecución se logra advertir que, la obligación se pactó en cánones mensuales, por lo cual, para efectos del cobro se deberá individualizar cada uno de los supuestos cánones adeudados (numeral 4, art. 82 del C.G.P.)
2. En la pretensión identificada como “TERCERO”, se está solicitando que se ordene el pago de la cláusula penal estipulada en el contratado de arrendamiento base de la ejecución, no obstante, dicho pedimento no es procedente ordenarlo, toda vez que, se requiere que haya sido declarado el incumplimiento de dicho acuerdo para que pueda hacerse efectivo a través de un procedimiento ejecutivo.

Para esbozar lo anterior, es pertinente traer a colación a providencia del 31 de octubre del 2007 emanada por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, en la que en un caso similar se consideró:

*“Y en cuanto al cobro ejecutivo de la cláusula penal, manifestó: Teniendo en cuenta que la cláusula penal ha sido estipulada por las partes como una sanción para el incumplimiento de las obligaciones contractuales, su exigibilidad se encuentra condicionada a la existencia de una situación de incumplimiento generada por cualquiera de ellas; de allí que la condena al pago de dicha sanción surge como consecuencia necesaria de la declaratoria de incumplimiento; luego, debiendo perseguirse el pago de la cláusula penal a través del proceso declarativo correspondiente, la acción ejecutiva resulta a todas luces improcedente”<sup>1</sup>*  
(Subrayado propio)

Acorde con lo anterior, al no acreditar la declaratoria de incumplimiento, no es dable pretender el reconocimiento de dicho valor a través de la presente demanda ejecutiva.

---

<sup>1</sup> Proceso radicado bajo la partida No. 2007-236, Magistrado Ponente Dr. Homero Mora Insuasty

3. De conformidad con lo reglado en el inciso segundo, artículo 8º de la ley 2213 de 2022, la parte accionante deberá informar la forma como obtuvo la dirección electrónica del accionado DIEGO ALEJANDRO MOSQUERA MARTINEZ, y, además, deberá allegar las evidencias correspondientes. Lo anterior, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 11, artículo 82 del C.G.P.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

## **R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sca

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5fb842220e0cdeced230d75b12338e0c407dca92e5c7eca2e85577f63f28335**

Documento generado en 17/08/2023 03:58:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 15 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1366**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00307 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por **FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **SANDRA CARLINA DOMINGUEZ MELENDEZ**, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Se deberá aclarar el hecho SEXTO de la demanda, el cual sirve de sustento de la pretensión CUARTO, toda vez que, no existe fundamento fáctico claro, como tampoco **cómputo alguno**, a partir del cual se pueda establecer con exactitud, cómo se obtuvo el valor a cobrar por concepto comisiones a favor del accionante, conforme al artículo 39 de la Ley 590 de 2000, en concordancia de la resolución 001 de 2007 en su artículo 1 expedido por el Consejo Superior de Microempresa; normativa invocada por la parte interesada. (Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)
2. En similar sentido a lo descrito en el numeral anterior, se deberá aclarar el hecho SÉPTIMO de la demanda, el cual sirve de fundamento fáctico de la pretensión QUINTO, en la cual se solicita el cobro de una suma de dinero por concepto de póliza de seguro, toda vez que, no se aprecia de forma alguna, la manera en cómo se determinó u obtuvo el valor de lo solicitado. Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**DISPONE.**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

2.- **RECONOCER** personería a la abogada **OMAIRA ORTEGA CHAPETA** para que actúe en representación de la parte accionante, acorde a las facultades otorgadas en el poder conferido a su favor.

Notifíquese

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e31deb138184d5cbc230c1bdffd250895920d8d0e911bfe91664796fe7602f0**

Documento generado en 17/08/2023 03:58:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 15 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1369**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2023 00310 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por COMPANY AVENGRAN SAS contra MARTHA CECILIA CUERO HURTADO, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Aclarar la pretensión SEGUNDA de la demanda, toda vez que, la parte ejecutante solicita por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal por la Súper Intendencia Financiera desde el día 01 de junio de 2022 hasta el 21 de junio de 2023, la suma de \$1.339.089. Sin embargo, realizando el debido computo se tiene que, el valor pretendido excede al valor que verdaderamente arroja una liquidación de crédito respecto del cálculo de réditos moratorios entre dichos periodos de tiempo.

Por lo anterior, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., se dispondrá la inadmisión del presente asunto.

En virtud de lo previamente esbozado, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

- 1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a30f9eee197888691721aaf56c13a44fcd2e45b44abe29023cde5348a1c5ddc**

Documento generado en 17/08/2023 03:58:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Constancia Secretarial. 15 de agosto de 2023. A Despacho del señor juez, para determinar la admisión o inadmisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

Auto No. 1371

Rad. 76 563 40 89 001 **2023-00315** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera, Valle, diecisiete (17) de agosto dos mil veintitrés (2023)

En virtud que la presente demanda **REIVINDICATORIA**, reúne los requisitos exigidos en los Arts. 82 y siguientes del C.G.P., se procederá a su admisión.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**Primero: ADMITIR** la demanda para proceso reivindicatorio de dominio, promovida por **MARLENY ARANGO**, quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra **ZULEIMA GARCÍA y LILIANA GARCÍA**.

**SEGUNDO:** DAR a esta demanda el trámite señalado en los artículos 390 y subsiguientes y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

**TERCERO:** NOTIFICAR el presente auto admisorio a la parte demandada, en la forma y términos de los artículos 291 y subsiguientes, del Código General del Proceso.

**CUARTO:** CORRER traslado a la parte demandada, del escrito de la demanda y sus anexos, **por el término de diez (10) días hábiles**, a fin de que ejerza su derecho de defensa y contradicción, si lo estima conveniente.

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado **CARLOS ARTURO ACOSTA PORTELA**, para que represente los intereses de la parte accionante, de acuerdo a las facultades otorgadas en el poder conferido a su favor.

***NOTIFÍQUESE***

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **084082aa1a380a43a7c78f036e579ef5c0dfa2e406aa55a8844c17191701b357**

Documento generado en 17/08/2023 03:58:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendiente de resolver solicitud de retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1372**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2023-00317 00**

Pradera Valle, diecisiete (17) de agosto dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de retiro de la demanda elevado por el apoderado judicial de la parte demandante, esta Judicatura encuentra procedente tal petición, toda vez que, se ajusta a lo establecido en el art. 92 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Acceder a la solicitud de retiro de la demanda elevada por la parte accionante, conforme a lo expuesto en el apartado considerativo de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0259a9149123ecd0405a0590f572a29f51528046d0afe97c63698d64da8d385**

Documento generado en 17/08/2023 03:58:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendiente de resolver solicitud de retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1373**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2023-00319** 00

Pradera Valle, diecisiete (17) de agosto dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de retiro de la demanda elevado por el apoderado judicial de la parte demandante, esta Judicatura encuentra procedente tal petición, toda vez que, se ajusta a lo establecido en el art. 92 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Acceder a la solicitud de retiro de la demanda elevada por la parte accionante, conforme a lo expuesto en el apartado considerativo de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a29ec00e1a8fbee8039a6337961fdc5e27f952cc5a348b9b2a08cc81dc6376ac**

Documento generado en 17/08/2023 03:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 15 de agosto 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1374**

Rad. 76 563 40 89 001 **2023 00326 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, diecisiete (17) de agosto dos mil veintidós (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda de **RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO**, instaurada por **CONSTANZA ROBLES MARIN Y VERONICA ROBLES MARIN**, a través de apoderado judicial, contra **YOLIMA MENA Y JAIME CARVAJAL**; observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el número de identificación de la parte accionada, contrariando lo reglado en el numeral 2, artículo 82 del C.G.P.
2. Conforme a lo reglado en el artículo 212 del C.G.P., en concordancia con el art. 6 de la ley 2213 de 2022, se deberá indicar el domicilio de los testigos, sobre qué hecho u hechos concretos depondrán aquellos, como también el canal digital donde han de recibir notificaciones.
3. Aportar nuevamente el documento escaneado y visible en el folio 33, archivo 1 del plenario, el cual aparentemente es el certificado de defunción de la señora BLANCA LIGIA RUIZ, toda vez que, debido a su borrosidad no es posible leer su contenido.
4. No indico el correo electrónico de las partes dentro del proceso como tampoco realizó manifestación alguna al respecto, contrariando lo reglado en el artículo 6, Ley 2213 de 2022

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcd12a2ff42899a0bc8798c13e6a2199f7d6f1d4a3fa19c5b39620a3acd7723f**

Documento generado en 17/08/2023 03:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**