

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR BANCOAGRARIO DE COLOMBIA S.A LOMBIA S.A. CONTRA NHORA ELENA AJRAMILLO DIAZ, ASÍ:

V/r. Agencias en Derecho.....	\$1.300.000.00
TOTAL....	<u>1.300.000.00</u>

SON: UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 1746**

EJECUTIVO 76563 40 89 001 **2019 00442-00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, Octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárselos el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8ca30be07282de49550de39c4eeecc9bd7ed49bfa5e2dfeab4ba797d50b2c19**

Documento generado en 18/10/2023 10:50:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO PROPUESTO POR JOSE URIEL GUE GIRALDO . CONTRA JOSE ALEXANDER GUTIERREZ Y CLAUDIA PATRICIA BARBOSA , ASÍ:

V/r. Agencias en Derecho.....	\$300.000.00
TOTAL....	<hr/> \$300.000.00

SON: TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**  
Secretaria.

**AUTO No. 1747**  
EJECUTIVO 76563 40 89 001 **2021 00216-00**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Pradera Valle, Octubre 17 de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria que antecede verificado el mismo, y como quiera que la liquidación de las costas realizada por la secretaria está ajustada a derecho, habrá de dárseles el trámite respectivo, por lo tanto el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **856d3dc0b7ac1da6afc00687d15309c6589ffc55d289d5958374f5105ba02520**

Documento generado en 18/10/2023 10:50:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendientes de resolver memorial allegado por la parte accionante.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1756**

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2022-00315-00**,

Pradera Valle, dieciocho (18) de octubre dos mil veintitrés (2023)

Se observa dentro del plenario que, la parte ejecutante allega solicitud de terminación del presente asunto por pago total de la obligación (archivo 015). Revisada dicha misiva, esta Judicatura estima que la petición se ajusta a lo reglado en el art. 461 del C.G.P., motivo por el cual se accederá a lo pretendido y, en consecuencia, también se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del aquí accionado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Ordenar la terminación del presente proceso ejecutivo de alimentos promovido por **CTS**, representada por el señor LIBARDO SÁNCHEZ ARIAS, contra JENNIFER PATRICIA SÁNCHEZ CERVANTES, en atención al pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Consecuente con lo dispuesto en el ordinal PRIMERO, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas mediante providencia No. 1370 adiada al 12 de octubre de 2022 (archivo 003).

Líbrese las comunicaciones a que haya lugar a la entidad pagadora

**TERCERO:** Reintegrase a la parte accionada los depósitos judiciales existentes o que se lleguen a constituir a favor del presente asunto.

**CUARTO:** No condenar en costas.

**QUINTO:** Hecho lo anterior previa cancelación de su radicación, archívese lo actuado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c1cfeb66436a837845e2e6a4e944669a96f80a43cbb9796befe9a4be23e75d0**

Documento generado en 18/10/2023 04:24:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA, Pradera Octubre 17 de 2023, a despacho del señor juez, el presente asunto para informarle que está pendiente fijar fecha para llevar a cabo diligencia de Inspección Judicial; sírvase proveer.

MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.  
SECRETARIO

Auto No. 1744

Especial para el saneamiento de títulos de propiedad (Ley 1561/2012)

Radicación 76-563-40-89-001- **2022 00385 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, Diecisiete (17) de octubre de dos mil Veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que se hace necesario efectuar la diligencia de Inspección Judicial, de que trata el art. 15 de la Ley 1561 de 2012, con la comparecencia de perito que identifique el bien por sus linderos y cabida, tal y como lo exige el parágrafo 1º, del mencionado artículo, habrá de fijarse fecha y hora para tales efectos. En consecuencia, el juzgado,

R E S U E L V E:

**PRIMERO:** Fíjese como fecha y hora para llevar a cabo la Diligencia de Inspección Judicial de que trata el art. 15 de la Ley 1561 de 2012, para el día **Treinta (30) de noviembre de 2023 a partir de las 9:00 a.m.** Ínstese al apoderado judicial de la parte actora, para que designe y comparezca con el perito que identifique el bien inmueble objeto de la presente causa por sus linderos y cabida el día de la diligencia; aportando igualmente acreditaciones técnicas y/o profesionales del mismo para tales efectos.

NOTIFÍQUESE

El Juez.

*ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ*

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98b50561e2295e36604166e48392faa69dd4d5e718d333f5c5bfd6d889c372d2**

Documento generado en 18/10/2023 10:50:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Octubre 17 de 2023** .El presente proceso a Despacho con escrito remitido por el apoderado judicial del parte actora mediante el cual se adjunta la constancia de notificación por aviso art 292 sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA**

Secretaria.

**Auto Int. No.**            1743  
**Proceso:**                EJECUTIVO.  
**Demandante:**        BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**Demandado:**         ANDRES FERNANDO VILLA SANCHEZ  
**Radicación:**         76-563 40 89 001 **2023 00163 00**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera V. Octubre Diecisiete (17) de dos mil Veintitrés (2023)

Se aporta la comunicación correspondiente a la notificación por aviso (art 292 del c.g.p ) con certificación de la empresa de mensajería M.S.G MENSAJERIA LTDA. Con el respectivo sello de cotejo y en la cual da cuenta, que la misma fue entregada el día 31 de agosto de 2023 con resultado positivo y que se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, es decir el 01 de septiembre de 2023 . Así las cosas se agregaran los documentos allegados por el togado, al expediente para que obren y consten, y TODA VEZ QUE, revisado el expediente, se evidencia que transcurrido el termino concedido, el demandado no dio contestación a la demanda, formuló oposición o presentó excepción alguna, por lo que habrá de continuarse con el trámite procesal pertinente cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución. En consecuencia el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera

### **R E S U E L V E:**

1. AGREGAR para que OBRE Y CONSTE LA NOTIFICACION POR AVISO correspondiente al artículo 292 del c.g.p remitida a través de la empresa de mensajería M.S.G MENSAJERIA LTDA y que acorde a la certificación expedida por esta, el resultado de la gestión fue positivo, por lo cual habrá de glosarse al proceso para que obre y conste y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.
2. Ejecutoriada la presente providencia pasea Despacho para proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

### **NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**  
Juez.

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9579066e035e83aed2f28418b08b0f5232bc1860dc7276d7ffe6182b3fd5b7a**

Documento generado en 18/10/2023 10:50:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A través de la presente se indica que, el término de traslado de las excepciones propuestas por la parte accionada transcurrió durante los días **25, 26 y 27 de julio de 2023**, sin que la parte demandante hubiese realizado manifestación alguna.

De otro lado, a Despacho del señor juez el presente expediente, en el cual, se encuentran pendientes de resolver una serie de solicitudes. Sírvase proveer.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1745**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2023-00186** 00

Pradera Valle, diecisiete (17) de octubre dos mil veintitrés (2023)

1. Revisado el expediente, se observa solicitud proveniente de la apoderada judicial de la parte accionada (archivo 017), en la cual solicitud que se le compartida la respectiva constancia en la cual se haya indicado si la parte accionante realizó o no pronunciamiento alguno, en relación con las excepciones de mérito propuestas por el extremo demandado, puesto que, aduce que el término para ello ya se encuentra vencido.
2. Respecto a la referida constancia es pertinente indicar que, acorde a lo señalado en el punto No. 4 y el ordinal TERCERO del auto No. 932 del 6 de junio de 2023 (archivo 013), el respectivo traslado de la demanda se realizaría acorde a lo reglado en el art. 391, es decir, en concordancia con el art. 110 del C.G.P.
3. Teniendo en cuenta lo anterior y para un mejor entendimiento, se traerá a colación el contenido de los referidos artículos, en lo que guarda relación al presente trámite.

En primer lugar, en lo que respecta al mencionado artículo 391 se debe relacionar lo dispuesto en el apartado final de su inciso sexto, el cual señala que: *“(..). Si se proponen excepciones de mérito, se dará*

*traslados de estas al demandante por tres (3) días para que pida pruebas relacionadas con ellas.”*

4. Ahora, en lo que atañe al art. 110 *ibid.*, este oportuno traer a colación lo establecido en su inciso segundo, el cual indica que:

**“Salvo norma en contrario, todo traslado que deba surtirse por fuera de audiencia, se surtirá en secretaría por el término de tres (3) días y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá a disposición de las partes en la secretaría del juzgado por un (1) día y correrán desde el siguiente.”**

5. Teniendo en cuenta las normativas previamente mencionadas, se logra colegir que, el traslado de las excepciones de merito propuestas en el presente trámite verbal sumario, se deberán correr traslado de estas al extremo accionante por un término de 3 días y, como no hay disposición expresa en la cual se indique que, dicho traslado deba realizarse a través de un auto, esto conlleva a acudir a lo reglado en el atrás referido inciso del art. 111 del C.G.P., es decir, que se deberá efectuar a través de la secretaría.
6. Ahora, una vez revisado el micrositio que la rama judicial destinó para este Despacho, se aprecia que el día 24 de julio del hogaño la secretaría de este Juzgado realizó una fijación en lista, en la cual, dentro de su contenido se informa o publica el traslado de las excepciones de fondo propuestas por la parte pretendida y, además, se señala el término en que se concede dicho traslado. Lo anterior, se corrobora a través de los siguientes enlaces:

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/36695784/151685176/Libro1.pdf/e085ddce-07ae-4f96-9f73-9daf4e3e3b37>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/36695784/151685176/0112023-00186ContestacionDemanda.pdf/546706e3-88b8-4e73-a050-17354665ec23>

7. Teniendo en cuenta lo anterior, esta Judicatura señala que, solo hasta el día 27 de julio de 2023 quedó debidamente surtido el traslado a la parte demandante, respecto de las excepciones de mérito propuestas por su contraparte, sin que el extremo activo realizara manifestación en torno a ellas, tal y como se mencionó en la constancia secretarial que precede este proveído.
  
8. Por último, en atención a la solicitud elevada por la atrás mencionada abogada, consistente en que le sea compartido el respectivo link que permita acceder al expediente digital, esta Judicatura lo considera procedente, por lo cual, se ordenará que le sea compartido el pertinente link

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Señalar que, solo hasta el día 27 de julio de 2023 quedó debidamente surtido el traslado a la parte demandante, respecto de las excepciones de mérito propuestas por su contraparte, sin que el extremo activo realizara manifestación en torno a ellas, tal y como se mencionó en la constancia secretarial que precede este proveído.

**SEGUNDO.** Enviar a la representante judicial del extremo accionado, el pertinente enlace que le permita acceder al presente expediente digital.

**CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1f2825a0894dfe319c4059904fab5e36c45401c80b048fd8307f7c130f38824**

Documento generado en 18/10/2023 04:24:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. A despacho del señor juez el presente asunto. Sírvase proveer.

MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.  
SECRETARIA

Auto No. 1748

Radicación 76-563-40-89-001- **2023 -00186-** 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera (V.), diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

1. Una vez revisado el expediente y, teniendo en cuenta que se trata de un asunto adelantado bajo los lineamientos de un proceso verbal sumario, se advierte que nos encontramos en la pertinente fase procesal en la cual se hace necesario convocar a las partes a la **audiencia única**, acorde con lo reglado en el inciso primero, art. 392 del C.G.P., para afectos de practicar las actividades previstas en los artículos 372 y 373 ibidem.
2. Atendiendo a lo anterior, el Juzgado:

### RESUELVE

**PRIMERO:** CONVOCAR A AUDIENCIA UNICA tal y como lo ordena el Artículo 392 el C.G.P., la que se llevará a cabo en la sala de audiencias del JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA el día **21 del mes de noviembre de 2023 a las 9:00 a.m.**

**SEGUNDO:** Consecuente con lo anterior se DECRETAN las siguientes pruebas:

#### **I) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas las aportadas con el libelo de la demanda:

1. Certificados de tradición respecto a los FMI 378-48315, 378-62321 y 378-48373.
2. Escritura pública No. 07 del 28 -01-1963.
3. Escritura pública No. 541, mayo 07 de 2015.
4. Escritura pública No. 720, 02 septiembre de 1992.
5. Resolución No. 282 septiembre 13 de 2021.
6. Constancia entrega citación conciliación
7. Constancia de inasistencia audiencia de conciliación.
8. Informe topográfico y fotogramétrico
9. Levantamiento planimétrico.
10. Plano predio de mayor extensión.
11. Avalúo catastral predio sirviente
12. Fotografías en la cuales se aprecian vehículos automotores en el predio dominante.

**-TESTIMONIALES:** CITESE Y HAGASE COMPARECER a las siguientes personas, para que bajo la gravedad del juramento declaren lo que les conste sobre los hechos 2.1, 2.7, 2.9 del escrito de la demanda.

- **Carmen Gloria Yara Otalvaro** con CC. 29.700.068, domiciliado en la finca Santa Clara corregimiento la Feria, municipio de Pradera Valle, Celular 312 736 90 05, Correo: [gloriaelenhr@hotmail.com](mailto:gloriaelenhr@hotmail.com)
- **Olga Capador Sastoque** con CC. 29.717.094, domiciliada en la Carrera 68ª No 41-46 ciudad 2000 de Cali, Celular 310 388 41 95, Correo: [olgacapador@hotmail.com](mailto:olgacapador@hotmail.com)
- **Jairo Álvarez González** con CC. 2.612.938, domiciliado en la Carrera 10 NO. 4-64 Pradera Valle, Teléfono fijo 602-269 14 66, celular 330 304 57 77 y 320 304 57 77
- **Rubiano Agredo Casamachín** con CC. 6.405.038, domiciliado en el corregimiento La Floresta, municipio de Pradera Valle, Celular 321 798 05 72 96 y 322 600 15 50 Correo [rubianoagredo@gmail.com](mailto:rubianoagredo@gmail.com)
- **Uriel Aránzazu Castaño** con CC. 16.245.648, domiciliado en la carrera NO. 36-80 Barrio San Pedro de Palmira Valle, Celular 316 386 49 93
- **Fernando Daniel Bautista** con CC. 94.301.418 de Pradera Valle, domiciliado en manzana 3 casa 13 Villa Marina Pradera Valle, Celular 321 276 76 37 y 320 714 18 99, Correo: [ferdani7427@hotmail.com](mailto:ferdani7427@hotmail.com)

De conformidad con lo establecido en el artículo 312 del C.G.P, el juez podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba.

La parte solicitante de los testigos deberá procurar la comparecencia de los deponentes.

- **INSPECCIÓN JUDICIAL:** Acorde a lo dispuesto en el inciso segundo, art. 376 del C.G.P., se ordena realizar la referida inspección sobre el predio al cual podría fijarse la servidumbre de tránsito,
- con el fin de verificar los hechos de la demanda.

## II) **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

Pruebas aportadas y solicitadas por la apoderada judicial MARÍA DE JESÚS BOLÍVAR BUITRAGO.

- **Documentales. DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas las aportadas con el libelo de la demanda:

1. Escritura Pública No. 20 del 20/01/1.987 de la Notaría de Pradera
2. Escritura Pública No. 1290 del 31/10/1.989 de la Notaría de Pradera
3. Escritura Pública No. 720 del 02/09/1.992 de la Notaría de Pradera
4. Escritura Pública No. 41 del 03/02/1.975 de la Notaría de Pradera
5. Escritura Pública No. 658 del 19/07/1.993 de la Notaría de Pradera
6. Certificado de Tradición M.I # 378-75805 de fecha 31 de mayo de 2.023
7. Escritura Pública No. 697 del 11 de diciembre de 1.986
8. Escritura Pública No. 779 del 09/08/1.989 de la Notaría de Pradera
9. Escritura Pública No. 541 del 07/05/2.015 de la Notaría de Pradera con sus anexos.
10. Ficha Digital Catastral FP-CR00947 No. Predial Nal. 765630004000000120038000000000 de fecha 17 de mayo de 2.023, expedida por la Gobernación del Valle y perteneciente al predio de la demandada.
11. Constancia Omar Capador Sastoque, C.C # 2.613.574
12. Constancia Junta de Acción Comunal Corregimiento El Retiro, firmada por el Representante de la J.A.C., señor Jorge Enrique Romero Rodríguez identificado con la C.C # 6.404.915
13. Constancia dada por Gonzalo Sastoque, C.C # 2.612.698
14. Constancia dada por Faride Ramírez Martínez, C.C # 29.707.363
15. Constancia dada por Darío González Bolívar, C.C # 6.407.469.
16. Solicitud Permisos Ingresos de fechas 10/11/2020, 11/01/2021, 12/03/2021 y 01/06/2021, firmados todos por Uriel Aranzazu.

- **TESTIMONIALES:** No decretar los testimonios de OMAR CAPADOR SASTOQUE, DARIO GOMEZ BOLIVAR, GONZALO SASTOQUE, FARIDE RAMIREZ MARTINEZ y JORGE ENRIQUE ROMERO, solicitados por la apoderada judicial de la parte actora, puesto que, lo pedido no se ajusta a las exigencias establecidas en el art. 212 del C.G.P. Se aduce lo anterior, por cuanto, en la petición no se indicó el domicilio, residencia o lugar donde podrían ser citados cada uno de ellos y, adicionalmente, no se indicó los hechos objeto de prueba.

Respecto de la solicitud de citar como testigo a CARLOS GREGORIO CALERO DAZA, del cual se indica que es un perito catastral y su comparecencia se solicita para efectos de controvertir el levantamiento topográfico y el análisis documental a las escrituras públicas y certificado de tradición allegados por las partes, se advierte la improcedencia de lo pedido, toda vez que, si la parte accionada pretendía controvertir el dictamen aportado por el extremo accionante, lo correcto era que hubiese solicitado la comparecencia a la pertinente audiencia del perito que efectuó dicha experticia, **aportar** otro dictamen o realizar ambas actuaciones, tal y como lo señala el art. 228 del estatuto procesal vigente. No obstante, la parte accionada no realiza ninguna de las referidas solicitudes en la oportunidad procesal establecida en la ley.

Consecuente con lo previamente expuesto, se advierte y reitera la improcedencia de la prueba testifical solicitada, dado que, si lo pretendido era controvertir la experticia allegada por su contraparte, la parte accionada debía haber realizado las actuaciones procesales establecidas para dicho fin, a tenor de la normativa que regula los medios suasorios.

**- INTERROGATORIO DE PARTE.**

**DECRETASE EL INTERROGATORIO DE PARTE** a la señora **MIRYAM ROMERO SASTOQUE** para que absuelva interrogatorio de forma verbal o escrita que le formulará la apoderada de la parte interesada.

**III) PRUEBAS DE OFICIO:**

- **DECRETAR INTERROGATORIO EXHAUSTIVO DE PARTE**, para tal efecto CITESE Y HAGASE comparecer a este Juzgado a las señoras **MIRYAM ROMERO SASTOQUE** y **MARÍA DE JESÚS BOLÍVAR BUITRAGO**, para que concurran a rendir interrogatorio de parte, celebrar audiencia de conciliación y los demás asuntos relacionados con la Audiencia.
- **Comparecencia del perito a la inspección judicial.** Para efectos de que rinda explicación sobre la experticia realizada, se ordena la comparecencia del topógrafo **VÍCTOR LEONARDO GAITÁN GONZÁLEZ** a la referida inspección que se ha de realizar sobre el predio objeto de debate. En dicha diligencia, el Juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen, conforme a lo establecido en el art. 228 del C.G.P.

**La parte accionante deberá procurar la comparecencia del atrás referido topógrafo**, toda vez que, dicha parte fue quien contrato sus servicios para la elaboración de la experticia exigida para este tipo de asuntos.

NOTIFÍQUESE

El Juez.

ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61dc1da899585cfa2b2d5218283c8646c55dfba02c3f5568ac93f76a762908bd**

Documento generado en 18/10/2023 04:24:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**