

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE PRADERA PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.

Concepto	Valor
V/r. Agencias en Derecho	\$100.000, 00
V/r. Expensas, gastos sufragados y <u>acreditados</u>	\$0,00
TOTAL	\$100.000, 00

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1505**  
**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL PRADERA VALLE**  
**Expediente No 76 563 40 89 001 2021 00427-00**

Cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Verificado el informe de secretaria que antecede y, dado que, la liquidación de las costas realizada se encuentra ajustada a derecho, se dispondrá la respectiva aprobación.

En virtud de los previamente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR, la anterior liquidación de costas de conformidad con el Numeral 1º Art 366 del C.G. del P., las cuales son a favor de la parte accionada.

Notifíquese.

El Juez,

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b37edaa564ca27d997c3ba0d371e3e883008ca2a7a9315cbd28d5ecf3b4de54**

Documento generado en 05/09/2023 03:58:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que, transcurrió el termino de traslado de la liquidación de crédito; no hubo objeción de la parte accionante. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 1506**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2021-00427** 00

Pradera Valle, cinco (05) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe de secretaria, se procede a resolver los asuntos que se encuentran pendientes.

1.- Se encuentra a Despacho el expediente para efectos de resolver sobre la aprobación o no, de la liquidación presentada por el extremo ejecutado (archivo 021); no obstante, una vez revisado dicho computo se advierte que no se encuentra ajustado a derecho, toda vez que, no es nada claro respecto a la tasa de interés aplicada para efectos de calcular los intereses de mora y, adicionalmente, no se imputaron los depósitos judiciales obtenidos del embargo que recae sobre el salario de la pretendida, en la fecha en que cada uno de estos se constituyeron.

Consecuente con lo anterior, esta Judicatura encuentra necesario modificar la liquidación aportada y adecuarla a la jurídicamente correcta, como a continuación se procederá a realizar.

CAPITAL :				\$	2.000.000,00
Intereses de mora sobre el capital inicial			(\$ 2.000.000,00)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
30-nov-2021	30-nov-2021	1	2,01	\$	1.336,67
01-dic-2021	31-dic-2021	31	2,03	\$	41.850,00
01-ene-2022	31-ene-2022	31	2,05	\$	42.289,17
01-feb-2022	28-feb-2022	28	2,12	\$	39.480,00
01-mar-2022	14-mar-2022	14	2,13	\$	19.915,00
			Sub-Total	\$	2.144.870,83
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			mar 14/ 2022	\$	270.830,00
			Sub-Total	\$	1.874.040,83
Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 1.874.040,83)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		

15-mar-2022	31-mar-2022	17	2,13		\$ 22.659,50
01-abr-2022	05-abr-2022	5	2,20		\$ 6.855,87
			Sub-Total		\$ 1.903.556,20
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			abr 5/ 2022		\$ 270.830,00
			Sub-Total		\$ 1.632.726,20
Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 1.632.726,20)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
06-abr-2022	30-abr-2022	25	2,20	\$	29.865,28
01-may-2022	09-may-2022	9	2,27	\$	11.100,50
			Sub-Total	\$	1.673.691,98
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			may 9/ 2022		\$ 270.830,00
			Sub-Total	\$	1.402.861,98
Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 1.402.861,98)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
10-may-2022	31-may-2022	22	2,27	\$	23.314,40
01-jun-2022	08-jun-2022	8	2,34	\$	8.749,18
			Sub-Total	\$	1.434.925,56
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			jun 8/ 2022		\$ 270.830,00
			Sub-Total	\$	1.164.095,56
Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 1.164.095,56)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
09-jun-2022	30-jun-2022	22	2,34	\$	19.965,21
01-jul-2022	19-jul-2022	19	2,43	\$	17.924,65
			Sub-Total	\$	1.201.985,41
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			jul 19/ 2022		\$ 270.830,00
			Sub-Total	\$	931.155,41
Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 931.155,41)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
20-jul-2022	31-jul-2022	12	2,43	\$	9.055,49
01-ago-2022	08-ago-2022	8	2,78	\$	6.893,65
			Sub-Total	\$	947.104,55
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			ago 8/ 2022		\$ 270.830,00
			Sub-Total	\$	676.274,55

Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 676.274,55)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
09-ago-2022	31-ago-2022	23	2,78	\$	14.394,22
01-sep-2022	15-sep-2022	15	2,94	\$	9.932,78
			Sub-Total	\$	700.601,56
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			sep 15/ 2022	\$	270.830,00
			Sub-Total	\$	429.771,56
Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 429.771,56)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
16-sep-2022	30-sep-2022	15	2,94	\$	6.312,27
01-oct-2022	13-oct-2022	13	3,08	\$	5.729,03
			Sub-Total	\$	441.812,86
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			oct 13/ 2022	\$	270.830,00
			Sub-Total	\$	170.982,86
Intereses de mora sobre el nuevo capital			(\$ 170.982,86)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
14-oct-2022	31-oct-2022	18	3,08	\$	3.155,92
01-nov-2022	15-nov-2022	15	3,22	\$	2.754,96
			Sub-Total	\$	176.893,74
(-) VALOR DE ABONO HECHO EN			nov 15/ 2022	\$	290.492,00
			TOTAL	-\$	113.598,26

De la anterior liquidación se evidencia que, con el depósito realizado el día 15 de noviembre de 2022 se alcanzó a cubrir la totalidad de la deuda, en lo relacionado al capital objeto de cobro e intereses de mora causados, además, de quedar la suma de **\$113.598,26** a favor de la ejecutada; suma de dinero que se imputará al valor adeudado por costas y agencias en derecho, el cual asciende a la suma de **\$100.000** (archivo 24), de la siguiente forma:

**SUMA DE DINERO A FAVOR DE LA EJECUTADA - COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO:**

$$\mathbf{\$113.598,26 - \$100.000,00 = \$3.598,26}$$

Acorde con lo anterior, se advierte que quedó un excedente a favor de la parte ejecutada por valor de **\$3.598,26**, por lo cual, se hace necesario fraccionar el depósito judicial No. **57682** por valor de **\$290.492,00** de fecha 15/11/2022, con el cual se alcanzó a cubrir tanto el crédito objeto de cobro, como también las costas judiciales aquí decretadas. Dicho fraccionamiento es el siguiente:

V/R A FRACCIONAR			1
No. Depósito		FECHA	VALOR
57682		05/09/2023	\$ 290.492,00
CANTIDADES	2	ASI, PARA LAS PARTES:	
EJECUTANTE	1		\$ 286.893,74
EJECUTADO	1		\$ 3.598,26

2.- En virtud de todo lo anteriormente esbozado, se advierte que se paga **la totalidad de lo adeudado por la parte ejecutada**, incluyendo las costas y agencias en derecho ordenadas dentro del presente proceso ejecutivo, motivo por el cual, se dispondrá la terminación del presente asunto por pago total de la obligación.

Acorde con lo anterior, es pertinente indicar que, los títulos que han de ser entregados a la parte accionante son los siguientes:

No. de título	Fecha de constitución	Valor
56742	14/03/2022	\$ 270.830,00
56834	05/04/2022	\$ 270.830,00
56971	09/05/2022	\$ 270.830,00
57114	08/06/2022	\$ 270.830,00
57244	19/07/2022	\$ 270.830,00
57336	08/08/2022	\$ 270.830,00
57467	15/09/2022	\$ 270.830,00
57573	13/10/2022	\$ 270.830,00
Fraccionamiento 57682	15/11/2022	\$ 286.893,74
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.453.533,74</b>

3.- Ahora, en lo que respecta a la parte ejecutada se dispondrá que, el valor restante del fraccionamiento del título No. **57682** por valor de **\$3.598,26**, así como los demás títulos judiciales constituidos y que se lleguen a constituir con posterioridad a la presente terminación, deberán ser entregados a favor de la accionada BIBIANA CHÁVEZ MONTERO.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO. Aprobar** la liquidación del crédito, de acuerdo a los motivos atrás expuestos.

**SEGUNDO:** Consecuente con lo anterior, se disponer **decretar la terminación del proceso** identificado bajo el radicado No. **2021-00427** por pago total de la obligación, como también de las costas y agencias en derecho.

**TERCERO:** Entregar las sumas de dinero a la parte ejecutante y a la accionada BIBIANA CHÁVEZ MONTERO, respectivamente, conforme a lo señalado en los puntos 2 y 3 de la providencia.

**CUARTO:** Ordenar el levantamiento de la medida cautelar ordenada sobre el salario de la ejecutada BIBIANA CHÁVEZ MONTERO.

Líbrese el respectivo oficio comunicando lo aquí ordenado.

**QUINTO:** Una vez cumplidas las disposiciones precedentes, archívese el presente proceso, previa cancelación en el L.R de este despacho.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cac872fe98199fa13d24d4720d75b0daaff303b6b0ab5433a145408928ec09dd**

Documento generado en 05/09/2023 03:58:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera Valle, A Despacho del Señor Juez, indicando que el presente asunto con escrito mediante el cual se aporta la citación para notificación personal art 291 c.g. sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.**

Secretaria.

AUTO No. 1424  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 **2022-00184**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, Septiembre 04 de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe de secretarial, y toda vez que la entrega de la citación para notificación personal fue positiva y la misma reúne los requisitos del artículo 291 del C.G.P habrá de tenerse como válido y en consecuencia ha de continuarse con el trámite pertinente, instando al apoderado para que continúe con el trámite de notificación señalado en el artículo 292 del C.G.P, En consecuencia, el juzgado.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste la constancia de entrega de la citación para notificación personal del artículo 291 del C.G.P por lo brevemente expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INSTAR** al parte demandante para que a través de su apoderado judicial realice la diligencia pertinente con el fin de surtirse los trámites correspondientes a la notificación por aviso del demandado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
EL JUEZ**

**ANDRÈS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d21eee82c39623d36905948a2e1f2a2b7c248d7e4d11febf40b65c8110d4cd0**

Documento generado en 05/09/2023 08:25:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera Valle, A Despacho del Señor Juez, indicando que el presente asunto con escrito mediante el cual se aporta la citación para notificación personal art 291 c.g. sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.**

Secretaria.

AUTO No. 1425  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 **2022-00185**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, Septiembre 04 de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe de secretarial, y toda vez que la entrega de la citación para notificación personal fue positiva y la misma reúne los requisitos del artículo 291 del C.G.P habrá de tenerse como válido y en consecuencia ha de continuarse con el tramite pertinente, instando al apoderado para que continúe con el trámite de notificación señalado en el artículo 292 del C.G.P, En consecuencia el juzgado.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste la constancia de entrega de la citación para notificación personal del artículo 291 del C.G.P por lo brevemente expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INSTAR** al parte demandante para que a través de su apoderado judicial realice la diligencia pertinente con el fin de surtirse los trámites correspondientes a la notificación por aviso del demandado BREYNAR MARTINEZ CASTIBLANCO .

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
EL JUEZ**

**ANDRÈS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f8b2c6919fc5035b06d84a199cb7014ccd1a016c2a33595d111af144ce1fbef**

Documento generado en 05/09/2023 08:25:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto Decisión definitiva No.045  
Ejecutivo  
Rad. 76-563-40-03-001-2022-00227 -00  
Pradera Septiembre cuatro (04) de dos mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que el demandado Señora **SONIA DEL CARMEN MARTINEZ DE MOSQUERA** , se notificó a través de mensaje de datos enviado al correo electrónico [chachiz09@hotmail.com](mailto:chachiz09@hotmail.com) , el día 05 de Diciembre de 2022, el cual se entiende surtido a partir de los dos días hábiles siguientes es decir el día 07 de diciembre de 2022 y trascurrido el término legal no dio contestación ni propuso excepción u oposición alguna frente al mandamiento de pago librado con ocasión del proceso ejecutivo promovido por **BANCO DE OCCIDENTE S.A**, ha de continuarse con el trámite procesal pertinente, cual es proferir auto de seguir adelante con la ejecución. En cuanto a la solicitud de títulos judiciales, se tiene que consultada la plataforma del banco agrario, no existen títulos por cuenta del presente asunto lo cual se informara a la peticionaria y se le compartirá el link del expediente para su revisión. En consecuencia el Juzgado,

#### **RESUELVE**

1. **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma ordenada en el mandamiento de pago, Auto No. 1303 de septiembre 28 de 2022.
- 2.- Realizado el control de legalidad previsto en el Art. 42, Numeral 12 del C.G.P., se **ORDENA** la venta en pública subasta previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, hasta la concurrencia del crédito cobrado.
- 3.- **LIQUÍDESE** el crédito en la forma prevista por el Art. 463 numeral 5 literal c del C.G.P.
- 4.**CONDÉNESE** en costas a la parte demandada las que se causen en interés general de los acreedores y las que correspondan a cada demanda en particular.
- 5.- Como **AGENCIAS EN DERECHO** fíjese la suma de **\$1.000.000.00\_M/cte**.
6. Los gastos del proceso **LIQUÍDENSE**.
7. Contra el presente auto no procede recurso de apelación. Art. 440 Inciso 2 del C.G.P.
8. Comunicar a la parte actora, que no existen títulos judiciales por cuenta del presente asunto.
9. Compartir el link del presente asunto a la apoderada judicial del apare actora .

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRÈS FERNANDO DÌAZ GUTIÈRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0cc3a6bcda596d65e699b2cb7ee1690ada83e3ccb6ee2de2e9b4d8bfd58ad**

Documento generado en 05/09/2023 08:25:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A despacho el presente asunto con escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, el presente asunto no evidencia embargo de remanentes ; sírvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA  
Secretaría.

**Auto Decisión definitiva No. 046**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022-00387** 00

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL.

Pradera, Valle, Septiembre cuatro (04) de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al memorial de terminación presentado por el apoderado de la parte Demandante VIRGILIO MENDEZ RAMIREZ, Doctor ALEXANDER GUERRERO MARTINEZ, escrito en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, es preciso indicar que se reúnen de esta forma los requisitos Indicados al tenor de lo dispuesto en el Art. 461 del C.P.C, inciso primero. En tanto se solicita la terminación por haberse efectuado el pago total de la obligación, escrito coadyuvado por la parte demanda y por tanto es procedente acceder a la misma. De conformidad con lo expuesto anteriormente el juzgado.

**RESUELVE:**

- 1.-.-**DECRETASE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **VIRGILIO MENDEZ RAMIREZ** en contra de **MARIA OBDULIA RAMIREZ RIAÑO Y ANGELA MARIA CANIZALEZ RAMIREZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación, acorde al memorial de terminación.
- 2- Decretase el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro del presente asunto. Líbrese los oficios a que haya lugar.
3. Efectúese la entrega a la parte demandada a quien se le hubiere efectuado el descuento de los títulos que se encuentren o se consignen con posterioridad y por cuenta de este proceso, si a ello hubiere lugar.
- 4.-. - **ORDENASE** el DESGLOSE a costa de la parte demandada, de los documentos base de la obligación pertinente, previa cancelación del Arancel Judicial, para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá aportar al Despacho el título original base de esta obligación.
5. - Hecho lo anterior y en firme la presente providencia se archivara lo actuado.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9300136ddd9227780d11352bb10df32c96227ef1badd23308354ae97e64a2de**

Documento generado en 05/09/2023 08:25:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera Valle, A Despacho del Señor Juez, indicando que el presente asunto con escrito mediante el cual se aporta la citación para notificación personal art 291 c.g. sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.**

Secretaria.

AUTO No. 1440  
PROCESO EJECUTIVO  
RAD 76 563 40 89 001 **2023-00163**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera, Septiembre 04 de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe de secretarial, y toda vez que la entrega de la citación para notificación personal fue positiva y la misma reúne los requisitos del artículo 291 del C.G.P habrá de tenerse como válido y en consecuencia ha de continuarse con el tramite pertinente, instando al apoderado para que continúe con el trámite de notificación señalado en el artículo 292 del C.G.P, En consecuencia el juzgado.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste la constancia de entrega de la citación para notificación personal del artículo 291 del C.G.P por lo brevemente expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INSTAR** al parte demandante para que a través de su apoderado judicial realice la diligencia pertinente con el fin de surtirse los trámites correspondientes a la notificación por aviso del demandado ANDRES FERNANDO VILLA .

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
EL JUEZ**

**ANDRÈS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e85b983ed086f46319ac142e067983a4dac5ecb86bd783b15863dc80f43683d7**

Documento generado en 05/09/2023 08:25:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**

Secretaria

Auto No. 1443

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2023 00354 00**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintidós (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda **VERBAL SUMARIA** de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, instaurada por **LUIS ALFREDO GIRALDO HERNANDEZ**, quien actúa en causa propia, contra **JORGE ENRIQUE VASQUEZ ALBAN**, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indico el domicilio de las partes y, en lo que respecta al número de identificación del accionado, no concuerda con aquel que se puede observar en los anexos aportados. **(Numeral 2, art. 82 del C.G.P.)**

2. Se deberá adecuar la demanda. Se aduce lo anterior, dado que, una vez revisada la pretensión **SEGUNDA**, la parte interesada pretende que se condene al accionado al pago de los daños ocasionados al vehículo de placas No FWS957 respecto del cual figura como propietario; no obstante, la parte interesada no realiza el pertinente juramento estimatorio a través del cual determine de manera clara los perjuicios reclamados y la categoría o concepto por el cual los está reclamando. Lo anterior acorde a lo reglado en el numeral 7, art. 82 en concordancia con el art. 206 del C.G.P.

Ahora, en caso de realizar las respectivas adecuaciones, estas deberán, de igual manera, ajustarse a lo reglado en el numeral 4, art. 82 ibidem.

3.- No apporto los documentos enunciados como medios de prueba, específicamente los señalados en los numerales 3 y 6 del referido acápite.

4.- No se señaló de manera precisa el factor que ha de determinar la competencia del asunto y por el cual este Juzgado debe asumir el conocimiento del presente caso, contrariando así lo reglado en el art. 28 del C.G.P.

5.- No se acredita el envío de la demanda junto con sus anexos a la parte demandada, conforme a lo exigido en el inciso 5, art. 6 de la ley 2213 de 2022.

6. Aclarar lo atinente a la notificación del al accionado. Se aduce lo anterior, en primer lugar, dado que, en el acápite de fundamentos de derecho el accionante declara bajo juramento que “desconoce la dirección de correo electrónico del accionado”, pero en el acápite denominado como NOTIFICACIONES aporta una dirección electrónica.

Adicionalmente, no determinó la dirección física en la cual ha de notificarse a la parte pretendida (numeral 10, art. 82 del C.G.P.).

7.- Consonante con lo anterior, la parte accionante no informo como obtuvo la dirección de correo electrónico del accionado, ni agrego las evidencias de como las obtuvo, contrariando lo reglamentado en el **(Artículo 6, Ley 2213 de 2022)**

## **RESUELVE:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **354384325883f1a80edee0c7d61fa1149869f8c5a20f1a66ad6e1faf431f603f**

Documento generado en 04/09/2023 02:10:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión o inadmisión.  
Sírvese a proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1450**

Rad. 76 563 40 89 001 **2023 00360 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA ALIMENTOS instaurada por ERIKA JOHANNA MINA ROJAS, quien actúa en nombre y representación de la menor MARIANA TASCÓN MINA, contra RODOLFO OCTAVIO TASCÓN ORTIZ, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Indicar de manera clara y sin ambigüedad alguna, cuál es el domicilio de la menor en cuestión. Numeral 2, artículo 82 del C.G.P.
2. Aclarar el hecho TERCERO (el segundo, ya que se repite dicho ordinal) el cual sirve de fundamento de las pretensiones. Se aduce lo anterior, dado que, revisado el escrito de la demanda se observa que, la parte ejecutante indica que las cuotas extraordinarias se pactaron por un valor de \$150.000, afirmación que es totalmente contraria a lo acordado, según el acta de conciliación expedida en la sede del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de Palmira Valle del Cauca, la cual se emplea como elemento base de la ejecución. (Numeral 4 y 5, art. 82 del C.G.P.)
3. Esclarecer el hecho CUARTO de la demanda, debido a que, no se precisa la fecha a partir de la cual el accionada TASCÓN ORTIZ incumplió con el pago de la respectiva cuota alimentaria.
4. Realizadas las pertinentes precisiones respecto a los hechos TERCERO y CUARTO de la demanda, la parte accionante deberá aclarar o adecuar el cálculo realizado en los hechos SEXTO y OCTAVO de la demanda, los cuales se emplean como fundamento fáctico de la pretensión PRIMERA.

Consonante con lo anterior, se deberán adecuar los porcentajes señalados para el incremento del I.P.C. correspondiente para los años 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023, toda vez que, los señalados para dichos años no concuerdan con los establecidos por el DANE. (Numeral 4, art. 82 del C.G.P.)

5. Aclarar el hecho NOVENO de la demanda, toda vez que, se hace mención a la falta de pago por concepto de vestuario, sin embargo, con posterioridad se hace alusión a un valor por concepto de cuota extraordinaria.
6. Adecuar la pretensión PRIMERA, SEGUNDA, TERCERA de la demanda, lo anterior debido a que, como la obligación se pactó en cuotas, lo correcto es que se determine **de manera individual cada una de los periodos adeudos y, de igual manera, la data exacta a partir de la cual se originaron los intereses de mora de cada una de las cuotas dejadas de pagar** (numeral 4, art. 82 del C.G.P.).

7. Aclarar la pretensión PRIMERA de la demanda en lo que respecta a la fecha a partir de la cual el accionado se encuentra en mora, toda vez que, lo señalado en dicha pretensión no concuerda con lo expresado en el hecho CUARTO de la demanda (numerales 4 y 5, art. 82 del C.G.P.).
8. Organizar de manera consecutiva los hechos de la demanda, dado que, se advierten errores, tales como, la repetición de ordinales.
9. Señalar la dirección física en la cual la señora ERIKA JOHANNA MINA ROJAS, podrá recibir notificaciones, acorde a lo establecido en el numeral 10, artículo 82 del C.G.P.
10. De conformidad con lo reglado en el inciso segundo, artículo 8º de la ley 2213 de 2022, la parte accionante deberá informar la forma como obtuvo la dirección electrónica del accionado y, además, deberá allegar las evidencias correspondientes. Lo anterior, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 11, artículo 82 del C.G.P.
11. Aclarar lo atinente a la cuantía señalada en el respectivo acápite, puesto que, la señalada no concuerda con el valor pretendido, contrariando así lo reglado en el inciso segundo, artículo 25 del C.G.P.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63a00e686cda556f75e2e2b6e32987ec6771652a5630f74efd0c9f29d4b3e72f**

Documento generado en 04/09/2023 02:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión o inadmisión.  
Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1452**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00363 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda de ENTREGA DE LA COSA POR EL TRADENTE AL ADQUIRENTE instaurada por JHENNIFER GOMEZ QUINTERO, CARLOS ARBEY JARAMILLO FANDIÑO y LEIDY DIANA JARAMILLO FANDIÑO, a través de apoderado judicial, contra JAIME CHAPARRO, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el domicilio de las partes. (Numeral 2, artículo 82 del C.G.P.).
2. No estimo la cuantía del proceso (Numeral 9, artículo 82 del C.G.P.).
3. No indicó el canal digital a través del cual se podrá notificar a la parte accionante (art.6, ley 2213 de 2022).

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1. **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.
2. RECONOCER personería al abogado ANDRES FELIPE OTERO ROMERO, para que actúe en representación de la parte accionante, acorde a las facultades otorgadas en el poder conferido a su favor.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e499b4d4d7f64780422d587457e9c79eabc818a36322ed0b27d1e8248cd719fa**

Documento generado en 04/09/2023 02:10:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**

Secretaria

**Auto No. 1462**

Rad. 76 563 40 89 001 **2023 374 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, instaurada por **SARA HURTADO ARBOLEDA**, a través de apoderada judicial, contra **JAIRO PALOMINO RIASCOS** y demás personas inciertas e indeterminadas; observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el domicilio de las partes lo reglado en el numeral 2, artículo 82 del C.G.P.
2. Aclarar cada uno de los hechos de la demanda en los cuales se hace mención a la dirección del bien inmueble que es objeto del proceso, los cuales guardan relación con la pretensión PRIMERA, puesto que, una vez revisados los documentos aportados, se aprecia que la nomenclatura que se hace mención en ellos no corresponde al señalado por la parte accionante en el escrito de la demanda (numerales 4 y 5, art. 82 ibid.).
3. Consonante con lo anterior deberá de realizar las pertinentes explicaciones respecto a los documentos a través de los cuales intenta acreditar el avalúo catastral del inmueble pretendido, puesto que, en dichos documentales se señala una dirección que no guarda relación alguna con el inmueble objeto a usucapir.
4. Para efectos de corroborar los linderos y demás especificaciones del inmueble objeto del presente proceso, se deberá anexar la respectiva copia de la escritura pública en la cual se haga mención de aquellos.
5. Adecuar la demanda. Se aduce lo anterior, debido a que, la demanda no fue dirigida contra la totalidad de las personas que ostentan derechos reales, como se logra avizorar en los certificados de tradición allegados, lo cual va en contravía de lo establecido en el numeral 5, art. 375 en concordancia con el numeral 11, art. 82 ejusdem.
5. Conforme a lo reglado en el artículo 212 del C.G.P., deberá indicar sobre qué hecho u hechos concretos depondrán los testigos solicitados con la demanda.

6. Aclarar el acápite de notificaciones, debido a que, se observa la palabra emplazamiento respecto de la parte accionada, no obstante, aporta una dirección y número de teléfono para notificación.

7. No indicó el canal digital a través del cual se podrá notificar a las partes y la totalidad de los testigos (art.6, ley 2213 de 2022).

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**1.- INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd47127e06d1b590e23e3499298992c35d1ca55597fca72f00eb60482dea6b7**

Documento generado en 04/09/2023 02:10:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**

Secretaria

**Auto No. 1464**

Rad. 76 563 40 89 001 **2023 378 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, instaurada por, **YOLIMA MENA MARTINEZ** y **JOSE JAIME CARVAJAL** a través de apoderada judicial, contra **VERONICA ROBLES MARIN** y **CONSTANZA ROBLES MARIN** y demás personas inciertas e indeterminadas; observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el domicilio de las partes contrariando así lo reglado en el numeral 2, artículo 82 del C.G.P.
2. Adecuar la demanda. Se aduce lo anterior, debido a que, la demanda no fue dirigida contra la totalidad de las personas que ostentan derechos reales, como se logra avizorar en el certificado de tradición aportados, lo cual va en contravía de lo establecido en el numeral 5, art. 375 en concordancia con el numeral 11, art. 82 ejusdem.
3. Aclarar los hechos de la demanda y la pretensión PRIMERA en lo que respecta a la nomenclatura o dirección física
4. del bien inmueble pretendido, toda vez que, las señaladas en los fundamentos fácticos no concuerdan con la indica en la referida pretensión (numerales 4 y 5, art. 82 del C.G.P.).
5. Conforme a lo reglado en el artículo 212 del C.G.P., deberá indicar sobre qué hecho u hechos concretos depondrán los testigos solicitados con la demanda.

6. No se indicó la dirección física en la cual podrán ser citados los testigos TERESITA DE JESUS SALAZAR SOTO, PATRICIA TORRES ALVAREZ y MARLENI GONZALEZ, acorde con lo establecido en el artículo 212 del compendio procesal vigente.
7. No se indicó la dirección física en la cual han de recibir notificaciones las accionadas VERONICA ROBLES MARIN Y CONSTANZA ROBLES MARIN (numeral 10, art. 82 ibid.).
8. No indicó el canal digital a través del cual se podrá notificar a las partes y los testigos (art.6, ley 2213 de 2022).

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **487e43d5328aa0949b60d10b0de38573300b5746d4cd68e7eabaf05ae46f21f9**

Documento generado en 04/09/2023 02:10:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1466**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2023 00379 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P** contra **DIEGO FERNANDO SERRANO SALCEDO, ARISTOGENES SERRANO SALCEDO** y **BLANCA NIEVES SALCEDO GONZALEZ**, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. De acuerdo a lo reglado en el numeral 5, artículo 82 ibíd., se considera necesario que se aclare el hecho **PRIMERO** de la demanda, el cual sirve de fundamento fáctico de las pretensiones, en torno a los siguientes puntos:
  - 1.1. Se hace necesario esclarecer lo atinente a la fecha de exigibilidad de la factura No.1142162010, dado que, en el citado hecho **PRIMERO** se señala como fecha de vencimiento del aludido documento, el día 19 de febrero de 2021, data que no se advierte en la referida factura.
  - 1.2. Ahora, si la fecha que se pretende emplear como fecha de vencimiento es el 10 de febrero de 2022, al revisar dicha factura (folio 33 del archivo contentivo de la demanda y anexos), de manera clara se vislumbra que la data atrás referenciada se tomó para efectos de facturación, mientras que, en el apartado denominado “fecha de límite de pago”, aparece la palabra “INMEDIATO”. Teniendo en cuenta lo anterior, no es del todo claro la fecha en que se debió realizar el pago objeto de reclamo, por cuanto, se desconoce la data en que fue puesto en conocimiento el mentado documento al deudor o deudores, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 148, ley 142 de 1994, el cual señala: “(...) *El suscriptor o usuario no estará obligado a cumplir las obligaciones que le cree la factura, sino después de conocerla. (...)*”; y es a la empresa pretensora a quien le corresponde demostrar que efectivamente enteró al aparente de deudor de la factura objeto de cobro.

Acorde con lo anterior, es pertinente traer a colación lo expuesto por el Consejo de Estado, en torno a los requisitos que deben cumplir las facturas de los servicios públicos para que sean consideradas como un título ejecutivo y puedan prestar el pertinente merito ejecutivo, el cual ha señalado que:

*“En este orden de ideas, se tiene entonces que conforme al criterio que ha sostenido la Sala, las facturas de servicios públicos y de alumbrado público para que integren un título ejecutivo y por lo tanto presten mérito ejecutivo deben cumplir con los siguientes requisitos: a) La factura de cobro debe ser expedida por la empresa de servicios públicos y firmada por el representante*

*legal; b) La factura debe cumplir con las exigencias establecidas en el artículo 148 de la ley 142 de 1994; c) La factura debe ponerse en conocimiento del suscriptor y/o usuario, y d) Debe adjuntarse con la factura de cobro, el contrato de servicios públicos para establecer si el título ejecutivo es idóneo.”<sup>1</sup> (Negrillas propias)*

Es así que, ante la no claridad de la tan aludida fecha de enteramiento, el título complejo base de cobro, carecería de los requisitos de claridad y, por ende, de exigibilidad, requeridos en el artículo 422 del estatuto procesal vigente, para que pueda demandarse ejecutivamente.

1.3. En concordancia con lo anterior, es necesario que se aclare la pretensión bajo el numeral “2” del escrito de la demanda, en relación a la fecha a partir de la cual se ha de generar el cobro de intereses moratorios.

1.4. De igual manera, en relación a la tasa en que se ha de cobrar los intereses moratorios, esta Judicatura considera necesario que se aclare este tópico. Lo anterior, debido a que, revisado el elemento base de la ejecución no se advierte que en este se indique la tasa o porcentaje en que se han de cobrar dichos réditos, contrariando así lo señalado en el literal “I”, art. 42, **RESOLUCIÓN 108 DE 1997** de la CREG, en el cual se dispone lo siguiente:

“ARTICULO 42. REQUISITOS MINIMOS DE LA FACTURA. Las facturas de cobro de los servicios públicos de energía eléctrica y gas combustible por red física, contendrán, como mínimo, la siguiente información:

(...)

I) Cuantía de los intereses moratorios, y señalamiento de la tasa aplicada.”

2. Aclarar lo atinente a los valores por concepto de “REFINANCIACIÓN DE DEUDA NRO 9122230” contenidos en la factura No.1142162010, toda vez que, no se logran determinar si dichos valores se generaron por la prestación del servicio público contratado o si corresponden a otro concepto. Para efectos de una mayor claridad se deberán allegar los soportes pertinentes.

2.1. En igual sentido, se deberá esclarecer lo correspondiente a los valores objeto de cobro respecto del ítem denominado “saldo anterior”, es decir, si dichos valores se generaron por la prestación del servicio público contratado o si corresponden a otro concepto. Para efectos de una mayor claridad se deberán allegar los soportes pertinentes.

2.2. Para efectos de una mayor claridad se deberán allegar los soportes pertinentes respecto de lo requerido en los puntos 2 y 2.1.

3. Respecto a la solicitud de dependencia judicial en relación al señor **ESTEBAN AUGUSTO ESTUPIÑAN TORRES**, en vista que no se acredita que actualmente

---

<sup>1</sup> 13Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero ponente: Germán Rodríguez Villamizar, auto del 12 de septiembre del 2002. Radicación número: 44001-23-31-000-2000-0402-01(22235)

sea estudiante de derecho, se dispone que, conforme con lo reglado en el art. 27 del decreto 196 de 1971, únicamente se le brindará información del expediente, pero no tendrán acceso a este.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**1.- INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

**2.- RECONOCER** personería a la abogada **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO** para que actúe en representación de la parte accionante, acorde a las facultades otorgadas en el poder conferido a su favor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ad5dbddb98bd26e34383c4bade24ba5f831e3fbce7df46ced5d94362ad69c42**

Documento generado en 04/09/2023 02:10:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1468**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2023 00380 00**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por BANCO DE BOGOTA contra OSCAR MARINO MARTINEZ RUIZ, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Se deberá adecuar la demanda. Se aduce lo anterior, dado que, revisado el título valor aportado y el plan de estado de pagos, y la manifestación realizada en el hecho cuarto de la demanda, si la parte interesada pretende emplear la cláusula aceleratoria, deberá aplicarla esta de manera adecuada.

Acorde con lo anterior, la parte accionante deberá determinar e individualizar de manera clara y precisa, cada una de las cuotas vencidas entre la data en que efectivamente se entró en mora hasta la fecha de presentación de la demanda, es decir, particularizar el capital de cada una de estas y señalar la fecha a partir de la cual se empezaron a generar los intereses moratorios respecto de cada una de las cuotas; y, por aparte, se deberá determinar el capital insoluto obtenido en la fecha en que, de acuerdo a la materia, se considera acelerado, es decir, a partir de la fecha de presentación del líbello.

Así lo consagra la jurisprudencia al señalar- ***“La extinción anticipada del plazo por incumplimiento del deudor no obra de manera automática. Efectos “(...) la facultad unilateral concedida al acreedor de extinguir automáticamente el plazo por incumplimiento del deudor, como facultad que es, no obra de manera automática, es un acto de disposición del acreedor, puede utilizarse o no, según su libre arbitrio. Requiere por lo tanto para su ejercicio de manifestación expresa en tal sentido... Conlleva lo anterior que el plazo se extingue en la fecha de presentación de la demanda, por lo que las cuotas que allí cobran exigibilidad incurren en mora solamente a partir de ese momento, siendo que con anterioridad devengarán solamente los intereses de plazo. Las cuotas ya vencidas al momento de instaurarse la demanda, causarán intereses de mora en forma independiente a partir de su vencimiento, y antes de este, intereses de plazo”***<sup>1</sup>(subrayado propio)

---

<sup>1</sup> (Sent. T C-X, 541, jul. 19/96). Sentencia C-332/01

De lo anterior, se colige que el yerro en mención, contraría lo reglado en el numeral 5, artículo 82 del C.G.P.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

2.- Reconocer personería al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA para que represente los intereses de la parte ejecutante, de acuerdo a las facultades que le fueron conferidas en el poder otorgado a su favor

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 16f75d6bd94b25a0fbd3311666beb855dbe8b94685ee50208a1b61d2e3c74bc4

Documento generado en 04/09/2023 02:10:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 1469**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2023 00383 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA instaurada por FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA contra JACINTO IDELFONSO BOLAÑOS DOMINGUEZ, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Aclarar el hecho PRIMERO, debido a que, se menciona al señor STEVEN GUTIERREZ, no obstante, la demanda se dirige contra JACINTO IDELFONSO BOLAÑOS DOMINGUEZ.
2. Aclarar el hecho QUINTO de la demanda, dado que, no se precisa la fecha a partir de la cual la parte accionada entró en mora.
3. Aclarar el hecho SÉPTIMO de la demanda en lo que atañe a la tasa de interés pactada, dado que, la referida en dicho ordinal no concuerda con la establecida en el elemento base de la ejecución.
4. Se deberá adecuar la demanda. Se aduce lo anterior, dado que, revisado el título valor aportado se evidencia que la obligación se pactó en que fuese pagada en 84 cuotas, iniciando la primera de aquellas el día 11 de abril de 2020. Teniendo en cuenta lo anterior, se colige que, si la parte interesada pretende que las cuotas que aún no se encuentran vencidas puedan exigirse de manera anticipada, deberá emplear la pertinente figura de la cláusula aceleratoria y aplicarla de manera adecuada.
  - 4.1. Consecuente con lo anterior, la parte accionante deberá determinar e individualizar de manera clara y precisa, **cada una de las cuotas vencidas** entre la data en que efectivamente se entró en mora hasta la fecha de presentación de la demanda, es decir, particularizar el capital de cada una de estas y señalar la fecha a partir de la cual se empezaron a generar los intereses moratorios respecto de cada una de aquellas; y, por aparte, se deberá determinar el capital insoluto obtenido en la fecha en que, de acuerdo a la materia, se considera acelerado, es decir, a partir de la fecha de presentación del líbello.

Así lo consagra la jurisprudencia al señalar- ***“La extinción anticipada del plazo por incumplimiento del deudor no obra de manera automática. Efectos “(...) la facultad unilateral concedida al acreedor de extinguir automáticamente el plazo por incumplimiento del deudor, como facultad que es, no obra de manera automática,***

***es un acto de disposición del acreedor, puede utilizarse o no, según su libre arbitrio. Requiere por lo tanto para su ejercicio de manifestación expresa en tal sentido... Conlleva lo anterior que el plazo se extingue en la fecha de presentación de la demanda, por lo que las cuotas que allí cobran exigibilidad incurren en mora solamente a partir de ese momento, siendo que con anterioridad devengarán solamente los intereses de plazo. Las cuotas ya vencidas al momento de instaurarse la demanda, causarán intereses de mora en forma independiente a partir de su vencimiento, y antes de este, intereses de plazo" <sup>1</sup>(subrayado propio)***

De lo anterior, se colige que el yerro en mención, contraría lo reglado en el numeral 5, artículo 82 del C.G.P.

5. De conformidad con lo reglado en el inciso segundo, artículo 8º de la ley 2213 de 2022, la parte accionante deberá informar la forma como obtuvo la dirección electrónica del accionado y, además, deberá allegar las evidencias correspondientes. Lo anterior, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 11, artículo 82 del C.G.P.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

2.- Reconocer personería al abogado ELKIN LEANDRO SIERRA NIÑO para que represente los intereses de la parte ejecutante, de acuerdo a las facultades que le fueron conferidas en el poder otorgado a su favor

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

---

<sup>1</sup> (Sent. T C-X, 541, jul. 19/96). Sentencia C-332/01

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ca68844f065780e79c2b3372be190483c332ecbef21d4d1ab139e6e8326ede3**

Documento generado en 04/09/2023 02:10:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**