

Secretaria: Pradera,. Febrero 13 de 2024 A Despacho del Señor Juez, el presente asunto con memoriales mediante los cuales se aportan las constancias de notificación art 291 y art 292 y escrito mediante el cual solicita medida cautelar; sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No.324**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2019 00357 00**  
Pradera Valle, Febrero 13 de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo, se evidencia que se ha surtido el trámite de notificación personal ,acorde a los artículos 291 y 292 del c.g.p., según las constancias expedidas por la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S que dan cuenta del resultado positivo de ambas comunicaciones , por lo que ha de concluirse que el señor JAIRO ALBEYRO CORREA SOTO fue notificado por aviso entregado el 24 de septiembre de 2022 constancia aportada en el mes de junio de 2023 , por lo cual transcurrido el término que asiste al demandado no se evidencia que el mismo haya comparecido, contestado, excepcionado o formulado oposición alguna por lo que ha de continuarse con el trámite procesal pertinente, cual es, proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

En relación con la medida cautelar solicitada, se accederá a dicha solicitud por estimarse procedente consecuencia el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y consten los memoriales que dan cuenta del trámite de notificación, para ser considerados en el momento procesal oportuno

**SEGUNDO: DECRETAR** el **EMBARGO** y **RETENCION** de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual, de todo lo que constituya el salario que devengue del demandado señor JOSE ALBEYRO CORREA SOTO, identificado con C.C. 6403295, como empleado la entidad Alcaldía Municipal de pradera valle.

LIMITE DE EMBARGO \$ 30.000. 000.oo.Libresen las comunicaciones de rigor

**TERCERO: REITERAR** la solicitud, al apoderado judicial de la parte demandante, para que aporte los respectivos linderos, previo a ordenar la práctica de secuestro del bien inmueble.

**CUARTO:** En firme la presente providencia pásese a Despacho a efectos de proferir auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**NOTIFÍQUESE**  
El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32778a37a66e99a418669c95d073a677de072305c4cd50586ffdeae5ead7debc**

Documento generado en 14/02/2024 10:08:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría.** A despacho del señor Juez este expediente, en el cual se encuentra pendiente de proveer respecto de lo ordenado por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Palmira, quien dispuso declarar la nulidad del auto del 18 de julio de 2023, inclusive, entre otras consideraciones.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.  
SECRETARIA

**Auto No. 304**

TUTELA 76 563 40 89 001 2020 00141 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera, Valle, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

1. Revisado el expediente se advierte que, el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Palmira, a través del proveído adiado al 18 de enero de 2024, el cual fue notificado a esta Judicatura el 29 de enero del año avante, dispuso declarar de oficio la nulidad de lo actuado en este proceso a partir del auto de fecha 18 de julio de 2023, inclusive, arguyendo que, se advertían erradas las actuaciones desarrolladas con posterioridad a la audiencia y mediante las cuales se dispuso rechazar el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, ya que, lo correcto era resolver la procedencia del recurso de alzada al finalizar la respectiva audiencia, así no hubiese sido sustentado aquel. Añadió dicho Juzgado que, con la decisión objeto de reparo, se evidenció un exceso de ritualismo por parte de este Juzgado.
2. Agregó el ad quem que, teniendo en cuenta que en el asunto de marras no se evacuó en debida forma la audiencia convocada para dictar sentencia, puesto que, como ya se señaló, no se resolvió sobre el otorgamiento de la apelación impetrada; dicha omisión, señaló el superior, conlleva a que esta célula judicial deba proceder a señalar nueva fecha para efectos de continuar con la realización de la correspondiente audiencia y así resolver sobre la procedencia del recurso en mención; disposición que será debidamente acatada.

Consecuente con lo anterior, esta Judicatura

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo ordenado por el Cuarto Civil del Circuito de Palmira, quien, mediante providencia del 18 de enero de 2024, declaró de oficio la nulidad de lo actuado en este proceso a partir del auto No.1198 adiado al 18 de julio de 2023, inclusive.

**SEGUNDO**: Consecuente con lo anterior y acatando a lo ordenado por el ad quem, se fija el **día 22 de febrero de 2024 a las 9:00 a.m.**, como fecha y hora para continuar con la realización de la correspondiente audiencia, en la que se ha de resolver sobre la procedencia del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte accionante.

Dicha audiencia se realizará de manera presencial

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb9726770582ea449e41b908586e75ccfb689d1545346c067ad58278c6e41a62**

Documento generado en 14/02/2024 02:35:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA, A despacho del señor Juez memorial de corrección de sentencia.  
Febrero 12 de 2024. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B**

Sria.

Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera.

**Auto Interlocutorio No. 341.**  
**Febrero 14 de 2024.**

Mediante memorial que antecede radicado el 16 de noviembre del año pasado titulado como “corrección”–achv.33-, el apoderado judicial de la parte actora, sin invocar norma alguna, expone que para materializar el cumplimiento de la sentencia anticipada emitida por este Despacho, que declaró la terminación del proceso por transacción, solicita “adicionar” el fallo en el entendido de declarar simulado el acto de marras con los oficios dirigidos a la oficina de instrumentos públicos en los que se ordene anular la anotación al acto simulado, y que, se le ordene a la litisconsorte necesaria ILIANA MARTINEZ MORALES, cumplir con los actos traslaticios de dominio, con la firma de la escritura pública en la que transmita el dominio del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 378-178105, ubicado a nombre de los herederos del señor Daniel Mejía, de acuerdo a las cuotas partes respectivas.

Dice el abogado peticionario que ese es el “espíritu se pretendía con la transacción”

Para resolver se **CONSIDERA:**

De una vez repárese que la naturaleza contenida en la petición de marras, atañe es a la adición de la sentencia anticipada emitida por este Despacho el 02 de octubre de 2023, mediante la cual dispuso la terminación del proceso sobre simulación absoluta de contrato “*en atención al contrato de transacción celebrado, **conforme a los términos en que este fue solicitado por las partes.***”

El art. 287 del CGP, abroquela la adición de los fallos con las siguientes condiciones: “*Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, **dentro de la ejecutoria**, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*”

El Juzgado al constatar el cumplimiento de tales requisitos adjetivos, delantadamente encuentra que no se cumple, entre otros, con el de la oportunidad, teniendo en cuenta que la sentencia anticipada emitida por el Despacho fue notificada por estado el 06 de octubre de 2023, quedando ejecutoriada el 11 de ese mes, y solo hasta el 16 de noviembre siguiente, el apoderado petente viene a presentar la adición de la misma, tal como se evidencia en el correo electrónico institucional de este Estrado –archv.33-, esto es, de manera abiertamente tardía.

Reitérese que las normas procesales son de orden público y de estricto cumplimiento, por lo que en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, conforme el art. 13 del CGP.

No sobra advertirle al memorialista, que cualquier gestión o trámite que él pretenda o cualquiera de los interesados, debe obedecer **estrictamente** al contenido del contrato de transacción, **conforme a los**

**términos en que este fue solicitado por las partes.**” Tal como se dispuso en la decisión de marras.

Ante ese escenario, la solicitud de adición es abiertamente extemporánea. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera Valle.

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporánea la solicitud de adición de la sentencia anticipada de marras, por no anotado en este proveído.

NOTIFIQUESE

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76805689f5a460439e7d33037475c85c7e8cd8eceb242f073bfdbfe7ca610ceb**

Documento generado en 14/02/2024 10:06:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**AUTO No. 332**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2021 00248** 00

Pradera Valle, Febrero Trece (13) de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el expediente, se observa que mediante auto No. 1991 de noviembre 23 de 2023 EL Juzgado dispuso negar la solicitud de terminación del proceso presentada mediante escrito allegado por el apoderado judicial del demandante **FUNDACION COOMEVA**, toda vez que no se encontraba ajustada a los lineamientos establecidos en el artículo 461 del C.G.P , no obstante haberse compartido dicha providencia la togada no subsano o aclaro el escrito acorde a los reparos indicados por el Despacho .

Por tal razón y en aras de continuar con el trámite procesal pertinente, se le requerirá para que en el término de diez (10) días se pronuncie sobre las observaciones realizadas en providencia que antecede, para así poder dar curso a la etapa subsiguiente, recordando la lealtad procesal con que deben actuar las partes. En consecuencia de lo anterior

**RESUELVE**

**1 REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que en el término de diez (10) días se pronuncie sobre las observaciones realizadas en providencia que antecede, para así poder dar curso a la etapa subsiguiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez



**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb2acb32f31058d0684168b78ffe106fc5b324d0d808c57e2c9b6f9bb44605e4**

Documento generado en 14/02/2024 02:24:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Pradera, a Despacho del señor juez el presente proceso con memoriales mediante los cuales el apoderado judicial adjunta la constancias de notificación, solicita se decrete una medida cautelar y se libren los oficios correspondiente y se de impulso al proceso. Sírvase proveer

MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.  
SECRETARIA

Auto No. 308  
EJECUTIVO 76 563 40 89 001 **2023 00078 00**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Pradera, Febrero 12 de dos mil veinticuatro (2024).

Se evidencia, memorial aportado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual se aportan la constancia de notificación personal realizada al demandado a través de correo electrónico anunciado en el escrito de demanda, es decir al correo [joserojashurtado@hotmail.com](mailto:joserojashurtado@hotmail.com) y que fuere entregada el día 16 de junio de 2023 con resultado positivo, acorde a la certificación que se adjunta y que fuere expedida por la empresa de mensajería DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S con acuse de recibido del 2023-06-16 a las 14:43. Así las cosas como quiera que se adelantó en debida forma el trámite de notificación del demandado y que transcurrido el termino concedido para su comparecencia al presente asunto, el mismo no contesto, ni propuso excepción o formuló reparo alguno contra el mandamiento de pago librado dentro de este asunto, ha de continuarse con el trámite es decir expediente el auto de seguir adelante con la ejecución.

Ahora bien frente a la solicitud de decretar medidas cautelares y expedir los oficios que comunican la misma, se evidencia que tal petición fue resuelta de manera positiva mediante auto No. 965 de junio 13 de 2023 , librándose el oficio No. 642 de junio 28 del mismo mes y año y el cual fuere remitido al correo electrónico [joseivansuarez@gesticobranzas.com](mailto:joseivansuarez@gesticobranzas.com) el día 29 de junio de 2023 para su respectivo tramite, tal y como se evidencia en la constancia obrante en el proceso (anexo27)

19/6/23, 10:10

Correo: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Valle Del Cauca - Pradera - Outlook

Entregado: Notificación Oficio 642 para su respectivo tramite rad. 2023-00078

postmaster@gesticobranzas.onmicrosoft.com  
<postmaster@gesticobranzas.onmicrosoft.com>  
Jue 29/06/2023 10:10  
Para: Jose Suarez <joseivan.suarez@gesticobranzas.com>

1 archivos adjuntos (61 KB)  
Notificación Oficio 642 para su respectivo tramite rad. 2023-00078

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

[Jose Suarez](#)

Asunto: Notificación Oficio 642 para su respectivo tramite rad. 2023-00078

Revisado el asunto, a la fecha no se evidencia las resultados de tal gestión. En consecuencia de lo anterior el Despacho

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar para que obre las constancias de entrega del envío de la notificación personal generada por la empresa DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S con acuse de recibido del 2023-06-16 a las 14:43, teniendo como valido el proceso de notificación, acorde a los documentos aportados por el apoderado de la parte demandante y lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO :** REMITASE al togado a lo resuelto mediante auto No. 965 de junio de 2023 y por tanto niéguese la solicitud de embargo.

**TERCERO:** Compartir el link del proceso al togado para la revisión del mismo

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia pásese a Despacho para proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
EL JUEZ**

**ANDRÈS FERNANDO DÌAZ GUTIERREZ**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3ad9ca9e4e3d351b31a93e2277d4e88b769fa33eceb8087eb6a46b16305515d**

Documento generado en 14/02/2024 10:08:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA B.

Secretaria

Auto No. 334

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00614 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera Valle, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión preliminar de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por **FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIANA**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **FANNY URBANO HERNANDEZ**, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. Se deberá aclarar el hecho SEXTO de la demanda, el cual sirve de sustento de la pretensión número 2, toda vez que, no existe fundamento fáctico claro, como tampoco **cómputo alguno**, a partir del cual se pueda establecer con exactitud, cómo se obtuvo el valor a cobrar por concepto comisiones a favor del accionante, conforme al artículo 39 de la Ley 590 de 2000, en concordancia de la resolución 001 de 2007 en su artículo 1 expedido por el Consejo Superior de Microempresa; normativa invocada por la parte interesada. (Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)
2. En similar sentido a lo descrito en el numeral anterior, se deberá aclarar el hecho SÉPTIMO de la demanda, el cual sirve de fundamento fáctico de la pretensión número 3, en la cual se solicita el cobro de una suma de dinero por concepto de póliza de seguro, toda vez que, no se aprecia de forma alguna, la manera en cómo se determinó u obtuvo el valor de lo solicitado, además de precisar si aquel concepto se debía cubrir en un pago único, por instalamentos o las condiciones para el cobro de aquella. (Numerales 4 y 5, artículo 82 del C.G.P.)

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**DISPONE.**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **956f509851c516618fec987c702e0d608db8dd69eb7d9461c0a12e1496829a30**

Documento generado en 14/02/2024 02:35:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase a proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 336**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2023 00622 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión preliminar de la presente demanda **EJECUTIVA SINGLAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por el **SUMOTO S.A** contra **LICETH KATHERINE MARTINEZ MOLINA y JULIO CESAR CELIS RUIZ**, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. El poder aportado en la demanda no se ajusta a la normativa exigida, toda vez que, no se observa que hubiere sido conferido mediante mensaje de datos, de acuerdo a los lineamientos del artículo 5º de la ley 2213 de 2022; y, en lo que atañe a lo reglado en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P., aquel documento no estaría acorde con dicha normativa, toda vez que, no se logra apreciar la respectiva presentación personal.
2. No se indica el domicilio de las partes, exigencia establecida en el numeral 2, art.82 del C.G.P.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6125a4552a9b3f1fb8db0c939691dd9b7a92d09f0b9043ed2a2b37962166194**

Documento generado en 14/02/2024 02:35:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase a proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 337**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2023 00623 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión preliminar de la presente demanda **EJECUTIVA SINGLAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por el **SUMOTO S.A** contra **ANNY YURANI BLANDON RIOS y EDNA YULIET RIOS VICTORIA**, observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos:

1. El poder aportado en la demanda no se ajusta a la normativa exigida, toda vez que, no se observa que hubiere sido conferido mediante mensaje de datos, de acuerdo a los lineamientos del artículo 5º de la ley 2213 de 2022; y, en lo que atañe a lo reglado en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P., aquel documento no estaría acorde con dicha normativa, toda vez que, no se logra apreciar la respectiva presentación personal.
2. No se indica el domicilio de las partes, exigencia establecida en el numeral 2, art.82 del C.G.P.

Por lo antes expuesto de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**R E S U E L V E:**

1.- **INADMÍTASE** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**



**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d4338dd447a86143c80b504294d7a171a2c511b684892d0a8dc2797dbd114c7**

Documento generado en 14/02/2024 02:35:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**