

Secretaria. A Despacho del Señor Juez el presente expediente para proveer lo pertinente.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 645**

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2016-00351** 00

Pradera Valle, cinco (05) de abril dos mil veinticuatro (2024)

1. Revisado el presente asunto, se advierte que la parte accionante ha recibido por concepto de depósitos judiciales una suma cercana la concurrencia del valor liquidado, el cual fue aprobado a través de la providencia No.988 del 22 de mayo de 2019 (folio 60, archivo 001). Por lo anterior, se dispone requerir a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde con lo reglado en el art. 446 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Requerir nuevamente a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d3ed1337384ea79e23f57c20a74597c84f4e01f0fe0a706aee7b183514f3690**

Documento generado en 05/04/2024 04:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. A Despacho del Señor Juez, informándole que el representante del extremo activo, presentó la renuncia al poder conferido. Sírvase proveer.

MARÍA NANCY SEPÚLVEDA BEDOYA.  
SECRETARIA

**Auto No. 631**

76 563 40 89 001 **2017 00195 00**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Pradera, Valle, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

1. Se observa en el expediente, el escrito de renuncia del poder allegado por el apoderado de la parte demandante, JUAN CARLOS ZAPATA GONZÁLEZ, en el que argumenta tal determinación con base en la venta de cartera, donde se encuentran las obligaciones objeto de ejecución del proceso de referencia, realizada por su poderdante, BANCO DE BOGOTÁ S.A. y, atendiendo a la instrucción emitida por este último en lo referente a la renuncia del poder.
2. Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y, lo establecido en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P., es necesario, para efectos de dar por terminado el poder, el que hayan transcurrido cinco (5) días después de haberse presentado el memorial de renuncia en el juzgado junto con la comunicación remitida al poderdante en dicho sentido.
3. Así las cosas, se avizora, en el caso bajo examen, que el apoderado de la parte demandante presentó el memorial de renuncia al poder conferido junto con la comunicación enviada al poderdante y, además, transcurrió el término para efectos de dar por terminado el poder, aspecto que permite concluir la procedencia de lo expuesto en el memorial.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACCEDER A LA SOLICITUD DE LA RENUNCIA AL PODER** que le fue otorgado por parte del accionante, BANCO DE BOGOTÁ S.A. a favor del togado JUAN CARLOS ZAPATA GONZÁLEZ, en virtud de que aquella se encuentra acorde con lo reglado en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**Notifíquese.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8dd811d84bc016347ea45c94827b99ca8bdeeddeab7437e59ab18dfa4725d186**

Documento generado en 05/04/2024 04:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que, se encuentra pendiente por revisar la actualización del crédito dentro del proceso referido. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 632**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2017 00195 00**

Pradera Valle, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la actualización del crédito y, guardó silencio, se dispondrá la respectiva aprobación, puesto que, el mencionado cómputo se encuentra ajustado a derecho.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante y con fecha de corte del 19 de abril de 2023, de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5096b13139de2022ea057ba0d4fdfe03dfc3d553b2453f7bbdbe17c39e842fb5**

Documento generado en 05/04/2024 04:27:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que, se encuentra pendiente por revisar la actualización del crédito dentro del proceso referido. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 635**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2017 00376 00**

Pradera Valle, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que se encuentran vencidos los términos para que la parte demandada se pronunciara sobre la actualización del crédito y, guardó silencio, se dispondrá la respectiva aprobación, puesto que, el mencionado cómputo se encuentra ajustado a derecho.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante y con fecha de corte del 30 de julio de 2022, de conformidad con el art 446 del C.G.P., por no haber sido objetada y estar conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d8713063e6e097de7c0280e066ee06640aa957b59b24e75b8956d3801eb41c6**

Documento generado en 05/04/2024 04:27:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que, la parte actora solicitó medidas cautelares en el presente proceso. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 636**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2017 00376 00**

Pradera Valle, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De acuerdo con el inciso 1 del artículo 599 del C.G.P., el ejecutante tiene la facultad para solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; así las cosas, analizando las **solicitudes realizadas** por la representante de la parte demandante, **BANCO DE BOGOTÁ**, concernientes al embargo de los depósitos de dinero en cuentas de ahorros, cuentas corrientes o certificados de depósito a término fijo en los **BANCOS FINANDINA** y **MUNDO MUJER**, pertenecientes al extremo pasivo, **ADRIÁN MAURICIO GAVIRIA RODRÍGUEZ**, se avizora que aquella se ajusta a derecho.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar **EL EMBARGO Y RETENCIÓN**, respetando los límites de inembargabilidad, de los dineros pertenecientes al accionado, **ADRIÁN MAURICIO GAVIRIA RODRÍGUEZ**, identificado con **C.C. No. 14.893.659**, depositados en:

Cuentas corrientes, de ahorros, certificados de depósito a término fijo o que a cualquier título bancario o financiero posea, en las siguientes entidades financieras: **BANCO FINANDINA** y **BANCO MUNDO MUJER**.

Limítense las anteriores medidas, a la suma de **\$32.384.000**.

Líbrense los respectivos oficios comunicando lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39f2e88e70e88b1dad0017e3525b95c837f17359c5862ed5ee34d2a13d9843da**

Documento generado en 05/04/2024 04:27:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez el presente expediente para proveer lo pertinente.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 646**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2018-00219 00**

Pradera Valle, cinco (05) de abril dos mil veinticuatro (2024)

1. Revisado el presente asunto, se advierte que la parte accionante ha recibido por concepto de depósitos judiciales una suma cercana la concurrencia del valor liquidado, el cual fue aprobado a través de la providencia No.1931 del 16 de noviembre de 2023 (archivo 021). Por lo anterior, se dispone requerir a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde con lo reglado en el art. 446 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Requerir nuevamente a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6455ecdb8696e234711425c95ec4b73df353b1920e1c2939a6cc9ec182025399**

Documento generado en 05/04/2024 04:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que, la parte actora solicitó la ampliación de medidas cautelares en el presente proceso y un escrito concerniente a la sustitución del poder previamente conferido. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 643**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2018 00236**

Pradera Valle, cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

1. Se observa en el expediente, escrito a través del cual el apoderado de GASES DE OCCIDENTE S.A. ESP, extremo activo dentro del proceso, solicita el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, ahorros o que a cualquier otro título bancario y/o financiero posea la parte demanda en los BANCOS SERFINANZA, MUNDO MUJER, BANCAMÍA, W, CREDIFINANCIERA, GIROS Y FINANZAS, NEQUI, DAVIPLATA, PICHINCHA y UNIÓN.
2. Ahora bien, de acuerdo con el inciso 1 del artículo 599 del C.G.P., este Despacho considera que dicha solicitud e ajusta a derecho y, por lo tanto, se accederá a aquella.
3. De otro lado, se aprecia memorial mediante el cual el representante judicial de la parte demandante, Dr. JAIME SUÁREZ ESCAMILLA, presenta al Despacho la sustitución del poder previamente conferido, al Dr. JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA. No obstante, con posterioridad a dicha solicitud, el apoderado inicial allegó la atrás referida solicitud de medida cautelar.
4. Consecuente con lo anterior, este Despacho acudiendo a lo reglado en el inciso 8 del artículo 75 del C.G.P., considera que el apoderado de la parte demandante, Dr. JAIME SUÁREZ ESCAMILLA, de manera tácita desistió de la sustitución referida, debido a que desplegó las acciones tendientes a continuar con el proceso, situación previamente referida. Por lo anterior, no se accederá a la solicitud de sustitución en mención.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el **EMBARGO Y RETENCIÓN**, respetando los límites de inembargabilidad, de los dineros pertenecientes a la parte accionada, **ASCENSIÓN CADENA SÀNCHEZ**, identificada con **C.C. No. 29.877.411**, depositados en:

Cuentas corrientes, de ahorros, certificados de depósito a término fijo o que a cualquier título bancario o financiero posea, en las siguientes entidades

financieras: SERFINANZA, MUNDO MUJER, BANCAMÍA, W, CREDIFINANCIERA, GIROS Y FINANZAS, NEQUI, DAVIPLATA, PICHINCHA y UNIÓN.

Limítense las anteriores medidas, a la suma de **\$16.062.819**.

Líbrese los respectivos oficios comunicando lo aquí dispuesto.

**SEGUNDO:** No acceder a la sustitución de poder del Dr. JAIME SUÁREZ ESCAMILLA, en favor del Dr. JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e74c7063477e3da0502f59eb28b5e0edfb01d27a86b2952655343fef4d4f7f9**

Documento generado en 05/04/2024 04:25:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

SECRETARIA. A despacho del Señor juez, informándole que, el día 4 de abril de 2024 venció el termino del traslado de la demanda en reconvencción aquí tramitada. De igual manera, se encuentran pendientes de resolver otros memoriales allegados al proceso.

Sírvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.  
SECRETARIA

Auto No. 647

76 563 40 89 001 2021 00348 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, cinco (05) de abril dos mil veinticuatro (2024).

1. Revisado el expediente se advierte en el archivo 065 que, la parte accionada en reconvencción, interpone recurso de reposición contra el auto No.455 del 28 de febrero de 2024, para efectos de proponer excepciones previas contra la demanda de ACCIÓN REIVINDICATORIA DE DOMINIO, la cual fue admitida en el atrás referido auto, acudiendo a lo reglado en el inciso final, art.391 del C.G.P.
2. Teniendo en cuenta lo anterior, es pertinente indicar que, la parte pretendida invoca una normativa que no corresponde a este tipo de trámites, toda vez que, el atrás referido artículo 391 se emplea para aquellos asuntos que deben ser tramitados como un verbal sumario, lo cual no ocurre en el asunto de marras, toda vez que, tanto la demanda inicial como también la de reconvencción, se ha tramitado bajo los lineamientos de los artículos 369 y 370 del C.G.P., respectivamente, es decir, bajo el procedimiento señalados para los procesos verbales.
3. Ahora, como el procedimiento verbal no contempla una normativa especial para el trámite de las excepciones previas, como sí lo tiene el tramite verbal sumario, se debe acudir a los artículos 100 al 102 del compendio procesal normativo, en los cuales se regula dicha figura.
4. Precisado lo anterior, esta Judicatura advierte que es procedente dar el respectivo trámite exceptivo, dado que, pese al error previamente señalado, la acción pretendida fue realizado de manera oportuna, ya que, fue propuesto el día 4 de marzo del año avante, es decir, dentro del término de traslado de la demanda como lo exige el art.100 de la pluricitada normativa.
5. Por lo anterior, no se dará trámite al recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada respecto de la demanda reivindicatoria, acorde a lo previamente argüido, pero, en su lugar, se dispondrá realizar el correspondiente traslado de las excepciones previas propuestas contra la aludida demanda de reconvencción, según lo señalado en el art.101 ibid.

6. De otro lado, se aprecia que la mencionada parte accionada, dentro del término de ley, allegó escrito a través del cual realiza la correspondiente contestación a la demanda reivindicatoria, además de plantear excepciones de mérito (archivo 066). Consecuente con lo anterior, se dispondrá correr traslado de las excepciones de fondo propuestas por el extremo pretendido en reconvención, por el término de cinco (5) días, conforme al artículo 370 del C.G.P., para que su contrario pida pruebas relacionadas con ellas, sí así lo llegase a considerar.
7. De otra arista, en lo que atañe a la renuncia de poder allegada por la abogada MARIA DELLY GRUESO TRUJILLO respecto del mandato que le fue conferido por MARTHA ESPERANZA MARTÍNEZ RENGIFO (accionada demanda inicial y demandante en reconvención), ya que, aquella se ajusta a lo reglado en el art.76 del C.G.P.
8. Por otro lado, se aprecia que la curadora LIBIA ESPERANZA MARTINEZ ORTEGA interpuso recurso de reposición contra el ya enunciado auto No.455 del 28 de febrero. No obstante, no se dará trámite a dicho escrito de inconformidad, puesto que, fue allegado extemporáneamente.
9. Para esbozar lo previamente expuesto, es pertinente traer a colación el inciso segundo, art.318 del C.G.P. el cual señala que, el recurso de reposición deberá interponerse dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto objeto de reproche. En el presente caso, la providencia No.455 fue notificado a través del estado No.027 del 29 de febrero del año avante, por lo cual, el termino para haber presentado el respectivo documental de discrepancia transcurrió entre los días 1º, 4 y 5 de marzo, empero, la enunciada curadora allegó el citado recurso el día 7 de marzo de 2024 (archivo 068), coligiéndose así que el mecanismo de disenso fue deprecado por fuera de la oportunidad legal establecido para ello.
10. En consonancia con lo anterior, se itera que, no se le dará el tramite pretendido al aludido recurso.
11. Por último, atendiendo a la solicitud de acceso al expediente por elevada por el abogado GUSTAVO ADOLFO ALFARO TASCÓN, esta Judicatura estima procedente lo requerido, motivo por el cual, se dispondrá enviar el respectivo link.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado

R E S U E L V E:

**PRIMERO:** No dar trámite al recurso de reposición de interpuesto por el extremo accionado de la demanda de reconvención contra el auto No.455 del 28 de febrero de 2024, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente asunto.

**SEGUNDO:** Correr traslado de las excepciones de previas propuestas por la parte accionada en reconvención a su contraparte, por el término de tres (3) días, conforme a lo reglado en el numeral 1, art. 110 del C.G.P., para que se pronuncie sobre ellas y, si fuere el caso, subsane los defectos anotados.

**TERCERO:** Correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte accionada en reconvención por el término de cinco (5) días, conforme al artículo 370 del C.G.P., para que el extremo procesal contrario pida pruebas relacionadas con ellas, en caso de considerarlo necesario.

**CUARTO:** Acceder a la renuncia de poder allegada por la abogada MARIA DELLY GRUESO TRUJILLO respecto del mandato que le fue conferido por MARTHA ESPERANZA MARTÍNEZ RENGIFO, ya que, aquella se ajusta a lo reglado en el art.76 del C.G.P.

**QUINTO:** No dar trámite al recurso de reposición interpuesto por la curadora LIBIA ESPERANZA MARTINEZ ORTEGA, toda vez que, este reviste de extemporaneidad, según lo expuesto en el apartado considerativo de este proveído.

**SEXTO:** Enviar el respectivo link de acceso al expediente al abogado GUSTAVO ADOLFO ALFARO TASCÓN, para efectos de que pueda consultar aquel.

**Notifíquese.**

El Juez

ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ.

Firmado Por:

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5ec5d9a912cca16e74d257b242d673dafbbd79978e88e691ea9aef8a3904500**

Documento generado en 05/04/2024 04:25:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**SECRETARIA.** A Despacho del señor Juez el presente expediente, en el cual se encuentra pendiente de resolver solicitud de reconocimiento de personería respecto de la parte accionante. **SÍRVASE PROVEER.**

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.  
**SECRETARIA**

**Auto Interlocutorio No. 649**

76 563 40 89 001 **2023 00311 00**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, cinco (05) de abril dos mil veinticuatro (2024)

1. Se observa en el archivo 027 del expediente, memorial presentado por el abogado CRISTIÁN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ a través del cual solicita que se reconozca personería para actuar en representación del ejecutante CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A, al cual anexa el pertinente poder otorgado a favor de aquel y suscrito por esta última.
2. Frente a la anterior solicitud, esta Judicatura considera procedente lo pedido por ajustarse a lo reglado en el art.74 del C.G.P., por consiguiente, se accederá a lo pedido.
3. Por último, en lo atinente a la solicitud elevada por el citado togado, la cual consiste en que se le comparta el link del expediente, esta célula judicial la considera procedente, por lo tanto, se ordenará que el respectivo enlace sea compartido al correo electrónico del aludido apoderado judicial.

Consecuente con lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONOCER personería a la abogada **CRISTIÁN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ** para que actúe en representación del extremo ejecutante CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A., conforme a las facultades otorgadas en el poder extendido a su favor.

**SEGUNDO:** Compartir el link del presente expediente al atrás citado togado, enviando el respectivo enlace al correo electrónico [gerencia@gestionlegal.com.co](mailto:gerencia@gestionlegal.com.co) .

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez.**

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **686600205f48b5f4b045190ace4a53e21c0fdaed29a4f4911879966a1349a1fb**

Documento generado en 05/04/2024 04:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**