

Constancia Secretarial. Febrero 07 de 2022. A Despacho del señor Juez, el anterior memorial solicitando el retiro de la demanda. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 113**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021 00373 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, febrero siete (07) de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, es procedente de acuerdo a lo que establece el art. 92 del C.G.P. que a la letra dice “El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados...”. Por lo tanto el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el art. 92 del C.G.P., AUTORIZASE el retiro de la presente demanda **DEL CARATIVA DE LA LEY 1561 DEL 2012** de MARIA DEL SOCORRO BENITEZ DIAZ, ELIZABETH BENITEZ DIAZ, JAIR BENITEZ DIAZ, HERNAN ISAIAS BENITEZ, MARIA LILIANA BENITEZ DIAZ Y ADRIANA BENITEZ DIAZ., contra HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE ISAIS BENITEZ GOMEZ Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

NOTIFÍQUESE.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67e17f86e1a5233867f8e99bdc9603639043d00cf0672f8cf7b083672bf075a0**

Documento generado en 07/02/2022 02:08:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretaria, A Despacho del señor juez, informándole que el día 01 de febrero de 2022, venció el término para que la parte actora subsanara la demanda; Los días que corren son. Hábiles 26,27, 28 y 31 de enero y el 01 de febrero (Inhábiles 29 y 30 de enero de 2021); Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretario.

**Auto No. 0111**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021 00422 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, febrero tres (03) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa que la presente demanda EJECUTIVA presentada por COOPERATIVA COOTRAIM, contra JOSE LEONEL NUÑEZ JIMENEZ Y MANUEL EDUARDO ESCOBAR CASTUKI, no fue subsanada dentro del término, por lo que de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería al Dr. (a) EDWAR ANTONIO CORTES PAYAN como apoderado judicial de la parte actora.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d4162f65b31294a1f34ff16846daac04eddde61c208588987951628e6ef3e56**

Documento generado en 07/02/2022 11:05:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretaria, A Despacho del señor juez, informándole que el día 01 de febrero de 2022, venció el término para que la parte actora subsanara la demanda; Los días que corren son. Hábiles 26,27, 28 y 31 de enero y el 01 de febrero (Inhábiles 29 y 30 de enero de 2021); Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretario.

**Auto No. 0110**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021 00413 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, febrero tres (03) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa que la presente demanda EJECUTIVA presentada por COOPERATIVA COOTRAIM contra JOSE ABAD CUERO SOLIS Y JESUS ALBERTO RENGIFO LÓPEZ, no fue subsanada dentro del término, por lo que de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería al Dr. (a) EDWAR ANTONIO CORTES PAYAN como apoderado judicial de la parte actora.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**16d4b8cf04e88ba09837949d201dacf7948a41f6248f8ba5b1d75e25f9ec8bbe**

Documento generado en 07/02/2022 11:06:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretaria, A Despacho del señor juez, informándole que el día 01 de febrero de 2022, venció el término para que la parte actora subsanara la demanda; Los días que corren son. Hábiles 26,27, 28 y 31 de enero y el 01 de febrero (Inhábiles 29 y 30 de enero de 2021); Sírvase proveer

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**

Secretario.

**Auto No. 0109**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2021 00412 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Pradera Valle, febrero tres (03) de dos mil veintidós (2022)

Como se observa que la presente demanda EJECUTIVA presentada por CINCY LIZETH VALDES VEGA en representación de sus menores hijos JHOJAN STEVEN OROZCO VALDES Y DEHIAN DAVID OROZCO VALDES., contra ROBINSON DAVID OROZCO VILLAMIL, no fue subsanada dentro del término, por lo que de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P.; el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.
- 2.-DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.
- 3.-RECONOCER personería al Dr. (a) JAIRO ENRIQUE VALDES ESCOBAR como apoderado judicial de la parte actora.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Dcc

**Firmado Por:**

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f0dde3da6c7053b4e7a5d9a934beb89877eb1ca596ce1e60cb2da9cd17631a17**

Documento generado en 07/02/2022 11:07:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del señor juez, el presente proceso indicando que se encuentra pendiente fijar fecha para realizar la audiencia de conciliación. Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
**Secretario**

Auto No. 118  
Ejecutivo. 76 563 40 89 001 **2021 00142 00**  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Pradera Valle, febrero siete (07) de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe de secretaria que antecede, como quiera que en fecha anterior se dispuso reprogramar audiencia dado los diferentes asuntos constitucionales y del sistema de control de garantías pendientes de trámite, situación que obligó a reprogramar la presente diligencia y como se trata de un proceso ejecutivo de alimentos, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 443 del C.G.P numeral 2 se considera procedente Citar a la **Audiencia Única** señalada en el artículo 392 del C.G.P donde se practicaran las actividades previstas en los articulo 372 y 373 de este código, haciendo las prevenciones de ley. En consecuencia, el juzgado:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** y en consecuencia **CONVOCAR A AUDIENCIA UNICA** tal y como lo ordena el Artículo 392 el C.G.P., la que se llevará a cabo en la sala de audiencias del JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE PRADERA el día **ONCE (11) del mes de Febrero de 2022 a las 10:00 a.m.**

Para efectos de lo anterior **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**SEGUNDO: INTERROGATORIO DE PARTE: CITese Y HAGASE comparecer** a este Juzgado a los Señores **ALEXANDRA ESCOBAR CASTAÑO Y JUAN CAMILO VASCO ESCOBAR**, para que concurran a rendir interrogatorio de parte, celebrar audiencia de conciliación y los demás asuntos relacionados con la Audiencia.

**TERCERO: SE ADVIERTE** que dentro de dicha Audiencia el juez decretara practicara las pruebas solicitadas por las partes y las que se consideren necesarias para el esclarecimiento de los hechos. Salvo que se requiera la práctica de otras pruebas, a continuación en la misma audiencia y oídas las partes hasta por 20 minutos cada una, el juez dictará sentencia.

**CUARTO: SE REQUIERE** a las partes, para que aporten en la referida audiencia, los originales de los documentos relacionados como pruebas en el presente asunto.

**QUINTO: PREVENIR** sobre la inasistencia, indicándoles que cuando ninguna de las partes concurra, la audiencia no podrá celebrarse y vencido el término sin que justifiquen su inasistencia, el juez, por medio de auto declarará **terminado el proceso**. **A la parte o el apoderado que no concurra se le impondrá multa de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).**

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**ORIGINAL FIRMADO  
ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

ORIGINAL FIRMADO



ORIGINAL FIRMADO