

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Penal del Circuito Especializado
Extinción de Dominio de Cúcuta - Norte de Santander

San José de Cúcuta, agosto veinticinco (25) de dos mil veinte (2020).

ASUNTO: Auto **CONCEDE RECURSO DE QUEJA** interpuesto por la Dra. Dra. **MARIE ALEXANDRA VIZCAINO GARCÍA** apoderada del señor **ARMANDO VIZCAINO SOLANO**, en contra del auto del 18 de agosto de 2020 que dispuso **RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEOS** los recursos ordinarios de **REPOSICIÓN** y **APELACIÓN** impetrados contra el auto que declaró la legalidad de las medidas cautelares de **SUSPENSIÓN DEL PODER DISPOSITIVO, EMBARGO** y **SECUESTRO** decretadas por la Fiscalía 64 adscrita a la Dirección de Fiscalía Nacional Especializada de Extinción del Derecho de Dominio, sobre el bien de su representado (artículo 68 de la Ley 1708 de 2014).

RADICACIÓN: **54001-31-20-001-2018-00093-01.**

RADICACIÓN FGN: **110016099068201700989** E.D Fiscalía 64 Especializado adscrito a la Dirección de Fiscalía Nacional Especializada de Extinción del Derecho de Dominio.

AFECTADOS: **GILMA RINCÓN DE CASTAÑEDA** C.C. No. 27.902.905 de Bucaramanga (q.e.p.d.) y/o Sus Herederos **AURA MARÍA CASTAÑEDA DE CABALLERO** C.C. No. 26.940.495, **JORGE ALBERTO CASTAÑEDA, LINA CONSTANZA CASTAÑEDA ARCINIEGAS** C.C. No. 49.692.683; **ARMANDO ENRIQUE VIZCAINO SOLANO** C.C. No. 72.163.956 de Barranquilla y **CIRO ALFONSO RUEDA** C.C. No. 2.057.062 de Barrancabermeja.

BIEN OBJETO DE EXT: **INMUEBLES** identificados con Folios de Matriculas Nos. 300 – 1646 ubicado según la oficina de instrumentos públicos de Bucaramanga 1), Carrera 11 No. 21 – 46, 2), Carrera 11 No. 21 – 48, barrio Gaitán de la ciudad de Bucaramanga, departamento de Santander, 300-192885 ubicado en la Carrera 1B No. 45A – 18 Lote 4 Manzana D Urbanización villa Esmeralda de Bucaramanga, Santander.

ACCIÓN: **EXTINCIÓN DE DOMINIO.**

Analizado el memorial allegado vía email a las 13:21 horas del 19 de agosto de 2020, rubricado por la Dra. **MARIE ALEXANDRA VIZCAINO GARCÍA** apoderada del señor **ARMANDO VIZCAINO SOLANO**, a través del cual se interpone y sustenta por escrito, dentro del término de ejecutoria¹, el **RECURSO DE QUEJA**, contra el Auto del 18 agosto de 2020 que dispuso **RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEOS** los recursos ordinarios de **REPOSICIÓN** y **APELACIÓN** impetrados contra el auto que declaró la legalidad de las medidas cautelares de **SUSPENSIÓN DEL PODER DISPOSITIVO, EMBARGO** y **SECUESTRO** decretadas por la Fiscalía 64 adscrita a la Dirección de Fiscalía Nacional Especializada de Extinción del Derecho de Dominio, sobre el bien de su representado, considera esta instancia judicial razonable, proporcional y adecuado, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 68² de la Ley 1708 de 2014, conceder el recurso de queja ante la Sala de Decisión Penal de Extinción del Derecho de Dominio del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., para que el superior considere o no la viabilidad del recurso de apelación.

En consecuencia, el Juez Penal del Circuito Especializado de Extinción de Dominio de Cúcuta, Norte de Santander,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER EL RECURSO DE QUEJA interpuesto por la Dra. **MARIE ALEXANDRA VIZCAINO GARCÍA**, abogada del señor **ARMANDO VIZCAINO SOLANO** ante la Sala de Decisión Penal de Extinción del Derecho de Dominio del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., en contra del Auto Interlocutorio de agosto 18 de 2020 que dispuso **RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEOS** los recursos ordinarios de **REPOSICIÓN** y **APELACIÓN**

¹ En el vínculo <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-penal-del-circuito-especializado-en-extincion-de-dominio-de-cucuta/8> consta que se notificó en estado electrónico No. 5 del 19 de agosto de 2020 el auto del 18 de agosto de 2020 que dispuso **RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEOS** los recursos ordinarios de **REPOSICIÓN** y **APELACIÓN** impetrados contra el auto que declaró la legalidad de unas medidas cautelares en el proceso de la referencia.

² **Artículo 68 de la Ley 1708 de 2014.** "Procedencia del recurso de queja. Cuando el funcionario de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer y sustentar el de queja, dentro del término de ejecutoria de la decisión que deniega el recurso. Ocurrido lo anterior, se compulsarán copias de la actuación dentro del término improrrogable de un (1) día y se enviarán inmediatamente al superior.

Dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de las copias, el funcionario de segunda instancia resolverá de plano.

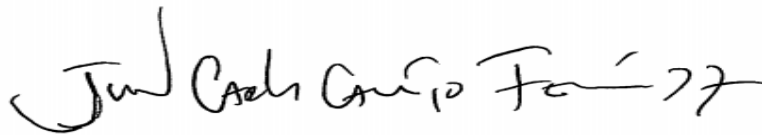
Si el superior necesitare copia de otras piezas de la actuación procesal, ordenará al inferior que las remita a la mayor brevedad posible.

impetrados contra el auto del julio 1º de 2020, que declaró la legalidad de las medidas cautelares de **SUSPENSIÓN DEL PODER DISPOSITIVO, EMBARGO y SECUESTRO** decretadas por la Fiscalía 64 adscrita a la Dirección de Fiscalía Nacional Especializada de Extinción del Derecho de Dominio, sobre el bien de su prohijado.

SEGUNDO: NOTIFICAR por **ESTADO ELECTRONICO** a todos los intervinientes la presente determinación.

QUINTO: Se **ORDENA** a la Secretaría del Despacho que remita de manera integral las piezas procesales pertinentes a la Sala de Decisión Penal de Extinción del Derecho de Dominio del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



JUAN CARLOS CAMPO FERNANDEZ

Juez.