

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Penal de Circuito Especializado

Extinción de Dominio de Cúcuta - Norte de Santander

San José de Cúcuta, noviembre doce (12) de dos mil veinte (2020).

ASUNTO:	Auto mediante el cual se RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA al Dr. RUBÉN ALVIS SABBAGH , apoderado del SEÑOR: LUIS ERNESTO VILLAMIZAR , (Artículo 26 de la Ley 1708 de 2014, que permite resolver los eventos no previstos por el Código de Extinción de Dominio, con normas penales adjetivas de la Ley 600 de 2000, concordante con el numeral 1º del artículo 13 de la Ley 1708 de 2014, modificado por el artículo 3º de la Ley 1849 de 2017).
RADICACIÓN:	54001-31-20-001-2018-00216-00
RADICACIÓN FGN:	110016099068201702004 E.D Fiscalía 64 adscrita a la Dirección de Fiscalía Nacional Especializada de Extinción del Derecho de Dominio.
AFFECTADOS:	LUIS ALBERTO FUENTES CONTRERAS C.C. No. 13.216.321, LUCIO VILLAMIZAR JEREZ C.C. No. 9.465.933, MARÍA EUGENIA MURILLO JAIMES C.C. No. 60.309.503, LUIS ERNESTO VILLAMIZAR C.C. No. 13.442.154, DIOSEMIRO ASCANIO GARAY C.C. No. 88.035.203 (q.e.p.d.), UVIDIA PINZÓN PINZÓN y BANCO BBVA antes BANCO GRANAHORRAR.
BIENES OBJETOS DE EXT:	INMUEBLES identificados con Folios de Matriculas Nos. 260-165981, 260-215411 y 260-121174 ubicados en el municipio de San José de Cúcuta, departamento Norte de Santander.
ACCIÓN:	EXTINCIÓN DE DOMINIO.

Como quiera que los señores: **MARÍA EUGENIA MURILLO JAIMES**, mayor de edad, y vecina de la ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía 60.309.503 de Cúcuta, Norte de Santander y **LUIS ERNESTO VILLAMIZAR**, mayor de edad, y vecino de la ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía 13.442.154 de Cúcuta, Norte de Santander, confirió¹ “*poder especial, amplio y suficiente*” al **Dr. RUBÉN ALVIS SABBAGH**, facultándolo para “*el cabal desempeño de la labor encomendada*”, en la **ACCIÓN DE EXTINCIÓN DE DOMINIO** que cursa en este despacho en etapa de juicio. El Juzgado Penal del Circuito Especializado de Extinción de Dominio de Cúcuta Norte de Santander, de acuerdo a la integración normativa de que trata el artículo 26² de la Ley 1708 de 2014, que permite resolver los eventos no previstos por el Código de Extinción de Dominio, con normas penales adjetivas de la Ley 600 de 2000 y con fundamento en los numerales 1º y 2º del artículo 13³ de la Ley 1708 de 2014, modificado por el

¹ Poder Cuaderno Número 1 del Juzgado

² Artículo 26 de la Ley 1708 de 2014 modificado por el artículo 4 de la Ley 1849 de 2017 numerales 1 y 2. “*REMISIÓN. La acción de extinción de dominio se sujetará exclusivamente a la Constitución y a las disposiciones de la presente ley. En los eventos no previstos se atenderán las siguientes reglas de integración:*

1. *En la fase inicial, el procedimiento, control de legalidad, régimen probatorio y facultades correccionales de los funcionarios judiciales, se atenderán las reglas previstas en el Código de Procedimiento Penal contenido en la Ley 600 de 2000.*

2. *En la fase inicial, las técnicas de indagación e investigación y los actos especiales de investigación como la interceptación de comunicaciones, los allanamientos y registros, la búsqueda selectiva en bases de datos, las entregas vigiladas, la vigilancia y seguimiento de personas, la vigilancia de cosas, la recuperación de información dejada al navegar por internet y las operaciones encubiertas se aplicarán los procedimientos previstos en el Código de Procedimiento Penal - Ley 906 de 2004.*

En las actuaciones relacionadas con medidas cautelares se aplicarán en lo pertinente las reglas previstas en el Código General del Proceso.

3. *En cuanto a las actividades ilícitas sobre las cuales versan las causales, se observarán las normas del Código Penal y las disposiciones complementarias.*

4. *En los aspectos relativos a la regulación de los derechos de las personas, bienes, obligaciones y contratos civiles, con lo previsto en el Código Civil.*

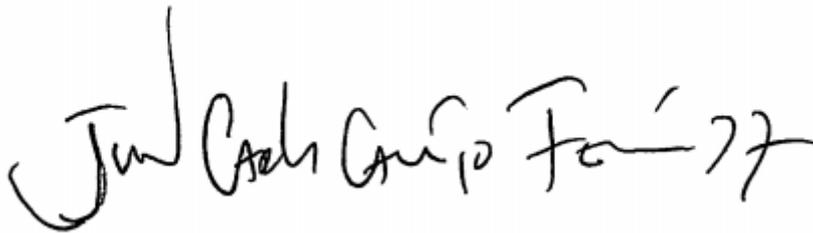
5. *En lo relativo a los bienes, obligaciones y contratos mercantiles, con lo previsto en el Código de Comercio y las disposiciones complementarias”.*

³ Artículo 13 de la Ley 1708 de 2014 modificado por el artículo 3 de la Ley 1849 de 2017. “*DERECHOS DEL AFECTADO. Además de todas las garantías expresamente previstas en esta ley, el afectado tendrá también los siguientes derechos:*

1. *Tener acceso al proceso, directamente o a través de la asistencia y representación de un abogado, desde la notificación del auto admisorio de la demanda de extinción de dominio, o desde la materialización de las medidas cautelares, únicamente en lo relacionado con ellas.*

artículo 3 de la ley 1849 de 2017, reconoce personería jurídica en los términos y facultades del poder conferido, sin que haya necesidad de realizar ritual distinto a la aceptación del poder y al reconocimiento que aquí se expresa como apoderado judicial al **Dr. RUBÉN ALVIS SABBAGH**, quien se identifica con la C. C. 88.244.755 de Cúcuta, T.P. No. 221.873 del C. S. de la J., Teléfono móvil: 3112284418, dirección electrónica: abogado rubenalvis@hotmail.com. Como apoderado de los señores: **MARÍA EUGENIA MURILLO JAIMES y LUIS ERNESTO VILLAMIZAR**, en razón a su calidad de afectados.

NOTIFÍQUESE COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



JUAN CARLOS CAMPO FERNÁNDEZ

Juez.

JOLO/2020.

-
2. Conocer los hechos y fundamentos que sustentan la demanda de extinción de derecho de dominio, expuestos en términos claros y comprensibles, en las oportunidades previstas en esta ley.
 3. Oponerse a la demanda de extinción de derecho de dominio.
 4. Presentar, solicitar y participar en la práctica de pruebas.
 5. Probar el origen legítimo de su patrimonio y de los bienes cuyo título se discute, así como la licitud de su destinación.
 6. Probar que los bienes de que se trata no se encuentran en las causales de procedencia para la extinción de dominio.
 7. Probar que respecto de su patrimonio, o de los bienes que específicamente constituyen el objeto de la acción, se ha producido una decisión favorable que deba ser reconocida como cosa juzgada dentro de un proceso de extinción de dominio, por identidad respecto a los sujetos, al objeto y a la causa.
 8. Controvertir las pretensiones que se estén haciendo valer en contra de los bienes.
 9. Renunciar al debate probatorio y optar por una sentencia anticipada de extinción de dominio.
 10. Realizar cualquier otro tipo de acto procesal en defensa de sus derechos".