



RESOLUCIÓN CJR23-0221
(14 de junio de 2023)

“Por medio de la cual se resuelve un recurso de apelación”

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL
DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de las facultades conferidas por los numerales 17 y 22 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996; por la delegación conferida con el Acuerdo 956 de 2000 y, teniendo en cuenta los siguientes

ANTECEDENTES:

Mediante Acuerdo PCSJA17-10643 de 2017, y dentro de la órbita de competencia señalada a los Consejos Seccionales de la Judicatura en el artículo 101 – 1 de la Ley 270 de 1996, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso que los Consejos Seccionales de la Judicatura adelantaran los procesos de selección, iniciando con la expedición de los acuerdos de convocatoria, actos preparatorios y expedición de los respectivos registros de elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

En tal virtud, el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca por medio del Acuerdo CSJNSA17-396¹ del 6 de octubre de 2017, adelantó proceso de selección y convocó al concurso de méritos para la conformación de los registros seccionales de elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos de Cúcuta, Pamplona y Arauca, y Administrativo de Norte de Santander y Arauca.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca, a través de la Resolución CSJNSR2021-004² de 24 de mayo de 2021 y CJSNSR2021- 093³ de 27 de octubre de 2021⁴, conformó el Registro Seccional de Elegibles, entre otros, para el cargo de Relator de Tribunal grado Nominado.

Mediante la Resolución CSJNSR23-46 de 26 de abril de 2023, el Consejo Seccional de la Judicatura, decidió las solicitudes de reclasificación de los integrantes del Registro Seccional de Elegibles conformado para proveer, entre otros, el cargo Relator de Tribunal grado Nominado.

¹ Corregida mediante Resolución CSJNS17-410 de 18 de octubre de 2017.

² "Por medio de la cual se publica el Registro Seccional de Elegibles correspondiente al concurso adelantado para la provisión de cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centro de Servicios de los Distritos de Cúcuta, Pamplona y Arauca y Administrativos de Norte de Santander y Arauca, convocado mediante Acuerdos CSJNS17 Nos.395 de octubre 4, 396 de octubre 6, 411 de octubre 19 y 418 de octubre 23 de 2017"

³ "Por medio de la cual se declara la firmeza de unos Registros Seccionales de Elegibles, correspondientes al concurso adelantado para la provisión de cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centro de Servicios de los Distritos de Cúcuta, Pamplona y Arauca y Administrativos de Norte de Santander y Arauca, convocado mediante Acuerdos CSJNS17 Nos.395 de octubre 4, 396 de octubre 6, 411 de octubre 19 y 418 de octubre 23 de 2017"

⁴ Corregida por las Resoluciones CJSNS2021- 094 y 095.

Contra dicho acto, el señor **JOHN JAIRO MONSALVE PINTO**, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, manifestando su inconformidad con el puntaje asignado en el factor de capacitación adicional. Señala que dentro de los documentos aportados obran los soportes de capacitación adicional que cumplen con lo establecido en los parámetros descritos en el acuerdo de convocatoria por lo que debieron otorgarle 65 puntos adicionales sobre los 30 que ya se le habían concedido en la reclasificación de 2022.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca, mediante la Resolución CSJNSR23-61 de 19 de mayo de 2023, decidió no reponer la decisión adoptadas frente al citado integrante del registro, y conceder ante el Consejo Superior de la Judicatura, Unidad de Administración de la Carrera Judicial el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, para el correspondiente trámite.

EN ORDEN A RESOLVER SE CONSIDERA:

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo 956 de 2000, delegó en esta Dirección la expedición de los actos administrativos mediante los cuales se resuelven las solicitudes que impliquen decisiones individuales definitivas, en grado de reposición y apelación, en los procesos de selección, concursos y escalafón.

Acorde con lo establecido en el artículo 165 de la Ley 270 de 1996, la inscripción individual en el Registro tendrá una vigencia de cuatro años, tiempo durante el cual los integrantes del mismo pueden solicitar durante los meses de enero y febrero de cada año la actualización de su inscripción en el Registro, con los datos que estimen necesarios debidamente soportados con los documentos que pueden ser objeto de valoración y con éstos se reclasificará el registro, si a ello hubiere lugar.

El Acuerdo 1242 de 2001, fijó los criterios para la reclasificación de los Registros de Elegibles que deben acreditar los interesados en actualizar su inscripción, dentro del término legalmente previsto.

En los términos del Acuerdo CSJNSA17-396 del 6 de octubre de 2017, los factores susceptibles de actualización de la inscripción en los registros son: i) experiencia adicional y docencia; ii) capacitación adicional, teniendo en cuenta los puntajes establecidos en la convocatoria para los mismos factores, siempre que no hubieren sido valorados en la etapa clasificatoria o en anterior reclasificación, y en cuanto a la capacitación, que se ajuste a los respectivos niveles ocupacionales.

Conforme lo establece el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, la convocatoria es norma obligatoria y reguladora del proceso de selección, de manera que es de ineludible cumplimiento tanto para los aspirantes como para la administración y con base en ésta se analizarán los cargos del recurso.

Como requisitos mínimos requeridos para el cargo de inscripción, fueron estipulados los siguientes de conformidad con el numeral 2.2. del artículo 2° del Acuerdo de Convocatoria:

Denominación	Grado	Requisitos Mínimos
Relator de Tribunal	Nominado	Título profesional en derecho y tener tres (3) años de experiencia profesional relacionada.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca, mediante Resolución CSJNSR2021-004 de 24 de mayo de 2021 y CJSNSR2021- 093 de 27 de octubre de 2021, publicó el Registro de Elegibles, en el que al recurrente le fueron adjudicados los siguientes puntajes:

Cédula	Nombre	Prueba de conocimientos	Prueba psicotécnica	Experiencia	Capacitación	Total
13279148	MONSALVE PINTO JOHN JAIRO	458,85	155,50	93,89	25	733,24

En reclasificación de 2022, el Consejo Seccional Norte de Santander y Arauca mediante Resolución CSJNSR22-006 de 31 de marzo de 2022, actualizó el registro de elegibles donde al participante le fueron asignados los siguientes puntajes adicionales:

Cédula	Nombre	Prueba de conocimientos	Prueba psicotécnica	Experiencia	Capacitación	Total
13279148	MONSALVE PINTO JOHN JAIRO	458,85	155,50	100	30	744,35

Con ocasión de la solicitud de actualización de 2023, el Consejo Seccional de la Judicatura mediante Resolución CSJNSR23-46 de 26 de abril de 2023, reclasificó el puntaje del concursante, así:

Cédula	Nombre	Prueba de conocimientos	Prueba psicotécnica	Experiencia	Capacitación	Total
13279148	MONSALVE PINTO JOHN JAIRO	458,85	155,50	100	45	759,35

Posteriormente, mediante la Resolución CSJNSR23-61 de 19 de mayo de 2023, el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca, decidió no reponer los puntajes otorgados al recurrente, confirmando en ese sentido la Resolución CSJNSR23-46 de 26 de abril de 2023.

- **Factor capacitación adicional**

Para el factor de capacitación adicional, se observa que el nivel ocupacional del cargo de Relator de Tribunal grado Nominado, es el de **administrativo** según el Acuerdo PCSJA17-10780 de 25 de septiembre de 2017.

En tal sentido, para el factor de capacitación adicional el numeral 5.2.1. del artículo 2° del acuerdo de convocatoria, se establecieron los siguientes puntajes:

Nivel del Cargo - Requisitos	posgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas relacionadas con el cargo (Máximo 10 puntos)	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos
Nivel profesional - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores	Especializaciones	20	Nivel Profesional 20 puntos	10	5
Nivel técnico - Preparación técnica o tecnológica	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos		

Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.

Así mismo, se indicó que, para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de sistemas, y que, en todo caso, el factor de capacitación adicional **no podría exceder de 100 puntos**.

A continuación, se relacionan los documentos aportados por el participante para acreditar capacitación adicional con la solicitud de reclasificación del Registro Seccional de Elegibles:

Título	Institución	Puntaje
Taller Internacional de Licenciamiento Ambiental, Gestión Social y de Servidumbres en Transmisión	Comité Colombiano de la CIER – COCIER y la Comisión de Integración Energética Regional	0 (Valorado en etapa clasificatoria)
Seminario “Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo” (16 horas)	Escuela Superior de Administración Pública	0 (Valorado en etapa clasificatoria)
Seminario “Comprador 2012 – Oportunidades y retos ante los TLC (16 horas)	Channel Planet	0 (No acredita 40 horas o más)
XV Jornadas Internacionales de Derecho Administrativo “Transformaciones del Derecho Administrativo. Desafíos y Tareas pendientes en la constitucionalización” (24 horas)	Universidad Externado de Colombia	0 (Valorado en etapa clasificatoria)
Diplomado en Derecho Laboral (100 horas)	Pontificia Universidad Javeriana	10
Curso en Inducción a Procesos Pedagógicos (40 horas)	SENA	0 (Área no relacionada con el cargo)
Diplomado en Derecho Procesal (74 horas)	LEGIS	0 (Excede el tope máximo por Diplomados)
Especialización en Practica Pedagógica Universitaria	Universidad Francisco de Paula Santander	0 (Área no relacionada con el cargo)
Especialización en Derecho Administrativo	Universidad Santo Tomas	0 (Valorado en etapa clasificatoria)
Curso básico en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario	Universidad Sergio Arboleda	0 (Valorado en etapa clasificatoria)
IV Congreso Nacional de Derecho Administrativo (30 horas)	F&C Consultores	0 (Valorado en etapa clasificatoria)
Curso sobre Formación de Conciliadores Institucionales (50 horas)	Universidad Santo Tomas	0 (Valorado en etapa clasificatoria)
Total		10

Revisados los documentos efectivamente aportados se pudo establecer que acreditó 10 puntos en capacitación adicional, que sumados a los 30 puntos otorgados en la reclasificación de 2022, correspondería un total de 40 puntos.

Sin embargo, advierte esta Unidad que el puntaje asignado por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander mediante la Resolución CSJNSR23-46 de 26 de abril de 2023, resulta ser superior.

Lo anterior, en vista de que otorgó 5 puntos al curso de Inducción a Procesos Pedagógicos del SENA, no siendo dable su valoración teniendo en cuenta que no es en áreas relacionadas con el cargo requisito exigido en el literal iv) del numeral 5.2.1 del acuerdo de convocatoria, que indica que los cursos de capacitación y los postgrados deben ser en áreas relacionadas con el cargo.

No obstante, sobre el particular no se hará un análisis de fondo para no hacer más gravosa la situación al recurrente en virtud del principio y garantía constitucional de la *no reformatio in pejus*⁵.

Ahora bien, resulta importante señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 164 de la Ley 270 de 1996 – Estatutaria de la Administración de Justicia, la convocatoria es norma obligatoria que regula todo proceso de selección mediante concurso de méritos.

En ese mismo sentido, se ha pronunciado la Corte Constitucional⁶, precisando que:

“(…) La convocatoria en el concurso público de méritos es la norma que de manera fija, precisa y concreta reglamenta las condiciones y los procedimientos que deben cumplir y respetar tanto los participantes como la administración. Son reglas inmodificables, que tienen un carácter obligatorio, que imponen a la administración y a los aspirantes el cumplimiento de principios como la igualdad y la buena fe. Las reglas del concurso autovinculan y controlan a la administración, y se vulnera el derecho del debido proceso cuando la entidad organizadora del concurso cambia las reglas de juego aplicables y sorprende al concursante que se sujetó a ellas de buena fe.” (Destacado fuera de texto)

Es así como el Consejo Superior de la Judicatura, a través de Acuerdo PCSJA17- 10643 de 14 de febrero de 2017, fijó las directrices bajo las cuales los Consejos Seccionales adelantarían la convocatoria para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

Con fundamento en lo anterior, el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca expidió el Acuerdo CSJNSA17-396 de 2017, como norma reguladora de la convocatoria.

Respecto de la etapa de reclasificación en el numeral 7.2 del artículo 2 del citado acuerdo, se establece lo siguiente:

⁵ Corte Suprema de Justicia (25 de enero de 2002) Sentencia T-033 de 2002. [MP Rodrigo Escobar Gil]

⁶ Corte Constitucional (2 de diciembre de 2016) Sentencia T-682 de 2016. M.P Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

“Reclasificación

*Expedido el registro, durante los meses de enero y febrero de cada año, cualquier interesado podrá **actualizar** su inscripción con los datos que estime necesarios y con éstos se reclasificará el registro, **si a ello hubiere lugar.**” (Destacado fuera de texto)*

En cuanto a la importancia que reviste la actualización del Registro de Elegibles y la posibilidad de reclasificación, la Corte Constitucional en Sentencia T-11103 (21 de noviembre de 2003) MP. Dra. Clara Inés Vargas Hernández, señaló que:

“(…)

Cumplidas las etapas de selección y clasificación, la Sala Administrativa del Consejo Superior o Seccional de la Judicatura conformará el correspondiente registro de elegibles para cargos de funcionarios y empleados de carrera de la rama judicial. Para ello observará las siguientes reglas:

a) La inscripción en el registro se hará en orden descendente, de acuerdo a los puntajes que en cada etapa del proceso de selección se determine, ocupando el primer lugar quien obtuvo la mejor calificación, lo que significa, en últimas, que es el más idóneo para desempeñar el cargo.

b) Cada uno de los concursantes que hace parte del registro de elegibles estará inscrito por un lapso de 4 años.

c) Durante ese periodo los aspirantes tienen la posibilidad de solicitar la actualización de su información, aportando los datos y documentos que estime válidos para obtener un mayor puntaje y lograr con ello su reclasificación dentro del registro de elegibles.

*A juicio de la Sala, el sistema de reclasificación del registro constituye un valioso instrumento para la administración pública y para el aspirante que se proyecta en dos sentidos: de un lado, permite que el Estado actualice la información de los candidatos con miras a proveer un cargo vacante siempre con la persona que al momento de integrar la lista acredite la más alta idoneidad para un cargo; y por el otro, **constituye un estímulo indirecto a los aspirantes que les deja abierta la potestad de complementar y mejorar su calificación con una amplia gama de elementos que den cuenta de una nueva formación académica o experiencia profesional.**” (Destacado fuera de texto)*

Conforme lo expuesto, se tiene que las actualizaciones implican modificaciones sustanciales en el orden del registro de elegibles, porque genera el reconocimiento de un mejor derecho para quienes en vigencia del registro puedan acreditar con nuevos soportes, formación académica o experiencia laboral que no ostentaban al momento de la inscripción, siempre y cuando la actualización sea solicitada dentro del término previsto en la ley y se acrediten en debida forma los factores a reclasificar. Esa actualización, así entendida, permite que el puntaje inicialmente obtenido sea superado obteniendo una mejor posición en el registro frente a quienes originalmente estaban en ella y no hicieron uso de esta prerrogativa.

Entonces no es dable puntuar en etapa reclasificatoria el título de especialista en Derecho Administrativo de fecha de 28 de julio de 2014, el taller de Internacional de Licenciamiento Ambiental, Gestión Social y de Servidumbres en Transmisión de fechas de 8, 9 y 10 de agosto de 2012, el seminario Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo

Contencioso Administrativo de fechas de 5 y 6 de mayo de 2011, la asistencia a la XV Jornadas Internacionales de Derecho Administrativo de fechas de 3, 4 y 5 de septiembre de 2014, el Curso básico en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario de fechas de 6 de julio y 25 de septiembre de 2010, el IV Congreso Nacional de Derecho Administrativo de fechas de 13, 14 y 15 de mayo de 2015 y el curso sobre Formación de Conciliadores Institucionales de fecha de 11 de agosto de 2017, teniendo en cuenta que no corresponden a títulos **adicionales** de estudios, diferentes de los aportados al momento de la inscripción, que ya fueron objeto de evaluación por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander en la etapa Clasificatoria, decisiones que no pueden ser objeto de revisión en sede de reclasificación.

El Seminario de “Comprador 2012 – Oportunidades y retos ante los TLC de Channel Planet no cumple con la condición fijada en el numeral 5.2.1 del acuerdo que establece de forma clara y expresa que para obtener un mayor puntaje en el factor de capacitación adicional y lograr con ello su reclasificación dentro del registro de elegibles, se requiere concretamente para cursos de capacitación que sea en áreas relacionadas con el cargo y que sea por **40 horas o más.**

En este punto, resulta importante precisar al impugnante que las reglas del concurso no contemplan la posibilidad de sumar las horas de los diferentes cursos a efectos de satisfacer el segundo requisito, pues, la expresión “**o más**” es clara y se entiende que, aunque los cursos tengan una intensidad igual o superior a 40 horas, se les deberá asignar solo 5 puntos por cada uno.

La Especialización en Practica Pedagógica Universitaria de la Universidad Francisco de Paula Santander, tampoco cumple con la condición fijada en el literal iv) del numeral 5.2.1 del acuerdo que establece de forma clara y expresa que los postgrados deben ser en áreas relacionadas con el cargo.

Así las cosas, el puntaje asignado por el referido el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander en el factor de capacitación adicional al decidir la solicitud de actualización, será confirmado como se ordenará en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, la directora de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

RESUELVE:

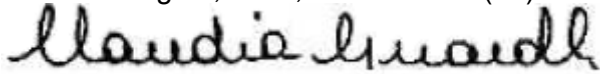
ARTÍCULO 1.º CONFIRMAR la decisión contenida en la Resolución CSJNSR23-46 de 26 de abril de 2023, por la cual el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca resolvió las solicitudes de reclasificación, particularmente en lo que respecta al señor **JOHN JAIRO MONSALVE PINTO** identificado con número de cédula 13.279.148, integrante del registro de elegibles para el cargo de Relator de Tribunal grado nominado, en el factor de capacitación adicional, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO 2.º NO PROCEDE RECURSO contra la presente resolución en sede administrativa.

ARTÍCULO 3.º NOTIFICAR esta resolución al señor **JOHN JAIRO MONSALVE PINTO** identificado con número de cédula 13.279.148, a través de publicación en la página web de la Rama Judicial , y fijación en la Secretaría del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y Arauca, durante el término de cinco (5) días hábiles, y en la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cúcuta, de conformidad con lo previsto en el acuerdo de convocatoria.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C., a los catorce (14) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023).



CLAUDIA M. GRANADOS R.

Directora

Unidad de Carrera Judicial.

UACJ/CMGR/ERC/LTDR