

**Relatoría  
Sala de Justicia y Paz  
Tribunal Superior de Bogotá**

**Ficha Recursos:**

**Relevante  
Libertad a Prueba**  
**Contabilización del término de libertad a prueba**

**Radicado:** 2014-00103 Segunda instancia.

**Clase de actuación:** resuelve recurso de apelación

**Postulado:** Óscar Oviedo Rodríguez

**Estructura:** BCB

**Fecha:** 28/10/2021 – Leída: 01 de diciembre de 2021

**Magistrada Ponente:** Olga Patricia Uribe Prieto

**Decisión:** Modificar parcialmente (01/09-2021), en el entendido que el término de libertad a prueba se contará a partir del 27 de abril de 2021.

**Antecedentes:** La Juez de primera instancia sostiene que el conteo de la libertad a prueba debe iniciar a partir del día siguiente a la ejecutoria del auto en el que sea concedida dicha prerrogativa. .

La defensa interpone recurso de apelación mediante el cual solicita que se contabilice el tiempo del periodo de libertad a prueba desde la concesión de la sustitución de la medida de aseguramiento.

**Problema jurídico:** « [...] Determinar a partir de cuándo la autoridad judicial que vigila el cumplimiento de la sentencia transicional debe contabilizar el término de la libertad a prueba. [...]»

**Tesis:** « [...] el momento a partir del cual debe contabilizarse el periodo de la libertad a prueba, concedida al postulado, **se hace a partir del momento en que efectivamente adquirió el derecho**, es decir, cuando demostró el cumplimiento de las obligaciones impuestas en la sentencia (**fecha de suscripción y entrega al Juzgado de ejecución de sentencias del acta de compromiso**) [...]» **Texto resaltado por la Relatoría.**

**Tesis:** « [...] el término de libertad a prueba **no puede** contarse a partir del día siguiente a la ejecutoria de la providencia en que se fija, por cuanto puede transcurrir un periodo importante entre la materialización de las obligaciones por parte de los postulados y la verificación que hace la judicatura que vigila el efectivo cumplimiento de los imperativos de contribución a la reparación integral fijados en la sentencia que alcanzó firmeza. [...]» **Texto resaltado por la Relatoría.**

**Tesis:** « [...] de ninguna manera puede predicarse que la voluntad de paz, expresada **en pretéritas fases del proceso, es suficiente para mantener los beneficios de la justicia transicional hasta el final** y para el otorgamiento de la libertad a prueba en la etapa ejecutiva [...]» **Texto resaltado por la Relatoría.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Ver página 13.

**Temas:**

**Beneficio de la Libertad a prueba / Requisitos:** « [...] no surge de manera automática, sino que ésta precedida de la necesaria comprobación de los requisitos legales, i) La pena alternativa impuesta en la sentencia transicional y ii) las obligaciones determinadas en el fallo condenatorio. [...]» **Reitera tesis de la Corte Suprema de Justicia en el Rad. 45321 (16-12-2015)**

**Libertad a prueba / Momento de Activación del beneficio: verificación del cumplimiento de la sentencia por la autoridad competente:** « [...] la magistratura de Justicia y Paz debe proferir sentencia y esta encontrarse en firme (acto antecedente), para que la judicatura que la vigila y ejecuta verifique el cumplimiento de las obligaciones impuestas en la sentencia (acto consecuente). [...]»

**Libertad a prueba / Cumplimiento de la pena alternativa: Privado de la libertad / Derechos del postulado son garantizados con la sustitución de la medida de aseguramiento** « [...] cuando no se ha proferido sentencia o luego de proferirse el fallo, pero previo a que alcance ejecutoria, el tiempo máximo en detención preventiva establecido en la pena alternativa se encuentra garantizado con la sustitución de la medida de aseguramiento. [...]» **Texto resaltado por la Relatoría.**

**Proceso de Justicia y Paz / Naturaleza /Trámite: especial - progresivo - Verificación del cumplimiento permanente en la etapa de ejecución:** « [...] es progresivo y la verificación de la voluntad de paz y contribución efectiva se torna permanente y en distintas etapas del proceso, tanto administrativo como judicial [...]»<sup>2</sup>

**Cumplimiento y verificación de las obligaciones: diferencias / Verificación es un acto procesal específico:** « [...] el cumplimiento de las obligaciones y su verificación **no son lo mismo, ni se llevan a cabo en un solo acto**, en tanto lo primero es previo y emana de la voluntad y compromiso de los postulados; mientras lo segundo, es posterior y se hace en desarrollo de un deber legal de la judicatura y por antonomasia, es un acto procesal específico. [...]»

**Beneficio de la libertad a prueba / Adquisición del derecho / Cumplimiento de las obligaciones de la sentencia:** « [...] se reconoce el derecho a partir del momento en que efectivamente se adquirió, es decir cuando los destinatarios consumaron las obligaciones impuestas en la sentencia. [...].

**Resocialización (ARN) / Constatación progresiva y permanente:** la constatación de las obligaciones de la jurisdicción transicional es progresiva y permanente, lo mismo se predica del imperativo de resocialización a través de la ruta trazada por la ARN, ya que, si no se respetan hasta el final del proceso, inexorablemente trae como consecuencia la pérdida de beneficios de la especialidad.

**Salvamento de voto magistrada Oher Hadith Hernández Roa**

**Tesis:** « [...] la verificación del cumplimiento (definición de la libertad a prueba y extinción de la pena ordinaria), solamente podrá realizarse cuando se emita la última de las sentencias parciales en sede de Justicia y Paz y esta quede ejecutoriada; es decir, cuando se tenga certeza de que el postulado confesó todos

<sup>2</sup> Ver página 12.

los delitos de los que tuvo conocimiento cometidos en desarrollo y con ocasión del conflicto y en los que participó como miembro del grupo organizado al margen de la ley del cual se desmovilizó [...]»

**Fuente formal:** Ley 975 de 2005 Artículos: 29.