

**Relatoría  
Sala de Justicia y Paz  
Tribunal Superior de Bogotá**

**Ficha Segunda Instancia:**

**Radicado:** 2006-81366 Segunda instancia.

**Clase de actuación:** resuelve recurso de apelación contra decisión proferida por el Juzgado Penal del Circuito con Función de Ejecución de sentencias (09-04-2019), mediante el cual no libró mandamiento ejecutivo.

**Postulado:** Edgar Ignacio Fierro Flórez y otros

**Estructura:** Bloque Norte de las AUC

**Fecha:** 29 de Junio de 2021 / Leído: 21 de julio de 2021

**Magistrada Ponente:** Alexandra Valencia Molina

**Decisión:** Confirma

**Problema jurídico:** ¿Es procedente librar mandamiento ejecutivo contra la UARIV, en cumplimiento de las sentencias proferidas dentro del trámite de Justicia y Paz, para el pago total de las indemnizaciones reconocidas a las víctimas del conflicto armado?

**Tesis:** « [...]. No es procedente librar mandamiento ejecutivo, para que la UARIV pague el total de las indemnizaciones reconocidas en las sentencias de Justicia y paz, ya que, la decisión objeto de seguimiento no condenó al Estado de manera principal. [...]»

**Temas:**

**Características / Sistema de reparación en el trámite de Justicia y Paz / Diferencias con el trámite del proceso ordinario:** las reparaciones devienen de la disponibilidad que la administración de recursos entregados para la reparación de las víctimas genere y la disponibilidad presupuestal que, de manera subsidiaria, asume el Estado.

**Ley 1448 de 2011 / Régimen especial / Sistema Transicional/ Criterios para la reparación:** la reparación se hará de forma gradual y conforme a la disponibilidad de recursos.

**Responsabilidad directa de indemnizar / Victimarios:** con su propio patrimonio: - la responsabilidad de indemnizar a las víctimas, está principalmente en cabeza del perpetrador y perpetradores.

**Reparación trámite de justicia y paz / Responsabilidad solidaria del Estado / Límites legales para la indemnización por vía administrativa:** el Estado debe pagar las indemnizaciones reconocidas en las sentencias proferidas dentro del proceso de justicia y paz, de manera subsidiaria y ante la imposibilidad del victimario, a través de programas idóneos y sostenibles, administrados principalmente por la UARIV. <sup>1</sup>

**Desarrollo normativo y jurisprudencial / Regulación pago de las indemnizaciones / Sentencias Justicia y Paz / Cumplimiento de la UARIV:** el

<sup>1</sup> La Corte Constitucional en la sentencia C-160 de 2016, analizó la constitucionalidad del art. 10 de la Ley 1448 de 2011.

efecto subsidiario o solidario en el pago de las indemnizaciones reconocidas en las sentencias de Justicia y Paz, no hace parte del espectro discrecional de la UARIV, pues debe seguir los lineamientos normativos y jurisprudenciales. **Reitera Auto del 28 de febrero de 2019. M.P. Álvaro Fernando Moncayo Guzmán.**

**Secuencia lógica para el pago de las indemnizaciones / Jurisdicción transicional:** **i)** miembros de los grupos armados al margen de la Ley con su propio patrimonio, **ii)** de forma solidaria a todos los miembros del grupo ilegal y **iii)** El Estado (UARIV) de forma residual únicamente en los eventos indicados en el art. 10 de la Ley 1448 de 2011.

**Fuente Formal:** Ley 975 de 2005 / Ley 1448 de 2011, art. 10 / Decreto 4800 de 2011.