



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Laboral Circuito  
Funza - Cundinamarca  
[j01lctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 11 N° 7-60 Piso 2 Barrio La Cita

Funza Cundinamarca., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA - CONTROVERSIAS**  
**CONTRATOS DE TRABAJO - 252863105001-2022-00207-00**  
**DEMANDANTE: JHONATHAN CAMILO CALDERON CUADROS**  
**DEMANDADO: LAURA JAZMIN PASCAGAZA CASTIBLANCO**

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho DISPONE:

**RECONOCER** personería a **WENDY CAROLINA GONZÁLEZ MORALES**, abogado (a) en ejercicio, en su condición de apoderado (a) judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder en sustitución conferido (pdf 09).

No tener en cuenta el trámite de notificación surtido (pdf 08), toda vez que la apoderada de la parte demandante remitió vía correo electrónico un formato que tituló “**notificación personal. CGP Art. 291**” sin embargo revisado el mismo, se tiene que su contenido no guarda relación con lo consignado por la norma memorada, toda vez que la redacción de este se caracterizó por guardar relación con la forma en que debe ser redactado el aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., el cual como es sabido, solamente puede ser remitido una vez se haya agotado el envío del citatorio de que trata el artículo 291 lo cual en el presente caso no acontece.

Igualmente, es importante precisar que el citatorio de que trata la última de las normas en mención, es un llamado al demandado para que comparezca a notificarse personalmente en la sede del juzgado, lo que la comunicación no refirió, debiendo la apoderada entonces, previo a emprender el trámite de notificación de su elección, es decir, agotar el trámite convencional de que tratan los artículos 291 y 292 este último que debe elaborarse con la advertencia contenida en el artículo 29 del C.P.L., o materializar la notificación personal de que trata la ley 2213 de 2022 y que no derogó las anteriormente mencionadas, constatar la norma para efectos de establecer la información que debe contener dichas comunicaciones y así evitar la mixtura en la notificación practicada.

En virtud de lo anterior, deberá entonces la representante judicial del extremo actor **REHACER** el trámite de notificación con observancia del yerro anotado. Igualmente, se le indica a la misma que puede escoger entre una y otra modalidad de notificación (numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P este último debiendo **incluir la advertencia que contiene el artículo 29 del C.P.L.**), ello porque cada una tiene sus específicos requisitos y el conteo del inicio del término de traslado dependerá de la que se elija.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**La Juez,**

**MÓNICA CRISTINA SOTELO DUQUE**

*Gpvb*

**Firmado Por:**  
**Monica Cristina Sotelo Duque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5c2d708cc6a24520cf4810993b4762daa6a3559210f4ae79b9abbb0b87a75fd**

Documento generado en 19/04/2024 11:18:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**