



RESOLUCION No. EJR23-112

“Por medio de la cual se resuelven unas solicitudes de homologación del IX Curso de Formación Judicial Inicial”

LA DIRECTORA DE LA ESCUELA JUDICIAL “RODRIGO LARA BONILLA” UNIDAD DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

En ejercicio de las facultades conferidas por el Acuerdo N° PCSJA18- 11077 del 16 de agosto de 2018 y los numerales 3 y 3.1. del capítulo V del Acuerdo N° PCSJA19-11400 de 2019, proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta las siguientes:

CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el artículo 162 de la Ley 270 de 1996, el Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo PCSJA18-11077 del 16 de agosto de 2018, adelantó el proceso de selección veintisieteavo y convocó al concurso de méritos para la provisión de los cargos de funcionarios de la Rama Judicial.

El Acuerdo PCSJA18-11077 del 16 de agosto de 2018, dispuso que la etapa de selección de la Convocatoria No. 27 incluye las fases de: i) pruebas de aptitudes y conocimientos; ii) verificación de requisitos mínimos; y, iii) curso de formación judicial inicial, las cuales tienen carácter eliminatorio.

Así mismo, el numeral 4.1 del Acuerdo PCSJA18-11077 estableció que los aspirantes que superen la prueba de aptitudes y de conocimientos (Fase I) y que reúnan los requisitos para el cargo al que aspiran (Fase II), serán convocados a participar en la Fase III, denominado: Curso de Formación Judicial Inicial, que estará a cargo del Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla”.

El artículo 160 de la Ley 270 de 1996 dispone que, para el ejercicio de cargos de carrera de la Rama Judicial se requiere, además de los requisitos exigidos en las disposiciones generales, haber superado satisfactoriamente el proceso de selección. Adicionalmente, establece que el acceso por primera vez a cualquier cargo de funcionario de carrera requerirá de la previa aprobación del curso de formación judicial.

A su vez, el párrafo del artículo 160 de la norma estatutaria indica que:

*“Los funcionarios de carrera que acrediten haber realizado el curso de formación judicial, no están obligados a repetirlo para obtener eventuales ascensos y, **en este caso, se tomarán las respectivas calificaciones de servicio como factor sustitutivo de evaluación**”* (Negrilla fuera de texto)

El artículo 168 de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia establece que el curso de formación judicial inicial tiene por objeto formar al aspirante para el adecuado desempeño de la función judicial y puede realizarse como parte del proceso de selección, caso en el cual tendrá efecto eliminatorio en modalidad de Curso-Concurso.

En desarrollo de tales preceptos, el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PCSJA19-11400 del 19 de septiembre de 2019, adoptó el Acuerdo Pedagógico que regirá el “IX Curso de Formación Judicial Inicial para aspirantes a cargos de Magistrados/as y Jueces de la República en todas las especialidades”, aclarado con el Acuerdo PCSJA19-11405 del 25 de septiembre de 2019.

El mencionado Acuerdo Pedagógico dispone en el artículo primero, capítulo V, numeral 3, lo siguiente:

*“los discentes que sean o hayan sido funcionarios/as judiciales de carrera, podrán **solicitar la exoneración del IX Curso de Formación Judicial Inicial** y en tal caso se tomará la última calificación de servicio como sustitutiva de evaluación para las dos (2) subfases, siempre que sea superior a 80 puntos. Así mismo, los discentes que, sin haber ocupado un cargo de funcionario en carrera, hubiesen cursado y aprobado un curso de formación judicial inicial como etapa de procesos de selección o convocatorias anteriores, **podrán solicitar la homologación** y se tomará la calificación obtenida en el curso de formación judicial inicial cursado como sustituta de las dos (2) subfases, siempre que la calificación sea superior a 800 puntos. De haber cursado y aprobado más de un curso de formación judicial inicial se tomará como sustitutiva la mayor calificación obtenida.*

Se delega en la Directora de la Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla” la competencia para tramitar y resolver las solicitudes de exoneración y homologación incluidos los recursos contra los actos administrativos que las decidan, que sean presentados por los discentes que hayan aprobado las fases I y II de la etapa de selección de la convocatoria 27, de acuerdo con el listado que remita la Unidad de Administración de Carrera Judicial.” (Negrilla fuera de texto)

Adicionalmente, el referido Acuerdo Pedagógico en el artículo primero, capítulo V, numeral 3.1 establece que la solicitud de homologación o de exoneración deberá presentarse en el aplicativo Web, dentro del plazo indicado en el cronograma de la Fase III de la etapa de selección de la Convocatoria No. 27, aportando la siguiente documentación:

1. Solicitud de exoneración debidamente firmada, con indicación de nombres completos y cargo que desempeña en la actualidad o que desempeñó; en este último evento, deberá adjuntar prueba idónea sobre su vinculación y el periodo en que ejerció como funcionario judicial de carrera. En caso que se solicite la homologación, deberá indicarse el Curso de Formación Judicial Inicial que cursó y aprobó el discente.
2. Copia legible del documento de identidad.
3. Copia de la última calificación integral de servicios, cuyo resultado no será inferior a ochenta (80) puntos para los discentes que soliciten la exoneración; resolución y

puntaje del Curso de Formación Judicial Inicial en el que participó y que pretende hacer valer en caso de solicitar la homologación, cuya calificación no sea inferior a 800 puntos.

Así mismo, en el artículo segundo del Acuerdo PCSJA19-11400 del 19 de septiembre de 2019 se faculta a la Directora de la Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla” para expedir, en el marco de sus competencias, las disposiciones de carácter general y particular tendientes a lograr una adecuada implementación del Acuerdo Pedagógico.

Realizada la prueba de aptitudes y conocimientos y la verificación de requisitos mínimos, la Unidad de Administración de Carrera Judicial mediante la Resolución CJR23-0061 del 08 de febrero de 2023, modificada por la Resolución CJR23-0117 del 29 de marzo de 2023, decidió acerca de la admisión de aspirantes al concurso de méritos destinado a la conformación del Registro Nacional de Elegibles para la provisión de cargos de funcionarios de la Rama Judicial.

CASOS CONCRETOS

Los aspirantes relacionados a continuación, presentaron solicitudes de homologación del IX Curso de Formación Judicial Inicial sustentadas en su participación y aprobación del “VIII Curso de Formación Judicial Inicial para empleados sometidos al régimen de carrera judicial del Consejo de Estado, Corte Constitucional, la Corte Suprema de Justicia y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria que se transformará en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial en virtud del Acto Legislativo 02 de 2015. Promoción 2016-2017”.

No	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	Cédula
1	Acosta	Villamil	Javier	Mauricio	1085252021
2	Álvarez	Chávez	José	Fernando	1102828161
3	Amézquita	Castañeda	Pedro	Jose	79957763
4	Andrade	Potes	Víctor	Hugo	1045692971
5	Arias	Castellanos	Miguel	Augusto	80096220
6	Ballesteros	Quintero	Duglas	Alberto	80096593
7	Bastidas	Rosero	Jaime	Andrés	1085295395
8	Bolaños	Paz	Eider	Iván	1053789406
9	Buitrago	Betancourt	Willian	Andrés	1115074046
10	Díaz	Trujillo	Germán	Alejandro	1075266172
11	Espinosa	Chavarría	Juan	Carlos	1128425987
12	Espinosa	González	Jhonatan		1067898584
13	Forero	Ramirez	Maria	Del Pilar	53032544
14	Foschini	Ahumada	Fallong	Esther	1042585389
15	García	Núñez	Jenny	Catherin	1010196565
16	Jaimes	Velandia	Andrea	Lizette	1098650764

17	Leal	Álvarez	Paula	Catalina	28538578
18	León	Moreno	David	Adolfo	1020753561
19	Muller	Rueda	Katherine		1100960226
20	Olarte	Bustos	Cindy	Soledad	53006178
21	Olaya	Celis	Diana	Marcela	1110458348
22	Ortiz	López	Pedro	Enrique	87064810
23	Prieto	Rincón	Giovanny	Andrés	1018408722
24	Ramos	López	Juan	Carlos	1098673998
25	Ramos	López	Jonhatan	Rey	1010200203
26	Rodríguez	Arango	Edgar	Raul	79638340
27	Rodríguez	Benavides	Pablo		1061702454
28	Rodríguez	Torres	Karen	Lorena	53122417
29	Rojas	Bonilla	Fabián	Andrés	1030590082
30	Sanabria	Uribe	Johan	Sebastian	1098639352
31	Serpa	Puello	Paola	Alexandra	1143350266
32	Solórzano	Padilla	Luis	Carlos	1143336142
33	Torres	Medicis	Leidy	Carolina	1085255434
34	Valencia	Rico	Juan	Esteban	93238246
35	Viviescas	Ortiz	Nanddy	Lorena	1101074587

El VIII Curso de Formación Judicial Inicial, hace parte del concurso de méritos convocado mediante el Acuerdo PSAA14-10228 del 18 de septiembre 2014, que tenía por objeto la conformación del Registro de Elegibles para la provisión de cargos de empleados de carrera del Consejo de Estado, la Corte Constitucional, la Corte Suprema de Justicia y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, y dispuso en el artículo 2, numeral 6.16, lo siguiente:

*“El Curso tiene por objeto formar al concursante para el adecuado desempeño de las funciones del **cargo al cual aspira**”* (Negrilla fuera de texto)

Por su parte, el Acuerdo No. PSAA14-10582 del 30 de septiembre de 2016 *“Por medio del cual se establece el Acuerdo Pedagógico del VIII Curso de Formación Judicial Inicial para empleados sometidos al régimen de carrera judicial del Consejo de Estado, la Corte Constitucional, la Corte Suprema de Justicia y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria que se transformará en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial en virtud del Acto Legislativo 02 de 2015. Promoción 2016-2017”*, establece dentro de los objetivos del curso - concurso:

*“**Seleccionar a los aspirantes con mejor perfil para desempeñar exitosamente los cargos de carrera de Empleados** del Consejo de Estado, Corte Suprema de Justicia, Corte Constitucional y Sala Jurisdiccional Disciplinaria que se transformará en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial en virtud del Acto Legislativo 02 de 2015.”* (Negrilla fuera de texto)

Adicionalmente, el Acuerdo Pedagógico No. PSAA14-10582 en el artículo 1, capítulo I, numeral 1.1, distingue los cursos de formación judicial inicial, así:

“1.1.1.1 Cursos de Formación Judicial Inicial para aspirantes a Magistrados y Jueces

1.1.1.2 Cursos de Formación Judicial Inicial para aspirantes a empleados de Altas Cortes”

De conformidad con lo establecido en el Acuerdo Pedagógico No. PSAA14-10582, los contenidos pedagógicos y temáticos del VIII Curso de Formación Judicial Inicial se enfocaron en fortalecer las competencias de los aspirantes a los cargos de empleados de la Rama Judicial, a través de un Curso de Formación Judicial Inicial para aspirantes a empleados de Altas Cortes.

Por lo anterior, los parámetros de formación académica para proveer los cargos de funcionarios -Jueces y Magistrados- de la Rama Judicial, son distintos a los factores y criterios para proveer los cargos de empleados de la Rama Judicial, ya que los dos tipos de Cursos de Formación Judicial Inicial fueron diseñados a partir de los conocimientos, competencias y responsabilidades propias de cada uno de estos cargos, según lo establecido en el Acuerdo No. PSAA14-10228 del 18 de septiembre de 2014.

En virtud de lo expuesto, el VIII Curso de Formación Judicial Inicial para empleados sometidos al régimen de carrera judicial del Consejo de Estado, la Corte Constitucional, la Corte Suprema de Justicia y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria que se transformará en la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, no puede ser considerado como equivalente y por consiguiente, supletorio del Curso de Formación Judicial Inicial para aspirantes a Magistrados y Jueces que permita acreditar los conocimientos necesarios para desarrollar las labores en estos cargos. En consecuencia, el VIII Curso de Formación Judicial Inicial para empleados sometidos al régimen de carrera judicial no será aplicable para homologar el IX Curso de Formación Judicial Inicial.

Corolario de lo hasta aquí expuesto, no es procedente tomar las respectivas calificaciones obtenidas en el VIII CFJI como sustituta de las dos (2) subfases del IX Curso de Formación Judicial Inicial.

Finalmente, constatada la base de datos que contiene la información de los anteriores cursos de formación judicial inicial para jueces y magistrados, con que cuenta la Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla”, se evidenció que los aspirantes antes relacionados, no han aprobado algún Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados; por lo que en consecuencia, se negará lo pretendido por éstos, considerando que es necesario que realicen un Curso de Formación Judicial Inicial con enfoque para Jueces y Magistrados.

En mérito de las consideraciones expuestas, y con fundamento en la competencia delegada por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA19-11400 del 19 de septiembre de 2019, la Directora de la Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla”,

RESUELVE:

PRIMERO. – Negar las solicitudes de Homologación del IX Curso de Formación Judicial Inicial para Jueces y Magistrados de todas las especialidades de la Rama Judicial, presentada por los siguientes aspirantes:

No	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	Cédula
1	Acosta	Villamil	Javier	Mauricio	1085252021
2	Álvarez	Chávez	José	Fernando	1102828161
3	Amézquita	Castañeda	Pedro	Jose	79957763
4	Andrade	Potes	Víctor	Hugo	1045692971
5	Arias	Castellanos	Miguel	Augusto	80096220
6	Ballesteros	Quintero	Duglas	Alberto	80096593
7	Bastidas	Rosero	Jaime	Andrés	1085295395
8	Bolaños	Paz	Eider	Iván	1053789406
9	Buitrago	Betancourt	Willian	Andrés	1115074046
10	Díaz	Trujillo	Germán	Alejandro	1075266172
11	Espinosa	Chavarría	Juan	Carlos	1128425987
12	Espinosa	González	Jhonatan		1067898584
13	Forero	Ramirez	Maria	Del Pilar	53032544
14	Foschini	Ahumada	Fallong	Esther	1042585389
15	García	Nuñez	Jenny	Catherin	1010196565
16	Jaimés	Velandia	Andrea	Lizette	1098650764
17	Leal	Álvarez	Paula	Catalina	28538578
18	León	Moreno	David	Adolfo	1020753561
19	Muller	Rueda	Katherine		1100960226
20	Olarte	Bustos	Cindy	Soledad	53006178
21	Olaya	Celis	Diana	Marcela	1110458348
22	Ortiz	López	Pedro	Enrique	87064810
23	Prieto	Rincón	Giovanny	Andrés	1018408722
24	Ramos	López	Juan	Carlos	1098673998
25	Ramos	López	Jonhatan	Rey	1010200203
26	Rodríguez	Arango	Edgar	Raul	79638340
27	Rodríguez	Benavides	Pablo		1061702454
28	Rodríguez	Torres	Karen	Lorena	53122417
29	Rojas	Bonilla	Fabián	Andrés	1030590082
30	Sanabria	Uribe	Johan	Sebastian	1098639352
31	Serpa	Puello	Paola	Alexandra	1143350266
32	Solórzano	Padilla	Luis	Carlos	1143336142

33	Torres	Medicis	Leidy	Carolina	1085255434
34	Valencia	Rico	Juan	Esteban	93238246
35	Viviescas	Ortiz	Nanddy	Lorena	1101074587

SEGUNDO. - Notificar la presente Resolución mediante fijación, durante cinco (5) días, en las páginas Web de la Rama Judicial y de la Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla”.

TERCERO. – Recurso. Contra la presente Resolución procede únicamente el recurso de reposición, el cual deberá presentarse a través del formulario electrónico dispuesto en la página Web de la Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla”, dentro de los diez (10) días siguientes a la desfijación del presente acto administrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CUARTO. – Vigencia. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, 22 de junio de 2023



MARY LUCERO NOVOA MORENO
Directora

Proyectó: Diego Andrés Marrugo Pacheco

Revisó: Claudia Julieta Vega Bacca

Aprobó: Mary Lucero Novoa Moreno