

**SEÑORES:**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA - SALA LABORAL DE DECISION  
MP: CARLOS FRANCISCO GARCIA SALAS**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARCO ANTONIO PAUTT RENTERIA CONTRA CBI COLOMBIANA S.A RAD. 13001-31-05-002-2016-00275-01.**

Cordial saludo,

ALBERTO ELIAS FERNANDEZ SEVERICHE, reconocido en el expediente como apoderado de la parte demandante, acudo ante usted para manifestar que interpongo recurso de reposición y en subsidio QUEJA contra el auto de fecha 11 de marzo de 2022 por medio del cual se declaró la improcedencia del recurso extraordinario de casación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia de fecha 30 de julio 2021 proferida por esta Corporación.

Deberá tenerse en cuenta por parte del señor juez de tribunal que la cuantía para el interés para recurrir refiere a todas las condenas, que se solicitaron en el libelo petitorio, sin distingo a si fueron o no concedidas en primera instancia y recurridas por cuanto el hecho de haber sido apelada por ambas partes la sentencia de primera instancia agrega un elemento de incertidumbre que solo se resolverá en sede casación.

Es así como están pendiente condenas relacionadas con:

- Despido injusto.
- Reliquidación de Horas extras.
- Indemnización moratoria.
- Pago de prestaciones sociales.

Contrario a lo que concluye el tribunal lo que se impone es una simple verificación de las condenas que concedió el Juez de primera instancia y que resultaron revocadas por el Tribunal en su fallo para establecer si la naturaleza y cuantía de las mismas son susceptibles de ser estudiadas en el trámite del recurso extraordinario de casación.

En este caso las condenas revocadas constituyen la prueba del interés para recurrir por lo que deberá revocarse el auto y concederse el recurso presentado oportunamente.

Atentamente,



**ALBERTO ELIAS FERNANDEZ SEVERICHE  
CC N° 73.165.686 de Cartagena  
T.P. N° 90.366 del C.S de la Jud.**