

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

AUTO:	1656
RADICACIÓN:	25307-33-33-002-2023-00227-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	OMAR GARCÍA
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ

El proceso de la referencia, correspondió primeramente por reparto al Juzgado Primero Civil del Circuito Judicial de Fusagasugá; por medio del Acuerdo No. CSJCUA23-53 del 17 de mayo de 2023 emanado del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca¹ y el Acuerdo CSJCUA23-57 de mayo 30 de 2023² ordenó remitir la actuación al Juzgado Laboral del Circuito de Fusagasugá */archivo PDF '005'*, asimismo, el Juzgado Laboral del Circuito de Fusagasugá declaró su falta de competencia y ordeno remitir el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Girardot */archivo PDF '006'*.

Por reparto correspondió a este Despacho conocer del proceso de la referencia. Por lo anterior, **AVÓCASE CONOCIMIENTO** de la controversia sub examine.

Así las cosas, analizado el escrito de la demanda, advierte el Despacho que el medio de control desplegado por la parte demandante ha de corresponder al de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

En este orden de ideas, el demandante deberá adecuar su demanda al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, aportando todas las exigencias de ley para el mencionado medio de control.

Por lo tanto, el Despacho decide **INADMITIR** la demanda que formula el señor OMAR GARCÍA en contra del MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ; en consecuencia, conforme a lo dispuesto por el artículo 170 del C.P.A.C.A, para el trámite de la demanda, se le **CONCEDE** a la parte actora un término improrrogable de **DIEZ (10) DÍAS** para **CORREGIR** la demanda de nulidad simple en los siguientes aspectos:

1. Deberá corregir el acápite que denominó “PRETENSIONES”, señalando de manera clara el(los) acto(s) administrativo(s) definitivo(s) cuya nulidad ha de deprecar en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho. Ello, en virtud de los artículos 138 y 162 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011.
2. Deberá indicar en el concepto de violación las causales por las cuales se suscita la nulidad que pretende, esto es indicar si los actos demandados fueron expedidos con (i) infracción de las normas en que deberían fundarse, o (ii) sin competencia, o (iii) en forma irregular, o (iv) con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, o (v) mediante falsa motivación, o (vi) con desviación de las atribuciones propias de quien los profirió. (Lo anterior con fundamento en el canon 138 del C.P.A.C.A., que indica

¹ “Por medio del cual se autoriza la entrega de los procesos laborales al Juzgado Laboral del Circuito de Fusagasugá Cundinamarca”

² “Por medio del cual se autoriza el cierre extraordinario de los Juzgados Primero y Segundo Civil Del Circuito de Fusagasugá.”

que la nulidad procederá por las causales establecidas en el inciso 2 del Art. 137³ ibídem.)

3. Deberá adecuar el acápite de “COMPETENCIA”, atendiendo las reglas fijadas en los artículos 155 y 156 del CPACA.
4. Acreditar el cumplimiento del derecho de postulación, esto es, actuar a través de mandatario o mandataria judicial de conformidad con el artículo 160 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 74 del Código General del Proceso, distinguiendo claramente el asunto para el cual otorga el mandato y en función de los tópicos materia de corrección enunciados.
5. Deberá acreditar el envío por medio electrónico o físico de copia de la demanda, sus anexos y la corrección de la demanda a las entidades demandadas, tal y como lo exige el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, que fue adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2011.
6. Deberá integrar la demanda con la corrección en un solo escrito, debiéndola remitir al correo electrónico del Despacho jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co en formato **PDF** (en virtud del contenido de los artículos 2 de la ley 2213 de 2022⁴ y 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020⁵).

NOTIFÍQUESE

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE-

JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ
JUEZ

³ **ARTÍCULO 137. Nulidad.** Toda persona podrá solicitar por sí, o por medio de representante, que se declare la nulidad de los actos administrativos de carácter general.

Procederá cuando hayan sido expedidos con infracción de las normas en que deberían fundarse, o sin competencia, o en forma irregular, o con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, o mediante falsa motivación, o con desviación de las atribuciones propias de quien los profirió.

⁴ “Artículo 2. Uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Se deberán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, como también proteger a los servidores judiciales, como a los usuarios de este servicio público.

Se utilizarán los medios tecnológicos para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias.

Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos.” /se destaca/

⁵ “Artículo 28. Uso de medios tecnológicos en las actuaciones judiciales. Los jueces y magistrados utilizarán preferencialmente los medios tecnológicos para todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, y permitirán a las partes, abogados, terceros e intervinientes actuar en los procesos mediante los medios tecnológicos disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales innecesarias.

Los memoriales y demás comunicaciones podrán ser enviados o recibidos, por el despacho, partes, apoderados e intervinientes, por correo u otro medio electrónico evitando presentaciones o autenticaciones personales o adicionales de algún tipo.

De preferencia se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos, usando algún mecanismo de firma para identificar al autor o emisor del documento e identificándolo con el número del radicado del proceso cuando corresponda.” /se destaca/

Firmado Por:
Juan Felipe Castaño Rodríguez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
02
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41db4e2583e75d7d2726b82083abe0053d25b3b05a917804e45c93f7c64cd7c5**

Documento generado en 06/10/2023 07:13:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

AUTO No: 1660
RADICACIÓN: 25307-33-33-002-2023-00036-00
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
DEMANDANTE: GLORIA LUZ GARZÓN ROMERO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Efectuada la subsanación de la demanda. Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago, con ocasión de la demanda ejecutiva presentada por la señora GLORIA LUZ GARZÓN ROMERO; con fundamento en sentencia de primera dictada dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, bajo el radicado N° 25-307-40-002-2016-00428-00.

2. ANTECEDENTES

El fallo de primera instancia fue proferido el 9 de noviembre de 2017, /*Archivo PDF '007 Anexos', pp. 9 - 20/* disponiendo en su parte resolutive así:

*“SEGUNDO: Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, **ORDENÁSE** a la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio **RELIQUIDAR** la cesantía definitiva de forma retroactiva a Gloria Luz Garzón Romero, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.683.703, teniendo en cuenta el último salario devengado con la totalidad de los factores salariales, en el periodo comprendido entre 4 de septiembre de 1990 al 30 de diciembre de 2014, y **PAGAR** solo las diferencias que resulten entre el nuevo valor y lo recibido en virtud de la Resolución N° 0219 del 26 de febrero de 2015.*

***TERCERO:** Al efectuarse el reconocimiento del reajuste a la parte demandante, la entidad demandada debe aplicar el ajuste de valores contemplado en el inciso final del artículo 187 del CPACA, a efectos de que ésta se pague con su valor actualizado para lo cual deberá aplicarse la siguiente fórmula:*

R: $RH \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$

(...)

***CUARTO: CONDÉNASE** a la parte demandada en costas. Fijase como agencias en derecho a favor de la parte actora, la suma equivalente al 3% del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia. **Por Secretaría, Liquidense.**”*

Decisión respecto de la cual en audiencia del 28 de febrero de 2018, se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada, dada su inasistencia a la audiencia¹. Y que **cobró ejecutoria el 28 de febrero de 2018**, según constancia Secretarial visible en archivo PDF ‘007 Anexos’ p. 25 y en archivo PDF ‘008’, subcarpeta ‘2016-00428 NR’.

Ahora, con la demanda ejecutiva objeto de estudio, la parte actora solicita se ordene el pago de las siguientes obligaciones dinerarias que se relacionan a continuación:

¹ Archivo PDF ‘007 Anexos’, pp. 21 – 22.

“1.1. Por la suma de CIENTO CUARENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS MONEDA LEGAL **(\$148.778.510 M/L)**, por concepto del **Capital** (establecido en el Artículo 178 del C.C.A – Decreto No. 01 de 1984, hoy último párrafo del artículo 187 de la Ley 1437 del 2011 – C.P.A.C.A.), adeudado al señor(a) GARZON ROMERO GLORIA LUZ, por la reliquidación y pago de la cesantía definitiva de manera retroactiva, conforme al Fallo Judicial proferido el 09 DE NOVIEMBRE DEL 2017 por el JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE(L) GIRARDOT, que en la actualidad adeuda a la demandante, por parte de la NACION (Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio).

1.2. Por la suma de SIETE MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS MONEDA LEGAL **(\$7.188.538 M/L)** por concepto de la **indexación de las sumas adeudadas**, desde el periodo comprendido entre el (04 DE SEPTIEMBRE DE 1990 al 30 DE DICIEMBRE DEL 2014) y hasta la fecha de ejecutoria de la Sentencia (09 DE NOVIEMBRE DEL 2017), por el cumplimiento del Fallo Judicial proferido el 09 DE NOVIEMBRE DEL 2017 por el JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE(L) GIRARDOT, que en la actualidad adeuda a la demandante, por parte de la NACION (Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio).

1.3. Por la suma de CIENTO SETENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y OCHO PESOS MONEDA LEGAL **(\$178.552.148 M/L)** por concepto de **intereses de mora** en el cumplimiento de la Sentencia no cancelados a la fecha, conforme al Inciso Quinto (5º) del Artículo 177 del C.C.A (Decreto 01 de 1984) y al Párrafo 3º del Artículo 192 y Numeral 4 del Artículo 195 de la Ley 1437 del 2011 (C.P.A.C.A.) y ordenados en el Fallo Judicial proferido el 09 DE NOVIEMBRE DEL 2017 por el JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE(L) GIRARDOT, que en la actualidad adeuda a la demandante, por parte de la NACION (Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio); entre la fecha de ejecutoria de la Sentencia (09 DE NOVIEMBRE DEL 2017) y hasta la fecha.

1.4. Por la suma de DIEZ MILLONES SESENTA MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS MONEDA LEGAL **(\$10.060.575 M/L)** por concepto de **liquidación de costas y agencias en derecho**.

1.5. Se condene en costas y agencias en derecho a la Entidad demandada” (se resalta)

Y en sustento de las sumas reclamadas allega certificación de salarios de los años 2014 y 2015. Así como liquidación sustentada en el salario y los factores salariales allí reportados, la cual efectúa de forma razonada de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN CESANTÍAS CON RÉGIMEN DE RETROACTIVIDAD					FECHA DE PAGO		
NOMBRE	GARZON ROMERO GLORIA LUZ		C.C.	41.683.703		FECHA INICIAL	
DEL	4/09/1990		AL	30/12/2014		FECHA FINAL	
TOTAL DÍAS			8883		VALOR CESANTIA RETROACTIVA**		\$ 189.421.708,88
VALOR SAL/DIA*			\$ 21.324,07		VALOR FINAL CESANTIA***		\$ 148.778.510,88
MENOS ANTICIPOS CESANTÍAS							
	RES./FECHA						
1	2790 - 21/OCT/2002				\$ 4.252.216,00		
2	0266 - 20/MAY/2011				\$ 18.000.000,00		
3	0219 - 26/FEB/2016				\$ 18.390.982,00		
4					\$ 0,00		
5					\$ 0,00		
TOTAL ANTICIPOS CESANTÍAS							\$ 40.643.198,00
TOTAL ADEUDADO POR ENTIDAD							
							\$ 148.778.510,88

* Se liquida dividiendo el valor del salario por la anualidad (360 días)
 ** Se liquida multiplicando el valor del salario diario, por el número de días totales de labores
 *** Se obtiene de restar el valor de los anticipos de cesantías parciales, y aquellos valores exclusivamente ordenados en el Fallo Judicial

* ESTOS VALORES NO INCLUYEN INDEXACIÓN, INTERESES CORRIENTES NI MORATORIOS, LOS CUALES FUERON ORDENADOS POR LA SENTENCIA *

No.	NOMBRE FAC. SAL.	AÑO	VALOR	VIAÑO	TOTAL FAC. SAL.
1	ASIGNACIÓN BÁSICA	2014	\$ 2.711.939,00	12	\$ 90.397,97
2	SOBRESUELO			12	\$ 0,00
3	P. VACACIONES	2014	\$ 1.396.158,00	1	\$ 116.348,50
4	P. NAVIDAD	2014	\$ 2.908.663,00	1	\$ 242.388,58
5	P. ESPECIAL			12	\$ 0,00
6	P. ESCALAFÓN			12	\$ 0,00
7	P. GRADO			12	\$ 0,00
8	P. ALIMENTACIÓN			12	\$ 0,00
9	P. HABITACIÓN			12	\$ 0,00
10	P. MOVILIZACIÓN			12	\$ 0,00
11	AUX. TRANSPORTE			12	\$ 0,00
12	P. LICENCIATURA			12	\$ 0,00
13	P. VIDA CARRA			12	\$ 0,00
14	BON. MENSUAL	2014	\$ 27.119,00	-12	\$ 903,97
15	P. SERVICIO	2014	\$ 632.786,00	1	\$ 52.732,17
VALOR SALARIO			\$ 7.676.665,00		\$ 502.769,18

INDEXACIÓN: Para indexar se aplica la siguiente fórmula:	
VR	\$ 155.967.049,13 = (VH) \$ 148.778.510,88 X (IPC FINAL): NOVI/2017 96,55
	(IPC INICIAL): MAY/2016 92,10
VALOR INDEXACIÓN ADEUDADA: \$ 7.188.538,26	
* Se establece de conformidad con la Ley 1071 de 2006 (70 días hábiles a partir de la fecha de la solicitud de las cesantías)	
FECHA SOL. CESANTÍAS:	4/02/2016
FECHA PAGO CES.:	18/05/2016
OMM	
CAPITAL ANTES INDEXACIÓN	\$ 148.778.510,88
INDEXACIÓN	\$ 7.188.538,26
SUBTOTAL CAPITAL E INDEXACIÓN	\$ 155.967.049,13
INTERESES MORATORIOS (ART. 192 Y 195 CPACA)	\$ 178.552.148,97
TOTAL CAPITAL, INDEXACIÓN E INTERESES	\$ 334.519.198,10

En cuanto la liquidación de los intereses de mora obra de folios 106 a 147 del PDF '007 Anexos'.

3. CONSIDERACIONES

3.1. COMPETENCIA.

Con fundamento en los artículos 104 (numeral 6), y 155 (numeral 7²) del Código de lo Contencioso Administrativo (C/CA), este Juzgado es competente para conocer sobre la demanda ejecutiva ya identificada, en razón del factor conexidad.

3.2. MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL SOBRE EL TÍTULO EJECUTIVO.

La Ley 1437/11 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA), en su Título IX, artículo 297, consagra en su numeral 3 que “para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo... Las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero en forma clara, expresa y exigible (...)”. Entretanto, el artículo 422 del Código General del Proceso (CGP), aplicable en virtud de la remisión de que trata el canon 306 de la Ley 1437/11, prevé las condiciones esenciales que ha de contener un documento (o varios, según el caso) para hacerlo valer como título ejecutivo, al indicar que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documento idóneo:

Entretanto, el artículo 422 del Código General del Proceso (CGP), aplicable en virtud de la remisión de que trata el canon 306 de la Ley 1437/11, prevé las condiciones esenciales que ha de contener un documento (o varios, según el caso) para hacerlo valer como título ejecutivo, al indicar que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documento idóneo:

“Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no

² **“ARTÍCULO 155. Competencia de los juzgados administrativos en primera instancia.** Los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: (...)

7. De la ejecución de condenas impuestas o conciliaciones judiciales aprobadas en los procesos que haya conocido el respectivo juzgado en primera instancia, incluso si la obligación que se persigue surge en el trámite de los recursos extraordinarios. Asimismo, conocerá de la ejecución de las obligaciones contenidas en conciliaciones extrajudiciales cuyo trámite de aprobación haya conocido en primera instancia. En los casos señalados en este numeral, la competencia se determina por el factor de conexidad, sin atención a la cuantía. Igualmente, de los demás procesos ejecutivos cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” /Subraya el despacho/

Al respecto el H. Consejo de estado ha expresado que:

“...Según lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, para poder considerar como títulos ejecutivos los documentos aportados con la demanda es necesario que reúnan las condiciones de forma y fondo que para tal efecto establece dicha disposición normativa.

Con respecto a las condiciones de forma, la Corporación ha señalado que existe título ejecutivo cuando los documentos que conforman una unidad jurídica son auténticos, emanan del deudor o de su causante o de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia o, de un acto administrativo en firme³.

(...)

Ahora bien, en lo atinente a las condiciones de fondo requeridas, se ha indicado que un documento presta mérito ejecutivo siempre y cuando contenga una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado y, en el caso de obligaciones pagaderas en dinero, que sean líquidas o liquidables por simple operación aritmética.

(...)

En relación con las mencionadas condiciones que deben revestir las obligaciones susceptibles de ser exigidas ejecutivamente, ha señalado la Corporación lo siguiente:

“... por expresa debe entenderse cuando la obligación aparece manifiesta en la redacción misma del título, es decir que en el documento (s) que contiene la obligación debe constar en forma nítida el ‘crédito – deuda’ sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones; por ello, como lo ha dicho la doctrina procesal colombiana, ‘Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta’.

Otra de las cualidades necesarias para que una obligación contractual sea ejecutable es la claridad, lo que significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido. La última cualidad para que la obligación sea ejecutable es la de que sea exigible lo que se traduce en que puede demandarse su cumplimiento por no estar pendiente de un plazo o una condición...⁴

...⁵ /Negritas y letra itálica de la cita de cita son originales. Demás resaltado y subrayas son del Despacho/.

De otro lado, el órgano de cierre de la Jurisdicción Contencioso Administrativa ha determinado que ante la ausencia de los insumos que estructuran y acrediten el título ejecutivo, no puede acudirse a la inadmisión de la demanda prevista en el artículo 170 del CPACA, pues este supuesto solo es procedente en el proceso ejecutivo ante la ausencia de los requisitos formales de la demanda, pero no para la constitución del título ejecutivo⁶.

³ Cita de cita: Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 24 de enero de 2007, Exp: 85001-23-31-000- 2005-00291-01(31825). M.P. Ruth Stella Correa Palacio.

⁴ Cita de cita: Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 16 de septiembre de 2004, Exp: 05001-23-31- 000-2003-2114-01(26723). M.P. María Elena Giraldo Gómez.

⁵ H. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, auto de 9 de marzo de 2016, Exp. Interno 54426. M.P. Dr. Hernán Andrade Rincón.

⁶ Pues sobre el particular se indica que: “En los procesos ejecutivos, al igual que en los ordinarios, el juez debe verificar que la demanda cumpla con los requisitos formales exigidos , y en caso de que esta no reúna alguno, no procede su rechazo, en el proceso ordinario, ni es causal de negativa de mandamiento de pago, en el proceso ejecutivo; el defecto formal da lugar a la inadmisión de la demanda, con el fin de que se corrija, dentro del término de 10 días so pena de rechazo (...) el juez podrá inadmitir la demanda ejecutiva para que corrija los requisitos formales de la misma, pero no para que el ejecutante complete el título ejecutivo presentado.” Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A. Consejera ponente: MARÍA ADRIANA MARÍN. Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Radicación número: 17001-23-33-000-2019-00516-01(66262).

En este orden, a juicio de esta célula judicial, la decisión judicial base de la liquidación cumple con lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, en el entendido que de ello se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la entidad demandada.

Y si bien, no se efectuó liquidación razonada de las costas procesales impuestas en la sentencia base de la ejecución, ni la suma reclamada corresponde al 3% allí ordenado, se libraré mandamiento de pago sobre el particular, en los términos de la sentencia presentada como título ejecutivo.

Por lo considerado, el **JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor de la señora **GLORIA LUZ GARZÓN ROMERO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en los siguientes términos:

- Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$148.778.510)**, por concepto de capital.
- Por la suma de **SIETE MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$7.188.538)**, por concepto de indexación.
- Por la suma de **CIENTO SETENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$178.552.148)**, por concepto de intereses moratorios causados hasta la presentación de la demanda.
- Por la suma la suma equivalente al 3% del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE al representante legal de la entidad demandada o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a la Representante del Ministerio Público delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 198 y 199 de la ley 1437 de 2011; haciéndosele saber a la entidad demandada que dispone del término de cinco (5) días para pagar y/o cumplir la obligación o el de diez (10) días para excepcionar (art. 431 CGP).

TERCERO: Se reconoce personería para actuar en representación de la parte demandante al abogado Sergio Manzano Macías, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.980.855 y Tarjeta Profesional de Abogado No. 141.305, en los términos del poder a él conferido /archivo PDF "007 ANEXOS" – pág. 1 y 2 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE

-FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE-

JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ
JUEZ

Firmado Por:
Juan Felipe Castaño Rodríguez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
02
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92a60335e48fba7d841332e0ca3ad742c0d07348f3533030f8759adbda94bd8**

Documento generado en 06/10/2023 06:46:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

AUTO: 1677
RADICACIÓN: 25307-33-31-701-2016-00002-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACCIONANTE: CONCESIONARIA DEL DESARROLLO VIAL DE LA SABANA - DEVISAB
ACCIONADO: MUNICIPIO DE LA MESA
VINCULADA: EDYCO S.A.S.

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta– Subsección ‘B’, mediante providencia de fecha del 27 de julio de 2023¹, que revocó la sentencia proferida por este Despacho en proveído del 6 de diciembre de 2022².

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en el proveído de segunda instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

~~~PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE~~~

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> PDF ‘010\_SENTENCIA’

<sup>2</sup> PDF ‘23 213nrt16002DebisabLaMesaimpalumbrado’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d678aad0911107195ff8848275f69afec629f4cad74591d4fe35f84561ee8678**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                     |
|--------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1678</b>                                         |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | 25307-33-33-002-2016-00130-00                       |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO              |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | SILVIO OJEDA CAMACHO                                |
| <b>ACCIONADO:</b>        | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL. |
| <b>VINCULADO:</b>        | ROSA MERY VALCÁRCEL                                 |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘B’, mediante providencia de fecha del 19 de mayo de 2023<sup>1</sup>, que confirmó la sentencia proferida por este Despacho en proveído del 1 de diciembre de 2020<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en los proveídos de primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF‘17\_1SENTENCIA20230525151254’

<sup>2</sup>PDF ‘13 174nr16130EjercitoPsobrevivienteSVcombate’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4fcced552698142f5fe8cf169ab7fb978df38fd632a91b3405799a6710beb45**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                              |                                                                |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>                 | <b>1679</b>                                                    |
| <b>RADICACIÓN:</b>           | <b>25307-33-33-002-2016-00144-00</b>                           |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b>     | REPARACIÓN DIRECTA                                             |
| <b>ACCIONANTE:</b>           | CLARA STELLA CRUZ DÍAZ Y KAREN LORENA PARRA CRUZ               |
| <b>ACCIONADO:</b>            | E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA Y OTROS         |
| <b>LLAMADOS EN GARANTÍA:</b> | LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS Y SEGUROS CONFIANZA S.A. |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera– Subsección ‘A’, mediante providencia de fecha del 18 de julio de 2023<sup>1</sup>, que confirmó la providencia proferida por este Despacho en proveído del 27 de abril de 2022<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría, ingrésese inmediatamente el expediente a Despacho, para avanzar a la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF‘003\_AUTOQUERESUELVEAPELACION’

<sup>2</sup>PDF ‘62 049rd16144SamaritanaAP2’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **828d6290b0ee873d876cc1ad8712a13c52d0629bdb7803259d623bf8bc6e0b11**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                 |
|--------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1680</b>                                     |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | <b>25307-33-33-002-2016-00158-00</b>            |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>   |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | <b>GUSTAVO VELÁSQUEZ</b>                        |
| <b>ACCIONADO:</b>        | <b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.</b> |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘C’, mediante providencia de fecha del 02 de febrero de 2022<sup>1</sup>, que confirmó la providencia proferida por este Despacho en proveído del 11 de mayo de 2020<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en los proveídos de primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF ‘26Sentencia2aInstancia’

<sup>2</sup>PDF ‘03 11 S 072 2016-158 NYR vs Min Defensa - p actividad pensión civil - niega’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6d9f884759ba548b852d955d49090553bb3bf769a13d85af29585ff42ab3152**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                     |
|--------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1682</b>                                         |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | 25307-33-33-002-2016-00164-00                       |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO              |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | LUIS ÁNGEL ARIAS PINEDA                             |
| <b>ACCIONADO:</b>        | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL. |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘F’, mediante providencia de fecha del 18 de julio de 2023<sup>1</sup>, que modificó el ordinal primero de la sentencia proferida por este Despacho en proveído del 27 de enero de 2021<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en los proveídos de primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF‘012\_SENTENCIA’

<sup>2</sup>PDF ‘107 008nr16164EjercitoPinvalidezSP’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1568b927dcb411f5b7f57827e92ec5c79e36f6e916a1a7fbd453c4aa479bf04**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                    |
|--------------------------|----------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1683</b>                                        |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | 25307-33-33-002-2016-00326-00                      |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO             |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | MARTHA LILIA TAFUR MOGOLLÓN                        |
| <b>ACCIONADO:</b>        | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL. |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘C’, mediante providencia de fecha del 09 de noviembre de 2022<sup>1</sup>, que confirmó parcialmente la sentencia proferida por este Despacho el 11 de mayo de 2020<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en el proveído de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF“20)D-2016-00326-01-MARTHA TAFUR VS NACIÓN - MINDEFENSA - PONAL RPJ D1214-90’

<sup>2</sup>PDF “01 pp.155-172’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **108c4fd864812717b346ab9f1662cb24711a468d811ec4406f0667847a058e42**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                         |
|--------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1684</b>                                             |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | 25307-33-33-002-2016-00426-00                           |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | REPARACIÓN DIRECTA                                      |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | ÁNGEL ALBEIRO DELGADO ROMERO Y OTROS                    |
| <b>ACCIONADO:</b>        | FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y NACIÓN – RAMA JUDICIAL. |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera– Subsección ‘B’, mediante providencia de fecha del 05 de marzo de 2021<sup>1</sup> (corregida mediante providencia del 17 de febrero de 2023), que revocó la sentencia proferida por este Despacho en proveído del 28 de febrero de 2020<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en el proveído de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF '004 Sentencia'

<sup>2</sup>PDF '01 pp.180-213'

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5670bfbdd7c37213b4972f6ed66f776224f987e9b58502b1fa4c157a4c63ee6e**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                               |
|--------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1685</b>                                   |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | <b>25307-33-33-002-2016-00470-00</b>          |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | <b>CODENSA S.A. E.S.P.</b>                    |
| <b>ACCIONADO:</b>        | <b>MUNICIPIO DE GIRARDOT</b>                  |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta– Subsección ‘B’, mediante providencia de fecha del 20 de abril de 2023<sup>1</sup>, que confirmó la sentencia proferida por este Despacho en proveído del 20 de enero de 2021<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en los proveídos de primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**~PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE~**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF'19\_253073340002201600470011SENTENCIAQUEC20230421120100\_TCDescargaTotalItem133280461179961854'

<sup>2</sup>PDF ' 057 005nr16470MGirardotImpuestoAlumbrado'

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d8488fbefafb2094aefbd25ae1a517467caf28bde0e3252a24ecc63b7903**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO:** 1686  
**RADICACIÓN:** 25307-33-33-002-2016-00503-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE:** LUZ DARY GUAYABO ACEVEDO.  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.  
**VINCULADO:** JOSÉ IVÁN PEÑA GUAYABO

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘A’, mediante providencia de fecha del 28 de julio de 2022<sup>1</sup>, que confirmó la sentencia proferida por este Despacho en proveído del 21 de enero de 2022<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en los proveídos de primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
JUEZ

---

<sup>1</sup>PDF'7\_253073333002201600503011SENTENCIA20221010101955\_7\_SENTENCIA -ndice\_10\_7'

<sup>2</sup>PDF '01 pp.180-213'

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2cd810fe8779f23c25aaf37c98cb9900446f4f158f6daf76087ef5b42625b2**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                            |
|--------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1687</b>                                                |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | <b>25307-33-33-002-2016-00541-00</b>                       |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>              |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | <b>GLADYS MARÍA ROZO MORENO</b>                            |
| <b>ACCIONADO:</b>        | <b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.</b> |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘C’, mediante providencia de fecha del 31 de mayo de 2023<sup>1</sup>, que revocó la sentencia proferida por este Despacho el 21 de mayo de 2020<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en el proveído de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF‘7\_253073340002201600541011SENTENCIA2021226105833’

<sup>2</sup>PDF ‘ 02 21 S 087 2016-541 NR vs EJÉRCITO - p sobrev soldado campesino’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f417e3b01944a87c52094d5dd7a7a4e7104cc97e5acd6e0f817490c4176a8fb**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                    |
|--------------------------|----------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1688</b>                                        |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | 25307-33-33-002-2016-00599-00                      |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO             |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | MARÍA EDDY ÁVILA                                   |
| <b>ACCIONADO:</b>        | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL. |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘A’, mediante providencia de fecha del 04 de mayo de 2023<sup>1</sup>, que modificó la sentencia proferida por este Despacho el 04 de agosto de 2020<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en los proveídos de primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF ‘36\_SENTENCIA\_MODIFICA’

<sup>2</sup>PDF ‘03\_101nr16599PoliciaPactividadSubfamD1214’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8f0950b6d24588b0da7edd8a3efc378ad095c787df480f42c2196cca0eae8a2**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                          |                                                    |
|--------------------------|----------------------------------------------------|
| <b>AUTO:</b>             | <b>1689</b>                                        |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | 25307-33-33-002-2017-00186-00                      |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO             |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | LUZ FANNY CRUZ JIMÉNEZ                             |
| <b>ACCIONADO:</b>        | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL. |

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda– Subsección ‘C’, mediante providencia de fecha del 16 de junio de 2021<sup>1</sup>, que revocó la sentencia proferida por este Despacho en proveído del 04 de agosto de 2020<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en el proveído de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-PROVIDENCIA NOTIFICADA ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup>PDF‘11\_253073333002201700186011SENTENCIA20210617065442’

<sup>2</sup>PDF ‘02 102nr17186PoliciaPactividadSubfamD1214’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4820bb2236a324105ecb8f95b1b43119eb8c693e2fad97b770feedfc21c8c176**

Documento generado en 06/10/2023 09:54:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

|                     |                                                                                                                        |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AUTO No:            | 1704                                                                                                                   |
| RADICACIÓN:         | 25307-33-33-002- 2017-00005-00                                                                                         |
| MEDIO DE CONTROL:   | REPARACIÓN DIRECTA                                                                                                     |
| DEMANDANTE:         | CRISTÓBAL FAYAD PEÑA Y OTROS                                                                                           |
| DEMANDADO:          | (I) E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA, (II) SALUDVIDA E.P.S. EN LIQUIDACIÓN Y (III) MUNICIPIO DE GIRARDOT |
| LLAMADA EN GARANTÍA | LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS                                                                                  |

---

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a cerrar la etapa probatoria en el proceso de la referencia y continuar con el trámite correspondiente.

### 2. CONSIDERACIONES

Se rememora que, mediante auto No. 1220<sup>1</sup> adiado el 17 de julio de los corrientes, se incorporó al plenario el informe pericial<sup>2</sup> rendido por el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – SECCIONAL CUNDINAMARCA, sobre la atención médica brindada al señor LUIS FÉLIX ALFREDO FAYAD y se puso en conocimiento de las partes para fines de su contradicción, sin que hubiese pronunciamiento<sup>3</sup>.

En consecuencia, y al no haber pruebas pendientes por practicar, se dará traslado a las partes y Ministerio Público para que presenten sus alegatos por escrito.

Por lo expuesto, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: SE DECLARA** culminada la etapa probatoria.

**SEGUNDO:** En ejercicio del control de legalidad, al no advertirse irregularidad procesal alguna o causal de nulidad que haga írrita la actuación, **SE DECLARA** legalmente tramitado el proceso (art. 207 CPACA).

**CUARTO: SE CORRE** traslado a las partes y al Ministerio Público, por el término común de **DIEZ (10) DÍAS** para que presenten por escrito los **alegatos de conclusión y concepto**, respectivamente, los cuales **deberán presentarse electrónicamente, en formato PDF** (art. 2

---

<sup>1</sup> Pdf '126'

<sup>2</sup> Pdf '120'

<sup>3</sup> Ver informe secretarial Pdf '127'

Ley 2213/22<sup>4</sup> y art. 28 Acuerdo PCSJA20-11567/20<sup>5</sup>), al correo institucional [jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Superado el período de alegaciones, se dictará sentencia por escrito.

**QUINTO:** Se vislumbra que la renuncia al poder presentada por el abogado CARLOS ALBERTO URIBE SANDOVAL /Pdf '128'/ se acompasa a los lineamientos del art. 76 inciso 4° del CGP.

En consecuencia, SE ADVIERTE a la E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA que, a la mayor brevedad, designe apoderada(o) para la defensa de sus intereses. Lo anterior, sin perjuicio del desarrollo normal del proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

—FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE—

JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ  
JUEZ

---

<sup>4</sup> Dicho precepto señala:

*“Artículo 2. Uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Se podrán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones, cuando se disponga de los mismos de manera idónea, en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia.*

*Se utilizarán 16s medios tecnológicos, para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos.” /se destaca/*

<sup>5</sup> Emitido por el Consejo Superior de la Judicatura. Dicho canon estipula:

*“Artículo 28. Uso de medios tecnológicos en las actuaciones judiciales. Los jueces y magistrados utilizarán preferencialmente los medios tecnológicos para todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, y permitirán a las partes, abogados, terceros e intervinientes actuar en los procesos mediante los medios tecnológicos disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales innecesarias.*

*Los memoriales y demás comunicaciones podrán ser enviados o recibidos, por el despacho, partes, apoderados e intervinientes, por correo u otro medio electrónico evitando presentaciones o autenticaciones personales o adicionales de algún tipo.*

*De preferencia se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos, usando algún mecanismo de firma para identificar al autor o emisor del documento e identificándolo con el número del radicado del proceso cuando corresponda.” /se destaca/.*

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **105ee9ef837e4762125f664af824164f42af4b4c6ceeb80a745caa8bfc1a7c06**

Documento generado en 06/10/2023 07:13:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO NO:** 1706  
**RADICACIÓN:** 25307-33-33-002-2018-00264-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTES:** MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ LONDOÑO Y OTROS<sup>1</sup>  
**DEMANDADOS:** (i) ESE HOSPITAL DE GIRARDOT, (ii) MUNICIPIO DE GIRARDOT, (iii) COMPARTA E.P.S. (EN LIQUIDACIÓN), (iv) ALFREDO NAVIA BELLO Y (v) DUMIAN MEDICAL S.A.S.  
**LLAMADAS EN GARANTÍA:** (i) DUMIAN MEDICAL S.A.S. Y (ii) LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

## 1. ASUNTO

Procede el Despacho a designar una entidad a fin de que rinda el dictamen pericial decretado a solicitud de la parte actora dentro del proceso de la referencia.

## 2. CONSIDERACIONES

Se rememora que, en audiencia inicial de fecha 22 de julio de 2021<sup>2</sup>, en el numeral 1.6. se decretó dictamen pericial a cargo de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, a fin de que se rindiera concepto sobre el tratamiento y la atención médica brindada a la joven MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ LONDOÑO.

Dando cumplimiento de lo anterior el ente universitario, dio respuesta a lo requerido indicando, que se rendiría el dictamen decretado hasta tanto se sufragaran los gastos solicitados, mismos que no pudieron ser cubiertos por la parte demandante, interesada en la prueba.

Por tal motivo, esta célula judicial requirió a la apoderada de la parte actora, a fin de que se sirviera identificar la entidad o el profesional a fin de que rinda el dictamen pericial decretado, quien mediante memorial de fecha 3 de agosto de 2023<sup>3</sup>, indicó se solicitará la elaboración de la prueba pericial al HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO.

En virtud de lo anterior y con fundamento en los cánones 218 del CPACA (modificado por el art. 54 de la Ley 2080/21) y 234 del CGP, el Juzgado

## RESUELVE

**PRIMERO: SE SOLICITA** al GERENTE del HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA, se sirva designar un funcionario de la entidad a fin de rendir peritaje sobre el tratamiento y la atención médica brindada a la joven MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ LONDOÑO y de esta manera se

<sup>1</sup> Luis Orlando Martínez Montenegro, Luz Miryan Londoño Martínez, Sussan Julieta Martínez Londoño, Zulma Tatiana Martínez Londoño y Luis David Martínez Londoño.

<sup>2</sup> Archivo Pdf '65'

<sup>3</sup> Pdf '141'

sirva absolver los interrogantes formulados por la parte actora, visibles en archivo PDF '01b' págs. 234 y 235 del expediente digital, de conformidad con lo decretado en auto No. 1286 dictado en la audiencia inicial del proceso de la referencia /v. archivo PDF '65' Pág. 9/.

**CARGA DE LA PRUEBA: PARTE DEMANDANTE** (artículos 78-8, 167 y 233 del CGP); quien, por intermedio de su mandataria judicial, deberá remitir el correspondiente oficio o mensaje de datos vía electrónica, adjuntando las copias del acta de la audiencia inicial (contentivas de la prueba aquí decretada), de esta providencia, del cuestionario ya distinguido y de la historia clínica de la joven MARIA JOSÉ MARTÍNEZ LONDOÑO.

La parte demandante deberá acreditar al Juzgado, vía correo electrónico, la respectiva gestión procesal dentro de los **cinco (5) días siguientes** a la notificación de esta providencia. Así mismo, brindará toda la colaboración necesaria, incluidas las expensas requeridas por el experto para la consecución debida de la prueba.

**PLAZO PARA RENDIR EL DICTAMEN:** Dentro de los veinte (20) días siguientes a la designación del correspondiente profesional y a la recepción de la documentación que efectúe la **PARTE DEMANDANTE** al **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA**. El dictamen será rendido a través del correo electrónico institucional del juzgado ([jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**-FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Juan Felipe Castaño Rodríguez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**02**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bce9643e44b42d226fbc28c978d91ccc93fb4c9d3445cf97ba2bd5005c1dfd1**

Documento generado en 06/10/2023 07:13:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO No:** 1707  
**RADICACIÓN:** 25307-33-33-002- 2020-00203-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** COMUNICACIÓN CELULAR S.A. 'COMCEL S.A.'  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA

---

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a cerrar la etapa probatoria en el proceso de la referencia y continuar con el trámite correspondiente.

### 2. CONSIDERACIONES

Se rememora que, mediante auto del 17 de junio de 2023<sup>1</sup>, se incorporan al plenario las documentales allegadas y dejadas a disposición de los sujetos procesales.

Se advierte que las partes no emitieron pronunciamiento u observación alguna respecto de las aludidas pruebas<sup>2</sup>, ni sobre alguna otra decretada por el Despacho, entendiéndose de contera suficiente la recaudada; de esta manera, al constatarse que no resta ninguna prueba por practicar y al considerarse innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento de que trata el artículo 182 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 41 de la Ley 2080 de 2021, se correrá traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten alegatos de conclusión y concepto, respectivamente, por escrito, conforme a lo instituido en el artículo 181 inciso final de la Ley 1437 de 2011.

Por lo expuesto y conforme al artículo 207 de la Ley 1437 de 2011 se,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** culminada la etapa probatoria.

**SEGUNDO:** En ejercicio del control de legalidad, al no advertirse irregularidad procesal alguna o causal de nulidad que haga irrita la actuación, **SE DECLARA** legalmente tramitado el proceso hasta esta oportunidad (art. 207 CPACA).

**TERCERO: SE CORRE** traslado a las partes y al Ministerio Público, por el término común de **DIEZ (10) DÍAS** para que presenten por escrito los alegatos de conclusión y concepto, respectivamente, los cuales deberán presentarse electrónicamente, **en formato PDF** (artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021), al correo institucional del Despacho [jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co).

---

<sup>1</sup> Pdf '50'

<sup>2</sup> Informe Secretarial Pdf '51'

Superado el período de alegaciones, se dictará sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE**

**-FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE-**

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Juan Felipe Castaño Rodríguez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**02**

**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23cfda7618e245d0ab500341a405188aace1df49d933e7c39640e24f734d6357**

Documento generado en 06/10/2023 07:13:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO:** 1713  
**RADICACIÓN:** 25307-33-33-002-2022-00115-00  
**MEDIO DE CONTROL:** INCIDENTE DE DESACATO ~ TUTELA  
**ACCIONANTE:** GRACIELA PUNTES, ACTUANDO POR INTERMEDIO DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO  
**ACCIONADO:** NUEVA EPS S.A.

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta – Subsección ‘A’, quien mediante providencia de fecha del 4 de septiembre de 2023<sup>1</sup>, modificó el ordinal primero y confirmó en lo demás la providencia proferida por este Despacho el 30 de agosto de 2023.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en las providencias de segunda y primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

~PROVIDENCIA FIRMADA ELECTRÓNICAMENTE~

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Carpeta ‘C3’ archivo PDF ‘014’ del expediente digital, véase también PDF ‘18’ ‘C4’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68b1f9108f19409239ae9c2ce37da802389f10da6408a01d80b788e1c0d4c978**

Documento generado en 06/10/2023 01:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO:** 1714  
**RADICACIÓN:** 25307-33-33-002-2022-00284-00  
**MEDIO DE CONTROL:** INCIDENTE DE DESACATO ~ TUTELA  
**ACCIONANTE:** YIMMY ALEXANDER GARZÓN  
**ACCIONADO:** ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD  
CARCELARIO DE GIRARDOT EPMSC – COORDINADORA DEL ÁREA DE  
SANIDAD  
**VINCULADOS:** (i) UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC,  
(ii) FIDUCIARIA CENTRAL S.A., (iii) CRUZ ROJA COLOMBIANA  
SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ D.C. (iv) PATRIMONIO  
AUTÓNOMO FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE SALUD DE LAS  
PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD PPL

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección ‘A’, mediante providencia de fecha del 15 de diciembre de 2023<sup>1</sup>, que revocó el auto proferido por este Despacho el 12 de diciembre de 2022<sup>2</sup>.

Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría continúese con el cumplimiento de lo ordenado en el proveído de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

-PROVIDENCIA FIRMADA ELECTRÓNICAMENTE-

**JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ**  
JUEZ

---

<sup>1</sup> Carpeta ‘C2’ archivo PDF ‘024’ del expediente digital, véase también PDF ‘3’ ‘C3’

<sup>2</sup> Carpeta C1 archivo PDF ‘016’

**Firmado Por:**  
**Juan Felipe Castaño Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**02**  
**Girardot - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2bd578af165468b4b57dcef4cb806af0bca1bfb9359562025d80fba518283b7**

Documento generado en 06/10/2023 01:41:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE GIRARDOT

Girardot, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO No.:** 1717  
**RADICACIÓN:** 25307-33-33-002-2022-00042-00  
**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN Y COMUNICACIÓN S.A.S.  
**DEMANDADO:** E.S.E. HOSPITAL PEDRO LEÓN ÁLVAREZ DÍAZ DE LA MESA

---

Previo a fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se **ORDENA** al Representante Legal de la **E.S.E. HOSPITAL PEDRO LEÓN ÁLVAREZ DÍAZ DE LA MESA**, para que, en el término improrrogable de **DIEZ (10) DÍAS**, contados a partir de la notificación del presente proveído, a través de su apoderado judicial allegue toda la actuación precontractual, contractual y poscontractual relacionada con el contrato de suministro No. HPLAD-CSO192020 celebrado con la parte demandante, solicitada desde el auto admisorio /PDF 011 p. 2/.

La documental solicitada deberá ser allegada en formato PDF al correo electrónico del juzgado [jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin02gir@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Lo anterior, so pena de dar apertura a trámite incidental, para imposición de medidas correccionales conforme al artículo 44 -numeral 3 y parágrafo- del CGP, concordante con los artículos 59, 60 y 60 A de la Ley 270 de 1996.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

-FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE-

JUAN FELIPE CASTAÑO RODRÍGUEZ  
JUEZ

Firmado Por:  
Juan Felipe Castaño Rodríguez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
02  
Girardot - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75629e1190d0810357b02dd148dd9e848788b4127a707484bcf250478476b6cb**

Documento generado en 06/10/2023 01:39:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>