

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso	CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA
Radicado	05001 22 03 000 2021 00599 00
Proceso Conflicto	EJECUTIVO SINGULAR
Radicados	05266-40-03-003-2021-01069-00
Conflicto	05001-40-03-002-2021-00894-00
Demandante	JORGE HUMERTO JIMÉNEZ SERNA
Demandados	JORGE DIEGO SERNA GÓMEZ
Juzgados Conflicto	JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL ENVIGADO Y JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL MEDELLÍN

Se decide el conflicto negativo de competencia originado entre las autoridades de la referencia.

1. ANTECEDENTES

El 9 de agosto de 2021 fue repartido al Juzgado Tercero Civil Municipal de Envigado, la demanda ejecutiva instaurada por el señor JORGE HUMBERTO JIMÉNEZ SERNA contra el señor JORGE DIEGO SERNA GÓMEZ, con base en una letra de cambio.

El aludido juzgado, mediante auto del 22 de junio de 2021 rechazó la demanda por falta de competencia, considerando que la parte actora cita el artículo 28(3) del Estatuto Procesal, para determinar la competencia y esta establece que, en los procesos originados en negocios jurídicos o títulos ejecutivos, es también competente el juez del lugar del cumplimiento de la obligación y en el documento nada se indica en relación con Envigado, por lo cual el juzgado considera que debe aplicarse la regla general de competencia, esto es por el domicilio del demandado, que sería Medellín, norma contemplada en el numeral 1 del artículo 28.

El Juzgado Segundo Civil Municipal de Medellín recibió el caso y sostuvo su incompetencia por el territorio, teniendo en cuenta que la parte actora envió memorial aclarando que en la parte introductoria de la demanda cometió un error involuntario, pero que el ejecutado se encuentra domiciliado en Envigado y; si bien citó el artículo 28 numeral 3, es decir, el lugar de cumplimiento de la obligación, consideró que no se desprendía del título valor en qué municipio se debía cumplir dicha obligación.

2. CONSIDERACIONES.

2.1 COMPETENCIA.

“Al servicio de la justicia y de la paz social”

De conformidad con el inciso 4° del artículo 139 del CGP, originado el conflicto negativo de competencia, se entra a resolver de plano, habida cuenta que esta Sala es competente para conocer del presente asunto, por tratarse de un conflicto de competencia suscitado entre autoridades de la misma categoría y del mismo distrito judicial.

2.2 PROBLEMA JURÍDICO.

Corresponde establecer cuál de los juzgados en conflicto negativo de competencia territorial, habiéndose invocado en la demanda ejecutiva, con base en letra de cambio, el numeral 3 del artículo 28 del CGP.

2.3 FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

La competencia territorial (Normatividad)

Disponen los numerales 1 y 3 del artículo 28 del Código General del Proceso:

“ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

...

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.”

La competencia territorial (Jurisprudencia)

La Corte Suprema de justicia, al analizar el numeral 3 determinó que se introdujo un factor de concurrencia de la competencia, el cual se determina a elección del acreedor, al respecto ha decantado lo siguiente la entidad:

“[E]l actor, en el ejercicio de tal atribución no puede ser suplantado por el juez; sólo a él le está deferida tal opción, sin

que corresponda al funcionario judicial, bajo ninguna circunstancia, desplazarlo y en su lugar decidir a su voluntad quien o no conoce del litigio (CSJ AC de 2 de sep. de 2015, Rad. 2015 00164 00)

La misma entidad ha sostenido que:

"... que el actor de un contencioso con soporte en un negocio jurídico con alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístese, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor" (CSJ AC de 3 de jul. De 2015, rad. 2016-01858-00)

2.4 CASO CONCRETO.

La competencia, es la distribución legal de tareas en la administración de justicia para establecer la autoridad que debe conocer una determinada acción, fin para el cual se acude a multiplicidad de criterios que se denominan factores de competencia y son comprensibles a partir de la lectura sistemática de la normatividad que asigna las diferentes funciones dentro de la jurisdicción.

Así, en el estatuto procesal civil se encuentran claramente diferenciados factores como el de cuantía¹ y el territorial² y de manera menos evidente pero también expresa los factores subjetivos y por razón de la materia.

Conforme a las normas y precedentes citados, la competencia para conocer de la acción ejecutiva le corresponde al juzgado de Medellín porque el actor invocó expresamente como factor de competencia el del artículo 28(3), es decir el lugar de ejecución de la obligación y en la letra de cambio aportada el único referente de lugar es Medellín, luego debe respetarse la elección del ejecutante, sin que corresponda a los despachos modificar su decisión.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín en Sala Mixta de Decisión,

RESUELVE

¹ Artículos 25 y 26.

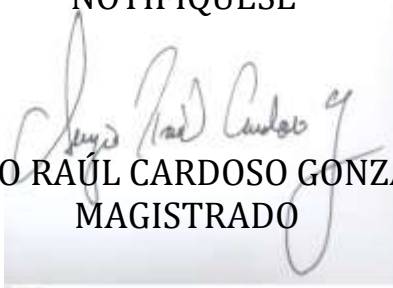
² Artículo 28.

"Al servicio de la justicia y de la paz social"

PRIMERO: DECLARAR que la competencia para conocer el asunto referenciado corresponde al JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE MEDELLÍN, autoridad a la que se ordena **REMITIR** el expediente.

SEGUNDO: INFORMAR a la otra autoridad concernida.

NOTIFÍQUESE



SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ
MAGISTRADO