



AL SERVICIO DE LA JUSTICIA Y DE LA PAZ SOCIAL

MAGISTRADO PONENTE: CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, cinco de octubre de dos mil veintiuno

Proceso: Ordinario (Reivindicatorio)

Demandante: Libardo de Jesús Upegui

Demandado: Oscar López Jaramillo

Procedencia: Juzgado Civil del Circuito de Descongestión

Especializado en Restitución de Tierras de Medellín

C.U.D.R.: 05001 31 03 006 **2004 00369 -01**

Rdo. Interno: 060-12

Inicialmente Correspondió por reparto el asunto de la referencia a este Despacho, el cual fue remitido el 8 de julio de 2019, a la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE ANTIOQUIA — OFICINA DE APOYO JUDICIAL MEDELLÍN-, para que fuera repartido a los TRIBUNALES SUPERIORES DE PEREIRA o MANIZALES, en cumplimiento de lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA19-11327 expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, el 26 de junio de 2019, por medio del cual se adoptaron medidas de descongestión.

Por reparto el presente proceso le fue asignado al TRIBUNAL SUPERIOR DE MANIZALES, quien mediante proveído del 29 de agosto de 2019 resolvió DECLARAR la nulidad de todo lo actuado en dicho asunto, a partir de 14 de marzo de 2007, y en su lugar, renovar la actuación con las advertencias efectuadas en la parte motiva; y como consecuencia de ello,

dispuso DEVOLVER el expediente a esta Corporación para proceder a la notificación de dicha providencia, en atención a lo previsto en el párrafo primero del artículo tercero del Acuerdo que viene de citarse.

Frente a dicha decisión la parte demandante en el proceso principal, y demandada en reconvención, presentó oportunamente recurso de reposición; sin embargo, este Despacho en auto del 27 de septiembre de 2019, consideró que al tenor de lo establecido en el artículo 321, numeral 6° del Código General del Proceso la referida decisión era susceptible de apelación, por lo que el recurso que procedía era el de súplica, al tenor de lo establecido en el precepto 331 *ibídem*, razón por la cual en atención a lo contemplado en el párrafo del artículo 318 del citado Estatuto, se dispuso la remisión del presente asunto al Magistrado que para ese momento seguía en turno, doctor LUIS ENRIQUE GIL MARIN, conforme lo establecido en el artículo 332 del Código General del Proceso, previo traslado en la forma allí contemplada.

Cumplido lo anterior, la SALA DUAL DE DECISIÓN CIVIL, con ponencia del Magistrado GIL MARÍN, resolvió en auto fechado el 25 de noviembre de 2019, declarar la falta de competencia para conocer de dicho recurso, al estimar que el mismo debía ser resuelto por la SALA CIVIL FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MANIZALES y en consecuencia, dispuso remitir el asunto a la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA para que dirimiera el conflicto de competencia entre dichos Tribunales.

Sin embargo, esta última Corporación en providencia del 20 de enero de 2021, advirtió sobre la ausencia de los argumentos del TRIBUNAL SUPEIOR DE MANIZALES, para rehusarse al conocimiento de la

súplica, por lo que dispuso la devolución a éste para que procediera en dichos términos, Tribunal que en proveído del 26 de marzo de 2021, argumentó que carecía de competencia por haberla perdido en razón a que, *“la competencia deferida por virtud de estos Acuerdos caducó, por lo que esta colegiatura no se encuentra habilitada para decidir el presente recurso de súplica”* al tener alcance sólo hasta el día 31 de marzo de 2020, devolviendo el expediente a la citada Corte.

Así las cosas, mediante auto del 15 de septiembre de 2021, la SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, dirimió el conflicto, asignando la competencia al TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, por considerar que era quien debía definir la súplica oportunamente interpuesta.

En consecuencia, se dispone la devolución del expediente a la Secretaría de esta Corporación, para que proceda a remitir el presente asunto a la doctora MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO, quien es la Magistrada que sigue en turno, luego de definirse el conflicto suscitado entre ambos Tribunales, para lo de su competencia.

CÚMPLASE

El Magistrado,



CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA