



SALA UNITARIA DE DECISIÓN

Medellín, diecisiete de septiembre de dos mil veintiuno

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la petición de pruebas en segunda instancia presentada el 25 de agosto de 2021.

1. ANTECEDENTES

1.1 Dentro del término de ejecutoria del auto admisorio del recurso de apelación formulado por ambas partes frente a la sentencia proferida el 3 de agosto de 2021 por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, la parte demandante formuló solicitud de pruebas en segunda instancia.

1.2 Pide se libren los oficios o exhortos solicitados con la demanda, los que se concretan en obtener un conjunto de documentos que están en poder de la parte demandada y fueron solicitados con anterioridad mediante derecho de petición.

1.3 Precisando que las pruebas documentales no se aportaron al proceso por culpa de la parte demandada y tienen relación directa con el incumplimiento contractual debatido para efectos de la cuantificación de las indemnizaciones solicitadas.

Los medios de prueba solicitados:

“4.6.1 OFÍCIESE A LOS SOLIDARIAMENTE DEMANDADOS A LA DIRECCIÓN QUE APARECE EN EL EXPEDIENTE:

Para que aporten toda la información que tienen en su poder, relacionada con el contrato número 4600072042 de 2017, entre el Municipio de Medellín y CONSORCIO OBRING S.A.S., INCLUYENDO ESTADO ACTUAL DE CIFRAS IMPAGADAS AL CONTRATISTA, JUNTO CON LAS RAZONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS DE PORQUE EL CITADO CONTRATO ESTATAL NO HA SIDO LIQUIDADO A PESAR DE HABERSE TERMINADO.

Que aporten:

I) La bitácora de la obra contenida en el contrato estatal 4600072042 de 2017, firmado entre el Municipio de Medellín y el consorcio OBRING S.A.S.

II) La prueba documental de la interventoría o supervisión del contrato estatal 4600072042 de 2017, firmado entre el Municipio de Medellín y el CONSORCIO OBRING S.A.S., al realizar el seguimiento técnico y su correspondiente informe de supervisión/interventoría con sus detalles de avance y culminación para el “SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PANELES ACÚSTICOS EN LAS DIFERENTES ESCUELAS DE MÚSICA EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN” que prueba que tales suministros e instalación de paneles acústicos los realizó una empresa diferente a OBRING S.A.S.

III) Los pagos parciales que la administración de Medellín le ha realizado a los solidariamente demandados.

IV) El estado de acreencias que el Municipio de Medellín le adeuda en la actualidad a los solidariamente demandados.

V) El proceso de licitación pública y selección del contrato estatal 4600072042 de 2017, firmado entre el Municipio de Medellín y el consorcio OBRING S.A.S. y su trámite de adjudicación.

VI) La garantía única.

VII) Las pólizas de seguros de responsabilidad extracontractual.

VIII) Los informes de auditoria del contrato que también reposan en manos de los solidariamente demandados.

4.6.2. Además, deberá manifestar si el CONSORCIO OBRING S.A.S. le informó al Municipio de Medellín sobre la subcontratación que realizó el consorcio citado con ARQUITECTURA LEMON S.A.S. y sobre los eventuales pagos que se hayan realizado al mencionado consorcio, tal como lo ordena el decreto 019-2017 en su artículo 7 aportando las copias de las circunstancias de tiempo, modo y lugar de tales informaciones y pagos debidamente firmados.”

2. CONSIDERACIONES

El artículo 327 del CGP dispone:

“Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, cuando se trate de apelación de sentencia, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes las pidan de común acuerdo.***
 - 2. Cuando decretadas en primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió.***
- ...”

En el archivo 8 del expediente digital obran los derechos petición remitidos a OBRING S.A.S. con los sellos que dan cuenta de su remisión por correo tradicional junto con las guías que evidencian su envío, lo que da cumplimiento al requisito impuesto por el artículo 173 del CGP sobre la carga de la parte de remitir el derecho de petición a sabiendas que podía obtener los documentos por este medio.

Por auto del 24 de febrero de 2020 el Juzgado decretó las pruebas pretendidas por la parte demandante y le concedió un término de 10 días a la demandada para que aportara los documentos enunciados, sin que esta parte cumpliera con lo impuesto por el Despacho, omitiéndose del debate probatorio los documentos cuya obtención busca la parte demandante en esta instancia a través de los respectivos oficios.

Teniendo en cuenta que la parte demandada presentó recurso de apelación y la demandante adhirió a la interposición del recurso, se encuentra en debate la controversia de las pretensiones y excepciones al punto que la competencia del superior no tiene límites al presentarse la apelación por ambas partes.

Dada la información que se puede obtener de los documentos enunciados que no reposan en el expediente, en vista de la conducencia, pertinencia para el análisis de la responsabilidad contractual de la demanda y el alcance de la indemnización, el Despacho considera que es procedente acceder a la petición de pruebas, si se observa que la prueba se dejó de practicar por la parte demandada y no por la demandante que es quien presenta la solicitud.

En consecuencia, se **DECRETARÁ** la prueba de oficio en los términos solicitados; advirtiéndole a la parte demandada los deberes y responsabilidades consagrados en el artículo 78 del CGP.

DECISIÓN

LA SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

RESUELVE

Se **ORDENA** a la Secretaría de la Sala Civil de este Tribunal oficiar a OBRING S.A.S. para que en el término perentorio de CINCO (5) días aporte los siguientes documentos:

1. Toda la información relacionada con el contrato número 4600072042 de 2017 entre el Municipio de Medellín y CONSORCIO OBRING S.A.S., INCLUYENDO ESTADO ACTUAL DE CIFRAS IMPAGADAS AL CONTRATISTA, JUNTO CON LAS RAZONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS DE PORQUE EL CITADO CONTRATO ESTATAL NO HA SIDO LIQUIDADO A PESAR DE HABERSE TERMINADO.

2. La bitácora de la obra contenida en el contrato estatal 4600072042 de 2017 firmado entre el Municipio de Medellín y el consorcio OBRING S.A.S.

3. La prueba documental de la interventoría o supervisión del contrato estatal 4600072042 de 2017 firmado entre el Municipio de Medellín y el CONSORCIO OBRING S.A.S., al realizar el seguimiento técnico y su correspondiente informe de supervisión/interventoría con sus detalles de

avance y culminación para el “SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PANELES ACÚSTICOS EN LAS DIFERENTES ESCUELAS DE MÚSICA EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN” que prueba que tales suministros e instalación de paneles acústicos los realizó una empresa diferente a OBRING S.A.S.

4. Los pagos parciales que la administración de Medellín le ha realizado a los solidariamente demandados.

5. El estado de acreencias que el Municipio de Medellín le adeuda en la actualidad a los solidariamente demandados.

6. El proceso de licitación pública y selección del contrato estatal 4600072042 de 2017, firmado entre el Municipio de Medellín y el consorcio OBRING S.A.S. y su trámite de adjudicación.

7. La garantía única.

8. Las pólizas de seguros de responsabilidad extracontractual.

9. Los informes de auditoria del contrato.

10. La parte demandada deberá manifestar si el CONSORCIO OBRING S.A.S. le informó al Municipio de Medellín sobre la subcontratación que realizó el consorcio citado con ARQUITECTURA LEMON S.A.S. y sobre los eventuales pagos que se hayan realizado al mencionado consorcio, tal como lo ordena el decreto 019-2017 en su artículo 7 aportando las copias de las circunstancias de tiempo, modo y lugar de tales informaciones y pagos debidamente firmados.

05001-31-03-001-2019-00501-01

Verbal

Demandante: Lemon Arquitectura S.A.S.

Demandado: Consorcio Obring S.A.S y otros.

Decisión: Decreta prueba documental en segunda instancia.

Advirtiéndole los deberes y responsabilidades consagrados en el artículo 78 del CGP.

NOTIFÍQUESE ELECTRÓNICAMENTE.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a final horizontal stroke, representing the name Ricardo León Carvajal Martínez.

**RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ
MAGISTRADO**