

Medellín, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso	EEJCUTIVO SINGULAR
Radicado	05001 31 03 003 2020 00057 02
Radicado Acumulado	05001 31 03 003 2020 00255 00
Demandante	OMNILATAM S.A.S., antes GREENSIL COLOMBIA S.A.S., OMNIBNKS.AS. y CAPITAL LOGISTIC S.A.
Demandados	IVANAGRO S.A.
Juzgado origen	TERCERO CIVIL CIRCUITO MEDELLÍN

Encontrándose el presente proceso para decidir sobre la admisibilidad de la apelación frente a la sentencia del 26 de agosto de 2021 proferida por el juzgado de origen, advierte el despacho que no es posible efectuar el examen preliminar por cuanto en el expediente digital remitido no se evidencia el expediente acumulado y radicado bajo el número **05001-31-03-003-2020-00255-00**, así como tampoco la providencia que dispuso la acumulación de los expedientes radicados bajo los números 003 2020 00057 y 003 2020 00255, y el auto proferido en segunda instancia el día 5 de octubre de 2020 por este Despacho judicial; por lo que se requerirá al juzgado para que proceda a completar el expediente digital anexado con las actuaciones echadas de menos y lo devuelva a esta Corporación.

Se evidencia también que en la audiencia llevada a cabo el día 25 de agosto de 2021, la parte demandada interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la decisión de no practicar la prueba testimonial del señor Carlos Emilio Tuberquia¹, recurso que fue concedido en el efecto devolutivo el día 26 de agosto por el juzgado²; sin embargo, no obra acta de reparto sobre este asunto, pues únicamente se remitió mediante acta de reparto la apelación de la sentencia. Así las cosas, se devolverá igualmente el expediente a la Oficina de Reparto para que realice lo propio.

¹ Ver carpeta “CUADERNOSAUDIOS AUDIENCIA” y en esta, el audio “02 Audiencia 2020-00057Acumula2020-00255Continuacion” min. 4:00

² Ver carpeta “CUADERNOSAUDIOS AUDIENCIA” y en esta, el audio “04 Audiencia 2020-00057Acumula2020-00255AlegatosyFallo)” Min. 38; Ver documento “47acta de audiencia”.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 324 del CGP, la Sala,

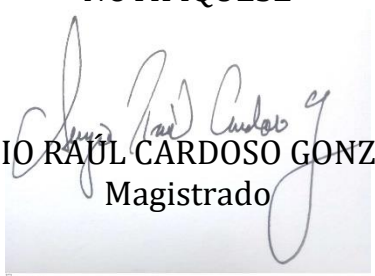
RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER el expediente al juzgado de origen para que proceda a COMPLETAR el expediente digital conforme a lo señalado, luego de lo cual lo debe DEVOLVER a esta corporación para decidir.

SEGUNDO: ORDENAR a la Secretaría que, a través de la Oficina de Reparto, se realice la salida del proceso y, en el evento de remitirse nuevamente dicha dependencia proceda a lo siguiente:

1. INGRESAR nuevamente para decidir la apelación de la sentencia.
2. REPARTIR la apelación de auto contra la negativa de práctica de prueba testimonial, que fuera concedido en audiencia llevada a cabo el día 26 de agosto de 2021, tal y como se evidencia en el acta de audiencia.

NOTIFÍQUESE



SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ
Magistrado