**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN**

**2021-040-13**

**SALA UNITARIA CIVIL DE DECISIÓN**

**05001 22 03 000 2021-00232 00**

**Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En aras de resolver la nueva solicitud que eleva el apoderado demandante, de que se oficie a la Inspección de Permanencia Cuatro Turno Uno del Poblado Medellín, "*para que suspenda cualquier diligencia de entrega del inmueble ubicado en la* ***Calle 28 #43-03, Barrio Colombia, Municipio de Medellín,*** *ordenada por el JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, en el proceso de radicado 05001310301220200009700, cuyo demandado es ANIBAL ISAZA ESTRADA (Hoy Manuel José Isaza), identificado con la cédula de ciudadanía No 71.736.746*." (negrillas del texto); diligencia que se encuentra programada para el próximo 26 de marzo, a las 09:00 a.m.; a ello no se accede.

Y para soportar la negativa anunciada, frente a dicho pedimento, sea suficiente con hacer remisión a los proveídos que en tal sentido se han emitido el 27 de agosto y 21 de octubre de 2021, en cuyas decisiones ha sido reiterativo el Despacho, que:

*"Respecto de dichas medidas, aunque quien las formula refiere aspectos que en su sentir las harían procedente por ser el legitimado para pedirlas; dice demostrar con la probanza aportada al plenario la apariencia de buen derecho, y que es necesaria, efectiva y proporcional para que no le sean causados mayores perjuicios con la práctica de la eventual diligencia de*

*lanzamiento; el Despacho estima improcedente dicho pedimento, por cuanto en un primer panorama no la encuentra razonable bajo los mismos supuestos traídos por el demandante; menos aún, dado que, el parágrafo 1° del artículo 358 del C. G. P. prevé: "…En ningún caso, el trámite de recurso de revisión*
*suspende el cumplimiento de la sentencia…".*

*Y sumado a ello, el artículo 360 Ib. prevé, en tratándose de medidas cautelares en el trámite del recurso de revisión, que: "Podrán decretarse como medidas cautelares la inscripción de la demanda y el secuestro de bienes muebles en los casos y con los requisitos previstos en el proceso declarativo, si en la demanda se solicitan.".*

*En consecuencia, se niega el decreto de la aludida medida cautelar pretendida por la parte recurrente…"* (copiado textual).

Por tanto, nuevamente se niega la solicitud referida.

**NOTIFIQUESE**

**JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO**

**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Sosa Londono**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 001 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9aac33732a45505c564b910f8d35de80a624b904ce9aac0ea698cc15fdd45795**

Documento generado en 17/03/2022 02:38:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**