

Auto No: AS-078
Procedimiento: Ejecutivo Conexo
Radicado: 05001 31 03 002 2021 00083 01
Demandante: José Nelson Giraldo y Otros
Demandado: Mauricio Javier Vásquez y Otros
Asunto: Niega aclaración

**TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISION CIVIL**

Medellín, diecinueve (19) de julio del dos mil veintidós (2022)

En atención a la solicitud que realiza la apoderada de la parte demandante tendiente a que se adicione el auto proferido el pasado 21 de junio, porque a su criterio, esta Corporación debe pronunciarse sobre las demás solicitudes que esgrimió en el escrito contentivo del recurso de queja, especialmente las que guardan una relación directa con las decisiones que adoptó el juez de primera instancia frente a la entrega de los dineros, petición que no se atenderá por las siguientes razones.

Frente a lo anterior, bastará indicar que conforme a lo previsto en los artículos 286 y 287 del C.G.P, dicha petición no resulta de recibo, en tanto no se trata de aspectos que puedan ser objetos de aclaración o modificación, pues no existen motivos de duda en la providencia, ni tampoco ausencia de pronunciamiento sobre puntos que conforme al recurso de queja deban ser objeto de pronunciamiento; circunstancias que impide resolver de fondo o en su defecto más allá de lo pedido por la quejosa, pues de ser así, se desconocería el principio de congruencia propio de las decisiones judiciales.

En ese mismo sentido, es importante advertirle a la recurrente que existen otros mecanismos procesales diferentes al recurso subsidiario de queja, en el que puede controvertir o en su defecto poner en conocimiento las supuestas irregularidades que hoy reclama, sin que pueda obviarse o en su defecto modificarse la naturaleza de los recursos de impugnación, como medios alternativos para suplir las desavenencias propias del proceso.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no existen dudas en la parte motiva y resolutive de la providencia, ni tampoco existen puntos que deban adicionarse, se denegará la solicitud pretendida.

En mérito de lo expuesto, la Sala Unitaria de Decisión Civil del Tribunal Superior de Medellín

RESUELVE

PRIMERO: Negar la aclaración y adición de la providencia pretendida por la apoderada de la parte demandante conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Por Secretaría continúese el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JULIÁN VALENCIA CASTAÑO
Magistrado