



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	Ejecutivo
EJECUTANTE	Nelson de Jesús Suarez Muñoz
EJECUTADOS	PARISS administrado por Fiduagraria
RADICADO	05-001-31-05-017-2022-00242
TEMA	Rechaza por falta de competencia
DECISIÓN	Abstiene de conocer, no es apelable

Medellín, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez analizado el presente proceso ejecutivo instaurado por **NELSON DE JESÚS SUAREZ MUÑOZ** contra el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES –PARISS-** administrado por **FIDUAGRARIA S.A.**, con radicado 05-001-31-05-017-2022-00242, encuentra este Despacho que objetivamente debe de **ABSTENERSE** de entrar a conocer del presente asunto, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Mediante auto del 14 de junio de la presente anualidad, el Juzgado Decimoséptimo Laboral del Circuito de Medellín rechazó el conocimiento del asunto por falta de competencia. Ordenó la remisión de las diligencias ante el Ministerio de Salud y Protección Social. Esta decisión fue recurrida en apelación por el ejecutante.


Conforme a lo anterior, si bien el numeral 8º del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 29 de la ley 712 de 2001 establece que es apelable el auto: *“El que decida sobre el mandamiento de pago”*, debe tenerse en cuenta igualmente que el artículo 139 del Código General del Proceso, aplicable a la jurisdicción ordinaria, es su especialidad laboral por mandato del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone que la decisión por medio de la cual el Juez declara su incompetencia es inapelable. Asimismo, advirtió que: *“Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará*

remitirlo al que estime competente...", entendiéndose por el término "*siempre*", cualquier etapa procesal, como lo es, el estudio de la admisión de la demanda, decisión de excepciones o nulidades procesales. Por su parte, el numeral 2° del artículo 101 del Código General del Proceso dispone que las excepciones previas se tramitarán y decidirán de la siguiente manera: "*Si prospera la de falta de jurisdicción o competencia, se ordenará remitir el expediente al juez que corresponda y lo actuado conservará su validez*", de modo que estas normas deben ser interpretadas de forma sistemática y en ese orden de ideas se ha de entender, que la decisión de excepciones previas es apelable siempre y cuando el motivo de tal decisión no obedezca a la falta de competencia del Juez, pues ésta última regla constituye una salvedad a la regla contenida en el numeral 3° del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Y es que, como se indicó con anterioridad, el auto por el cual se declara la falta de competencia, sin que sea trascendente que el mismo obedeció a la negativa de librar mandamiento de pago, a una nulidad o a la interposición de excepciones, no es apelable.

En las condiciones anteriores, atendiendo a que la juez del conocimiento declaró su falta de competencia para conocer del asunto y que tal decisión no es apelable, esta Sala del Tribunal se **ABSTIENE** de conocer del proceso. En consecuencia, se ordena devolver el expediente al juzgado del conocimiento para lo que le corresponda.

Se notifica lo resuelto por **ESTADOS**. En constancia firman:

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ


CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 119 del 11 de julio de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>