

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)**

En el proceso ordinario laboral promovido por AMANTINA DE JESÚS VILLEGAS BETANCOURT contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y donde se vinculó como Litisconsorte necesario por pasiva al señor RAÚL ALEJANDRO RAMÍREZ, procede la SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la demandante se declare que es beneficiaria del régimen de transición, por contar con más de 750 semanas a la fecha de entrada en vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005 y más de 1.000 en toda la vida laboral y en consecuencia se ordene a COLPENSIONES realizar el cálculo actuarial solicitado por el empleador RAÚL ALEJANDRO RAMÍREZ, para el pago de aportes por el lapso comprendido entre el 01 de enero de 2011 y el 31 de diciembre de 2013, y se reconozca y pague la pensión de vejez, las mesadas dejadas de percibir desde el momento en que cumplió los requisitos de ley hasta que se haga efectivo

el pago; los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, o en subsidio la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Tercero Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 24 de marzo de 2022, DECLARÓ que la demandante AMANTINA DE JESÚS VILLEGAS BETANCOURT es beneficiaria de la pensión de vejez bajo el régimen de transición y en consecuencia ORDENÓ a COLPENSIONES que a partir del 1º de abril del año 2022 incluya en nómina de pensionados a la demandante y le siga cancelando la pensión de vejez en cuantía de un SMLMV, incluyendo la mesada extraordinaria de diciembre de cada año y sin perjuicio de los incrementos anuales de ley; ORDENÓ a la entidad el pago de un retroactivo pensional entre el 1º de enero de 2014 y el 31 de marzo de 2022 por valor de \$82.815.717, debidamente indexados al momento del pago; ABSOLVIÓ a la entidad del pago de interés moratorios y ORDENÓ al vinculado RAÚL ALEJANDRO RAMÍREZ, pagar el cálculo actuarial pensional en favor de Colpensiones, el cual deberá liquidar la entidad entre el 1º de agosto de 2008 y el 31 de diciembre de 2013, con un IBC equivalente al SMLMV. AUTORIZÓ a COLPENSIONES la compensación por \$4.193.453 debidamente indexados del retroactivo pensional y realizar los descuentos en salud a favor de la ADRES. Finalmente, impuso condena en costas a COLPENSIONES y en favor de la demandada, fijando agencias en derecho por \$2.000.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el grado jurisdiccional de consulta otorgado en favor de COLPENSIONES, mediante providencia del 5 de mayo de 2022, REVOCÓ los numerales 1º, 2º, 3º, 7º, 8º, 9º y 11º de la sentencia de primera instancia y en su lugar ABSOLVIÓ a la entidad del reconocimiento y pago de pensión de vejez con régimen de transición a la demandante, DECLARÓ probadas las excepciones de inexistencia de la obligación de pagar pensión de vejez a la demandante, inexistencia de transición pensional y de incompatibilidad de computo de semanas sobre las que se liquidó la indemnización sustitutiva con semanas posteriores para efectos de otorgar pensión de vejez, ABSOLVIÓ a COLPENSIONES del pago de la indexación, de realizar descuentos a salud, la compensación de la suma entregada a título de indemnización sustitutiva y de la condena en costas de primera instancia, e impuso condena en costas en ambas instancias a la parte demandante y en favor de la entidad, señalando como agencias en derecho la suma de \$100.000 para la segunda instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del

interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante a las pretensiones incoadas en la demanda, las cuales fueron concedidas en primera instancia y revocadas en segunda instancia, concretamente lo relacionado con reconocimiento y pago de la pensión de vejez bajo el régimen de transición a cargo de COLPENSIONES, prestación que cuantificada hacia el futuro teniendo la vida probable de la demandante AMANTINA DE JESÚS VILLEGAS BETANCOURT (18,6 años), sobre la pensión mínima para el año 2022 (\$1.000.000) a razón de 13 mesadas por año, asciende a **\$241'.800.000**; cifra que aun sin tener en cuenta las pretensiones restantes de la demanda entre ellas el retroactivo pensional por valor de \$82.815.717 y la indexación, supera ampliamente la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para  
ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de  
Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la  
**PARTE DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el 5 de mayo  
de 2022.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS  
virtuales conforme al artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los magistrados,



LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL  
Magistrada



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO  
Magistrada



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA  
Magistrado



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL  
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados No. 123 del 15 de julio de 2022

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>