



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso ordinario laboral, instaurado por la señora **MARTHA ELENA MARÍN MARÍN**, en contra de **COLPENSIONES**, la parte demandante solicita que se corrija la providencia proferida el 15 de septiembre de 2021, al incurrirse en un error aritmético, ya que al revisarse el retroactivo causado entre el 2 de mayo de 2015 y el 30 de septiembre de 2020, dicho valor debió ascender a la suma de \$20.079.016, y no como erradamente se reconoció en la Sentencia de Primera Instancia.

CONSIDERACIONES:

Sobre la **corrección** de las providencias, el artículo 286 del Código General del Proceso aplicable al Proceso Laboral por remisión expresa del Art. 145 del C. Procesal del Trabajo, establece que la misma procede cuando se ha incurrido en un error aritmético, omisión, cambio o alteración de palabras. Así:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”.

En el presente asunto, considera la Sala que no le asiste razón al memorialista, pues en la Sentencia proferida el 15 de septiembre de 2021, no se incurrió en ningún error aritmético que deba ser corregido, por el contrario, al momento de liquidarse el valor del retroactivo pensional comprendido entre el 2 de mayo de 2015 y el 30 de septiembre de 2020, la Sala puso en evidencia que el mismo ascendía a la suma de \$20.079.005, pero que el Juez de Primera Instancia solo había condenado al pago de \$13.261.704, lo cual no había sido objeto de inconformidad alguna por la parte actora, pese a que era su obligación no solo verificar el valor de la condena liquidada, sino también, interponer los recursos a los que hubiere lugar o solicitar la corrección al juez del conocimiento en caso de presentarse error alguno, lo cual no aconteció, sin que la Sala tuviera competencia para modificar tal condena, en virtud del principio de la no reforma en peor que le asiste a la demandada. Así se expresó:

“Así las cosas, por concepto de reajuste retroactivo entre el **2 de mayo de 2015** y el **30 de septiembre de 2020** –mes de la sentencia proferida en primera instancia-, sobre 13 mesadas pensionales al año, se debe la suma de **\$20.079.005...**

No obstante lo anterior, como el juez de instancia solo impuso la suma de **\$13.261.704**, lo cual no fue objeto de reparo por la parte demandante, y en virtud del principio de la no reforma en peor que le asiste a la demandada al conocerse de la sentencia en virtud del Grado Jurisdiccional de Consulta que se surte en favor de esta última, se **CONFIRMARÁ** la condena impuesta por el A quo en tal sentido”.

Por lo anterior, no se accede a la solicitud presentada por la parte actora, devolviéndose el expediente al juzgado de origen para lo de su competencia; contando la parte, con la posibilidad de pedir la corrección por error aritmético ante el mismo juez que profirió la Sentencia de Primera Instancia, si a bien lo tiene.


En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

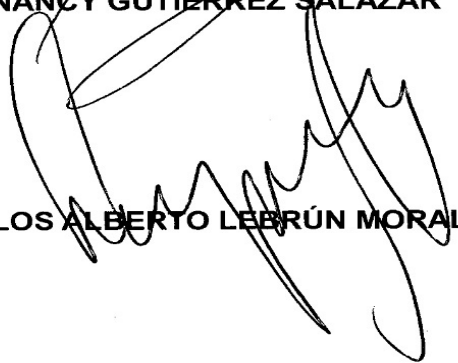
RESUELVE:

No acceder a la solicitud de corrección de la Sentencia proferida por esta Sala de Decisión el 15 de septiembre de 2021, dentro del Proceso promovido por la Señora **MARTHA ELENA MARÍN MARÍN**, en contra de **COLPENSIONES**, según las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** y se firma en constancia.

Los magistrados;


NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 125 del 19 de julio de 2022

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>