

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310502320190044701
Proceso:	Ordinario
Demandante:	SAMUEL NICOLAS SIERRA OSORIO
Demandado:	AGRICOLAS Y FORESTALES S.A.
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	22 DE JULIO DE 2022
Decisión:	CONFIRMA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 25 de julio de 2022 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	SAMUEL NICOLÁS SIERRA OSORIO
DEMANDADA	AGRÍCOLAS Y FORESTALES S.A.
ORIGEN	Juzgado Veintitrés Laboral del Cto. de Medellín
RADICADO	05 001 31 05 023 – 2019-00447-01
TEMAS	Pensión de sobrevivientes
CONOCIMIENTO	Apelación
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en numeral 1° del art.13 de la Ley 2213 de 2022, profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por SAMUEL NICOLÁS SIERRA OSORIO contra AGRÍCOLAS Y FORESTALES S.A.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda¹

Samuel Nicolás Sierra Osorio, formula demanda contra Agrícolas y Forestales S.A., pretendiendo i) el reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su madre, Angélica Osorio Agudelo; ii) intereses de mora del art. 141 de la ley 100 de 1993 y/o indexación de la condena; iii) costas y agencias en derecho.

Fundamentó sus pretensiones en que es hijo de Angélica Osorio Agudelo, quien falleció el 15 de mayo de 2014. Samuel Nicolás Sierra Osorio padece esquizofrenia paranoide ostenta la condición de inválido desde el 20 de noviembre de 1995, según escrito del 1 de marzo de 1999 de Colmena AIG. El 14 de junio de 2014 reclamó reconocimiento de pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su madre, siendo negado porque está pensionado por Colmena, desacreditándose la dependencia económica. Su madre le prodigaba alimentación, salud, recreación, vestido, entre otros, dependiendo económicamente de ella.

¹ 01PrimeraInstancia02. DemandayPoder_p3-p8.

Oposición a las pretensiones de la demanda²

El demandante no dependía económicamente de la causante en forma total, en los términos del art.13 de la Ley 797 de 2003 que modificó el art.47 de la ley 100 de 1993. El demandante percibe pensión de invalidez desde 1995. Excepcionó: Incapacidad o indebida representación del demandante, pago, ausencia de derecho sustantivo y prescripción.

Sentencia de primera instancia³

El 27 de septiembre de 2021, el Juzgado Veintitrés Laboral del Cto. de Medellín, profirió sentencia mediante la cual una vez declaró el derecho del demandante a recibir pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su madre, condenó a la demandada a su pago a partir del 16 de mayo de 2014. Ordenó que se paguen 14 mesadas anuales en la cuantía de la mesada percibida por la causante a la ocurrencia del fallecimiento, así como su incremento anual, equivalente al dispuesto por el Gobierno para el salario mínimo. Dispuso la indexación de lo adeudado, teniendo como extremo inicial la fecha de fallecimiento de la señora Osorio Agudelo y concedió a la demandada un término de 15 días para iniciar el pago de la prestación., autorizándola a efectuar descuentos en salud. Asimismo impuso a la demandada el pago de costas procesales, fijando como agencias en derecho \$3.000.000

Recursos de apelación

Inconformes con la decisión, ambas partes la recurrieron en apelación, así:

La parte demandante insiste en el reconocimiento y pago de intereses de mora, pues al solicitar el reconocimiento pensional se acreditó la dependencia económica del señor Sierra Osorio respecto de su madre, siendo sometido a un proceso de más de 6 años, en que ha tenido necesidades por cubrir.

La parte demandada, solicita la revocatoria de la sentencia porque lo planteado es una discusión en torno al tema de una sucesión cuyo final y paradero se desconoce, así como la solicitud de alimentos congruos de un pensionado por invalidez, que debe resolverse respecto de sus responsables (hermanos). Los conflictos que tenga el demandante con el Sistema de Seguridad Social no pueden plantearse como dependencia económica del demandante respecto de su madre.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, la parte demandante lo describió oportunamente⁴, en tanto la pasiva lo hizo por fuera del término concedido para ello⁵.

² 01PrimeraInstancia08. ContestacionAgricolasForestales_p91-p98

³ 01PrimeraInstancia39ActaAudienciaSentencia

⁴ 02SegundaInstancia04AlegatosDemandante050522

⁵ Radicó el memorial denominado en el expediente "05AlegatosDemandada060522" el 06 de mayo de 2022, habiéndose vencido el término el día anterior.

La activa solicita la confirmación de la providencia en la medida en que se acreditó la condición de dependencia económica respecto de la madre fallecida, al no poder por sí mismo, sufragar los alimentos necesarios o congruos.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por los puntos objeto de apelación, al tenor de lo dispuesto en los arts.66 y 66 A del CPTSS.

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, entiende la Sala, que el problema jurídico a resolver se restringe a determinar: a) si Samuel Nicolás Sierra Osorio ostenta la condición de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes causada con ocasión del fallecimiento de Angélica Osorio Agudelo. De concluirse que sí, b) se definirán las condiciones de disfrute de la prestación y c) si hay o no lugar al pago de intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio suyo, la indexación de la condena.

a) El demandante como beneficiario de la pensión de sobrevivientes

Angélica Osorio Agudelo falleció el 15 de mayo de 2014⁶, por lo que la norma aplicable al caso para determinar los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes cuya causación no se discute en este escenario, puesto que ostentaba la condición de pensionada para la ocurrencia del deceso es la contenida en el art.13 de la Ley 797 de 2003, modificatoria del Art.47 de la Ley 100 de 1993, que exige a los hijos inválidos, para ser tenidos como beneficiarios de la prestación de sobrevivientes, el depender económicamente del padre fallecido⁷.

De acuerdo con lo dicho, y en atención a lo dispuesto en el art.167 del CGP, asistía al demandante la carga de demostrar **i)** que su madre fue Angélica Osorio Agudelo, **ii)** que para la fecha del fallecimiento de la madre presentaba la condición de inválido y **iii)** que para ese momento dependía económicamente de ella.

i) El primer aspecto fue acreditado con la documental glosada a fl.11 del archivo denominado “03. AnexosDemanda_p9-p67”.

ii) En cuanto a la condición de inválido, se aportó copia de dictamen de invalidez de radicado N°876 del 04 de abril de 1998, en el cual se determinó que el señor Sierra Osorio presenta una pérdida de capacidad laboral de origen común del 57.90%, estructurada el 29 de octubre de 1997⁸. También se aportó comunicación fechada el 1 de marzo de 1999, en que Colmena AIG le comunica al demandante el

⁶ 01PrimeraInstancia 03. AnexosDemanda_p9-p67. Fl.10

⁷ La norma previó inicialmente que estos hijos no tuvieran ingresos adicionales, siendo declarada inexecutable ese requisito, en sentencia C-066 de 2016.

⁸ 01PrimeraInstancia 03. AnexosDemanda_p9-p67. Fls.14/15.

reconocimiento de una pensión de invalidez a partir del 20 de noviembre de 1995⁹, así como certificado expedido por esa misma administradora el 1 de marzo de 1999, en que expresa que el valor de la mesada pensional para ese año ascendió a \$237.865¹⁰.

iii) Finalmente, en torno a la dependencia económica de la demandante respecto de su madre para el momento de su fallecimiento, fueron recibidas las declaraciones de Luz Nancy Espinosa y Luz Marina Jiménez López, a quienes no se les formularon preguntas puntuales en cuanto a la temporalidad de la referida dependencia, de hecho, sólo a la primera de ellas se le cuestionó en torno a lo percibido por el demandante, proveniente de su madre, expresando que “La mama tenía platica y lo que dejó el esposo y familiares y con eso era que sostenía a Samuel”... “ella decía que era la única que ayudaba a Samuel y ella no quería que se gastara la pensión que tenía, sino que ella quería que la tuviera guardada para cuando ella faltara” ... “La comida, la vivienda, que no le faltara nada” ... “Cuando vivía con la mamá, él vivía super bien y no le faltaba nada y ahora el sufre y pasa muchas necesidades”

Cuando la madre del demandante vivía, convivía con él y, si bien se desconoce el nivel de gastos familiar, es claro que el señor Sierra Osorio, aun cuando percibe pensión de invalidez, dependió económicamente de su madre, mientras ella estuvo viva; no requiriendo la norma, contrario a lo que afirma la pasiva al dar respuesta a la demanda y oponerse a sus pretensiones, que la dependencia económica fuera total y absoluta, máxime que ese apartado de la norma que refería a la ausencia de recursos adicionales, fue declarada inexecutable en sentencia C-066 de 2016.

El demandante es una persona que devenga una pensión mínima, que debe asumir el costo de arrendamiento, servicios públicos, alimentación, vestido, transporte, medicamentos no suministrados por la EPS a que se encuentre vinculado y demás gastos que se presentan con ocasión de su diagnóstico de esquizofrenia de vieja data, así como para enfrentar el proceso de diagnóstico y eventual futuro tratamiento de carcinoma papilar¹¹. Con antelación al fallecimiento de su madre, como persona adulta, en compañía de su madre, debía asumir los mismos gastos, con excepción de los que se han presentado con ocasión de la reciente condición salud a que se ha hecho referencia, comprendiéndose por parte de la Sala que si bien no hubo una dependencia económica total y absoluta, lo que le suministraba su madre, sí era necesario para el sostenimiento en condiciones de vida digna.

Por lo anterior, se **confirmará** la sentencia recurrida.

b) Condiciones de causación y disfrute

Prescripción

Al tenor de lo dispuesto en los arts.488 del CST y 151 del CPTSS, prescribe toda mesada no reclamada dentro de los 3 años siguientes a su causación, sin embargo,

⁹ 01PrimeraInstancia 03. AnexosDemanda_p9-p67. Fls.16/17.

¹⁰ 01PrimeraInstancia03. AnexosDemanda_p9-p67. Fl.18.

¹¹ 02SegundaInstancia.02MemorialImpulso

como el demandante presenta una invalidez que genera en él la condición de incapaz absoluto al tenor de lo dispuesto en el art.1504 del Código Civil, no prescribió mesada alguna.

Al no haberse aportado prueba del valor de la mesada pensional percibida por Angélica Osorio Agudelo, no es posible para la Sala liquidar el valor del retroactivo pensional adeudado; sin embargo, se precisa a la pasiva que deberá disponer su liquidación, a partir del 16 de mayo de 2014, día siguiente al fallecimiento de la madre del demandante, en la cuantía que percibiera la señora Osorio Agudelo al fallecimiento y anualmente aumentará su valor, de acuerdo con lo dispuesto en el art.14 de la Ley 100 de 1993.

c) Intereses de mora del art.141 de la ley 100 de 1993

La activa ha recurrido la sentencia de primera instancia, al no haberse impuesto a la pasiva el pago de intereses de mora regulados en el art.141 de la ley 100 de 1993, aduciendo haber acreditado la condición de beneficiario de la prestación ante la pasiva, al solicitar el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes.

Esta afirmación no está acreditada en el expediente, no siendo procedente la orden de pago de intereses de mora, al no haberse aportado ante la demandada, con antelación a la formulación de la demanda, documental que diera cuenta del derecho a percibir la prestación deprecada.

Como consecuencia de lo anterior, se **confirmará** la orden de indexación dada en la providencia recurrida.

III. EXCEPCIONES

Se entienden implícitamente resueltas las excepciones formuladas por la demandada.

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia, no prosperó ninguno de los recursos de alzada.

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Confirmar la sentencia proferida el 27 de septiembre de 2021, por el Juzgado Veintitrés Laboral del Cto. de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por Samuel Nicolás Sierra Osorio contra Agrícolas y Forestales S.A.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Se ordena notificar por edicto.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ
En ausencia justificada



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN