

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

Medellín, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

AUTO

Para representar a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones se le reconoce personería a la sociedad MUÑOZ Y ESCRUCERIA S.A.S. representada legalmente por la doctora Maricel Londoño Ricardo identificada con cédula de ciudadanía 29.105.874 y tarjeta profesional 191.351 del Consejo Superior de la Judicatura, quien además actúa como apoderada judicial inscrita en el certificado de Cámara de Comercio de dicha sociedad, y por sustitución de ésta se le reconoce personería al doctor Juan Gabriel Toro Toro identificado con cédula de ciudadanía 1.020.453.024 y tarjeta profesional 292.949 del Consejo Superior de la Judicatura.

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

La **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, conformada por los Magistrados Jaime Alberto Aristizábal Gómez quien actúa como ponente, John Jairo Acosta Pérez y Francisco Arango Torres, procede a dictar sentencia de segundo grado, dentro del proceso ordinario radicado con el número 05 001 31 05 019 2017 00042 00, promovido por la señora **AMPARO DEL SOCORRO VALENZUELA MOULIN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, con la finalidad de resolver el recurso de

apelación interpuesto por los apoderados de las partes frente a la sentencia emitida el 2 de mayo de 2018 por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín.

De conformidad con el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...” se toma la decisión correspondiente mediante providencia escrita número **159**, previamente discutida y aprobada por los integrantes de la Sala.

ANTECEDENTES

La señora Amparo del Socorro Valenzuela Moulin demandó a Colpensiones pretendiendo el reconocimiento y pago de los siguientes conceptos: reliquidación de su pensión de vejez con el promedio de lo cotizado durante toda la vida laboral, o con el promedio de los salarios sobre los cuales cotizó durante el tiempo que le hacía falta para acceder al derecho, o con el promedio salarial de lo cotizado durante los diez años anteriores al reconocimiento de la pensión, es decir, con el que le resulte más favorable y aplicando una tasa de reemplazo del 90%, intereses moratorios y/o indexación y costas del proceso.

Como fundamento de sus pretensiones se expuso, que el 27 de marzo de 1995 solicitó ante el ISS el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, y la entidad por medio de la Resolución 4440 de 1995 se la concedió a partir del 3 de septiembre de 1994, con fundamento en el Decreto 758 de 1990, por ser beneficiaria del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en cuantía de \$98.700, teniendo en cuenta para ello, 1.217 semanas de cotización, y calculó el ingreso base de liquidación con el tiempo que le hacía falta para el cumplimiento de requisitos, por valor de \$113.236 y una tasa de reemplazo del 87%. El 5 de agosto de 2016, solicitó el pago del retroactivo y el

reajuste pensional, intereses de mora e indexación. Aduce que Colpensiones mediante la Resolución GNR 288326 de 27 de septiembre de 2016 le otorgó la reliquidación pensional en cuantía de \$1.014.262 para 2016, misma que no le fue pagada. Agrega que presentó nueva reclamación y la administradora de pensiones en la Resolución GNR 347308 de 22 de noviembre de 2016 reconoció la reliquidación pensional desde el 5 de agosto de 2016, en cuantía de \$1.014.262, suma que resulta deficitaria.

En sentencia proferida el 2 de mayo de 2018, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín condenó a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, a reconocer y pagar a la señora Amparo del Socorro Valenzuela Moulin lo siguiente: la suma de \$3.353.352 por concepto de reliquidación pensional causada entre el 5 de agosto de 2013 y el 30 de abril de 2018, la suma de \$1.172.831 por mesada pensional a partir del 1º de mayo de 2018; indexación del reajuste pensional, y costas del proceso.

RECURSO DE APELACIÓN

El apoderado de la demandante precisó que “...respecto a la reliquidación pensional por IBL más benéfico y la tasa de reemplazo del 90% dirimo del monto de la pensión que la juez de instancia otorgó para el año 2013, toda vez que los cálculos del suscrito para esa misma anualidad, la mesada pensional de la actora corresponde a \$1.150.566, ello se deriva que para el año que la actora fue pensionada año 1995, por tanto al liquidar la pensión se le aplica el IPC del año anterior tenemos que el IPC es del año 94 donde se le liquida con el promedio de toda la vida laboral, arroja el monto de la pensión un IBL de \$243.921 para el año 1994, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90% da una pensión de \$219.519 y al reconocerse por el ISS Colpensiones en esa época en el año 94 arroja una diferencia frente a lo que reconoce el ISS de \$120.096, lo que quiere decir que al año 94 la pensión de la actora corresponde a \$219.519, lo cual al indexar ese valor año tras año de acuerdo a los IPC del año 95 en adelante hasta la actualidad arroja que para el año 2013 la mesada pensional corresponde a \$1.150.566 y a que hoy 2017 arroja la cuantía de la mesada pensional en \$1.428.913...”.

La apoderada de Colpensiones por su parte indica que la entidad “... *también realizó la liquidación efectuada, por lo que desde el 3 de septiembre del 94 cuando adquirió el estatus de pensionada la señora Amparo se realizaron dos estudios, uno por el tiempo que el faltare que sería del primero de abril del 94 al 3 de septiembre del 94 lo que aloja un total de 5 meses y 2 días para un IBL de \$9.277 pesos y si se estudia toda la vida laboral es decir del 1º de enero del 67 al 15 de julio del 92 arroja una cuantía de \$111.696 y por ser este un mayor valor se aplicó una tasa de reemplazo del 90% que para el 2016 dio un salario mínimo en la época que eran \$689.455. Luego, Colpensiones realiza nuevamente el estudio y se aplica la Ley 100 del 93 arrojando un IBL, uno correspondiente a los 10 últimos años y que para el 2013 arrojó una cuantía de \$1.056.529 pesos y un segundo IBL que es el de régimen de transición equivaldría a \$1.013.224, por lo que con el Decreto 758 del 90 se ve una mesada desmejorada por lo que en aplicación del principio de favorabilidad no sería procedente desmejorar la mesada de la pensionada...*”.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

El apoderado de Colpensiones allegó dentro del término legal escrito de alegatos de conclusión, haciendo referencia a los mismos puntos del recurso de apelación.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico de esta segunda instancia, consiste en determinar si a la demandante le asiste derecho a la reliquidación de su pensión de vejez, a intereses moratorios y/o indexación.

Se abordará como problema jurídico asociado, si ha operado el fenómeno extintivo de la prescripción.

CONSIDERACIÓN PRELIMINAR

Examinada en conjunto la prueba documental obrante en el expediente, la Sala encuentra:

1. Que la señora Amparo del Socorro Valenzuela nació el 3 de septiembre de 1939 y cumplió 55 años de edad en la misma fecha de 1994.
2. Que el 27 de marzo de 1995, la actora le reclamó administrativamente al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, la pensión por vejez, y esta entidad por medio de la Resolución 004440 de 16 de junio de 1995, se la concedió a partir del 3 de septiembre de 1994, con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por medio del Decreto 758 del mismo año, por ser beneficiaria del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. Calculó la prestación en \$98.700, y para ello la entidad tuvo en cuenta: 1.217 semanas de cotización, y un Ingreso Base de Liquidación de \$113.236, prestación que se ingresaría en la nómina de julio de 1995, pagadera el 15 de agosto de la misma anualidad.
3. Que el 5 de agosto de 2016 le solicitó a Colpensiones la reliquidación de su pensión de vejez, y la entidad mediante la Resolución GNR 288326 de 27 de septiembre de 2016 le concedió la misma a partir del 5 de agosto de 2013 en cuantía de \$898.969, con 1.443 semanas cotizadas, un ingreso base de liquidación de \$1.057.610 y una tasa de reemplazo del 85%.
4. Que Colpensiones afirma que evidenciado el aplicativo de nómina dicho acto administrativo no registra, razón por la cual no se han aplicado los pagos mencionados.
5. Que el 9 de noviembre de 2016 la accionante reclamó la inclusión en nómina de pensionados de la reliquidación de la pensión de vejez, y Colpensiones a través de la Resolución GNR 347308 de 22 de noviembre de 2016 reconoció que a la mencionada le asistía derecho a dicha reliquidación a partir del 5 de agosto de 2013, calculó la prestación en la suma de \$898.050, teniendo en cuenta para ello, 1.444 semanas, un ingreso base de liquidación de \$1.056.529 y un monto porcentual del 85%.

CONSIDERACIONES

DE LA RELIQUIDACIÓN PENSIONAL

El 1° de abril de 1994, cuando entró en vigencia en el sector privado el Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, a la asegurada le faltaban menos de diez años para adquirir el derecho a la pensión por vejez, específicamente: 156 días, por ende, el Ingreso Base de Liquidación de la prestación debía integrarse en los términos del inciso 3° del artículo 36 de dicha Ley.

La norma aludida le brinda al asegurado la posibilidad de conformar el Ingreso Base de Liquidación de su pensión por vejez con el promedio de los salarios sobre los cuales cotizó durante el tiempo que le hacía falta para acceder al derecho teniendo en cuenta la fecha de vigencia del Sistema General de Pensiones, o con el promedio de lo cotizado durante todo el tiempo, si este fuese superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor certificado por el DANE.

Al respecto la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia SL 2234 de 2 de junio de 2021, radicado 71040 precisó:

“... acorde a la reiterada jurisprudencia de esta Sala, el régimen de transición pensional previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, permitió que sus titulares obtengan el reconocimiento prestacional, teniendo en cuenta la edad, el tiempo de servicios o semanas cotizadas y el monto de la prestación, conforme al régimen anterior; no obstante, en lo relativo al ingreso base de liquidación, el legislador dispuso que se regiría por la Ley 100 de 1993.

Es así como, frente a la forma de determinar el IBL bajo los derroteros de la referida preceptiva, esta Sala, también ha sostenido de manera reiterada, que el inciso 3° del artículo 36 de la pluricitada normativa, es aplicable a aquellos beneficiarios del régimen de transición que les faltaba menos de 10 años, para adquirir el derecho a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, caso en el cual,

corresponderá al « promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo, si este fuere superior»; mientras que su artículo 21, opera respecto de aquellas personas que estando cobijadas por el transito legislativo, y a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones, les faltaba más de 10 años para consolidar el derecho a la pensión, éste debe calcularse con «el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuera inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia (...)».

Sobre el particular, esta Corporación en sentencia CSJ SL2010-2018, y recientemente la CSJ SL3130-2020, que reiteró la CSJ SL507-2020, precisó:

Pues bien, esta Sala, de acuerdo con lo previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, ha prohibido que quienes se benefician del régimen de transición conservan tres aspectos puntuales del sistema pensional anterior al cual se encontraban afiliados, esto es, la edad, el tiempo de servicios o semanas cotizadas y el monto de la pensión, en tanto que tratándose del ingreso base de liquidación, este se encuentra gobernado por lo estatuido en la Ley 100 de 1993. [...]

Acerca de este punto, esta Corporación se ha pronunciado en reiteradas oportunidades, entre ellas, recientemente en sentencia CSJ SL1182-2018, en la que puntualizó:

Acorde a lo expuesto en los cargos, al resolver el tema jurídico planteado, esta Sala, asentada en lo expresado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, ha dicho, de manera reiterada, pacífica y uniforme, que el régimen de transición preserva únicamente tres aspectos del régimen anterior que pretenden hacer valer los beneficiarios de estos que son: la edad, el tiempo o semanas cotizadas, y el monto de la pensión, por lo que los demás aspectos, como el ingreso base de liquidación, son los establecidos en la Ley 100 de 1993.

De conformidad con lo anterior, no se equivocó el tribunal en el tema relativo a la normativa que regula el ingreso base de liquidación pensional, de las personas beneficiarias del régimen de transición, que a la entrada en vigencia del sistema les hacía falta menos de 10 años para adquirir el derecho, que se calcula conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993.

Es decir, el ingreso base de liquidación pensional de los beneficiarios de la transición, se rige por las disposiciones de la Ley 100 de 1993 y no por el régimen anterior, lo cual no vulnera el principio de inescindibilidad de la ley porque es en virtud de sus propios mandatos que el cálculo debe hacerse en esa forma.

De otra parte, tampoco le asiste la razón al recurrente, en cuanto a que con la interpretación efectuada por el juez de segunda instancia, se transgredió el principio de favorabilidad, pues fue el legislador el que en ejercicio de su facultad reguladora, decidió al establecer el régimen de transición, efectuar una mixtura normativa y determinar cuáles eran los requisitos para configurar el derecho a la pensión de vejez para los beneficiarios del mismo, así como la forma en que se

debía calcular el IBL de una pensión reconocida bajo dicho régimen; además debe señalarse, que la Corte, igualmente ha tenido la oportunidad de pronunciarse sobre el argumento fundado en el mencionado principio, por lo que es pertinente recordar lo que se expresó en sentencia CSJ SL4236-2017, en la que se memoró lo dicho en providencia CSJ SL, del 17 octubre de 2008, radicación 33343, a saber:

“... dado que es el propio texto de la nueva ley de seguridad social el que exige tomar solamente los enunciados factores de la normatividad anterior, no hay violación alguna a los principios de favorabilidad y de inescindibilidad de la norma, como lo pregonan la censura. Esta exégesis ha sido pacífica y reiterada por esta Corporación en múltiples sentencias, entre otras, en la CSJ SL, 17 oct. 2008, rad. 33343, en la que así reflexionó:

Es sabido que con los regímenes de transición especialmente creados para cuando se modifiquen los requisitos para acceder a los derechos pensionales, se ha buscado por el legislador no afectar de manera grave las expectativas legítimas de quienes, al momento de producirse el cambio normativo, se hallaban más o menos próximos a consolidar el derecho.

Desde luego, esos regímenes pueden tener diferentes modalidades respecto de la utilización de la nueva preceptiva y la vigencia de las normas derogadas o modificadas, de ahí que no impliquen necesariamente la aplicación, en su integridad, de estas normas, que, por lo general, consagran beneficios más favorables al trabajador o al afiliado a la seguridad social. Ya la Corte Constitucional ha explicado, al referirse al artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que goza el legislador de un amplio poder de configuración al momento de definir la protección que le otorgue a las expectativas de los ciudadanos, como las referidas a los derechos prestacionales...”.

En consecuencia, no le asiste razón a la representante judicial de la accionante cuando aduce en la demanda que la prestación debe calcularse con el promedio salarial de lo cotizado por la actora durante los diez años anteriores al reconocimiento de la pensión, pues conforme la normatividad y la jurisprudencia aludida, el Ingreso Base de Liquidación de la pensión por vejez reconocida en este caso debe integrarse en los términos del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, o sea, con el promedio de los salarios sobre los cuales cotizó durante el tiempo que le hacía falta para acceder al derecho teniendo en cuenta la fecha de vigencia del Sistema General de Pensiones, o con el promedio de lo cotizado durante todo el tiempo, y aplicando una tasa de reemplazo del 90% conforme el artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por medio del Decreto 758 de la misma anualidad.

Elaborada la liquidación con fundamento en las historias laborales que obran en el expediente, conforme a los derroteros trazados en la fórmula matemática adoptada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en las

Sentencias de 15 de marzo y 20 de abril de 2007, Radicados 29.986 y 29.470, respectivamente, tal como se registra en las liquidaciones, el Ingreso Base de Liquidación calculado con el promedio salarial de lo cotizado por la actora durante el tiempo que le hacía falta para cumplir la edad mínima de pensión desde que entró en vigencia el Sistema General de Pensiones, esto es, 156 días, asciende a \$1.770. Y el Ingreso Base de Liquidación deducido con el promedio de toda la vida laboral, totaliza \$199.409. Valores que con una tasa de reemplazo del 90%, arrojan unas mesadas pensionales de \$1.593 y de \$179.468, respectivamente, para 1994, siendo más favorable la segunda. Superior a la calculada por Colpensiones en la Resolución GNR 347308 de 22 de noviembre de 2016 que ascendió a \$171.341 e inferior a la liquidada por la funcionaria de primera instancia que fue de \$180.178.

CALCULO IBL TIEMPO QUE LE HICIERE FALTA

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-abr-94	TOTAL DIAS	156
F. FINAL	3-sep-94		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-abr-94	30-abr-94	\$ 1.770	30	\$ 1.770	\$ 340	1993	14,93	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 352	1993	14,93	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 1.770	30	\$ 1.770	\$ 340	1993	14,93	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 352	1993	14,93	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 352	1993	14,93	1993	14,93
1-sep-94	3-sep-94	\$ 1.770	3	\$ 1.770	\$ 34	1993	14,93	1993	14,93

TOTAL DIAS	156
TOTAL SEMANAS	22,29

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 1.770,00
Semanas Cotizadas	22,29
Tasa de reemplazo	90%
Valor pensión	\$ 1.593

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-ene-67	TOTAL DIAS	10107
F. FINAL	3-sep-94		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-67	31-ene-67	\$ 1.770	31	\$ 287.301	\$ 881	1993	14,93	1966	0,09
1-feb-67	28-feb-67	\$ 1.770	28	\$ 287.301	\$ 796	1993	14,93	1966	0,09
1-mar-67	31-mar-67	\$ 1.770	31	\$ 287.301	\$ 881	1993	14,93	1966	0,09
1-abr-67	30-abr-67	\$ 1.770	30	\$ 287.301	\$ 853	1993	14,93	1966	0,09
1-may-67	31-may-67	\$ 1.770	31	\$ 287.301	\$ 881	1993	14,93	1966	0,09
1-jun-67	30-jun-67	\$ 1.770	30	\$ 287.301	\$ 853	1993	14,93	1966	0,09
1-jul-67	31-jul-67	\$ 1.770	31	\$ 287.301	\$ 881	1993	14,93	1966	0,09
1-ago-67	31-ago-67	\$ 1.770	31	\$ 287.301	\$ 881	1993	14,93	1966	0,09
1-sep-67	30-sep-67	\$ 1.770	30	\$ 287.301	\$ 853	1993	14,93	1966	0,09
1-oct-67	31-oct-67	\$ 1.770	31	\$ 287.301	\$ 881	1993	14,93	1966	0,09
1-nov-67	30-nov-67	\$ 1.770	30	\$ 287.301	\$ 853	1993	14,93	1966	0,09
1-dic-67	31-dic-67	\$ 1.770	31	\$ 287.301	\$ 881	1993	14,93	1966	0,09
1-ene-68	31-ene-68	\$ 1.770	31	\$ 268.099	\$ 822	1993	14,93	1967	0,10
1-feb-68	29-feb-68	\$ 1.770	29	\$ 268.099	\$ 769	1993	14,93	1967	0,10
1-mar-68	31-mar-68	\$ 1.770	31	\$ 268.099	\$ 822	1993	14,93	1967	0,10
1-abr-68	30-abr-68	\$ 1.770	30	\$ 268.099	\$ 796	1993	14,93	1967	0,10
1-may-68	31-may-68	\$ 1.770	31	\$ 268.099	\$ 822	1993	14,93	1967	0,10
1-jun-68	30-jun-68	\$ 1.770	30	\$ 268.099	\$ 796	1993	14,93	1967	0,10
1-jul-68	31-jul-68	\$ 1.770	31	\$ 268.099	\$ 822	1993	14,93	1967	0,10
1-ago-68	31-ago-68	\$ 1.770	31	\$ 268.099	\$ 822	1993	14,93	1967	0,10
1-sep-68	30-sep-68	\$ 1.770	30	\$ 268.099	\$ 796	1993	14,93	1967	0,10
1-oct-68	31-oct-68	\$ 1.770	31	\$ 268.099	\$ 822	1993	14,93	1967	0,10
1-nov-68	30-nov-68	\$ 1.770	30	\$ 268.099	\$ 796	1993	14,93	1967	0,10
1-dic-68	31-dic-68	\$ 1.770	31	\$ 268.099	\$ 822	1993	14,93	1967	0,10
1-ene-69	31-ene-69	\$ 1.770	31	\$ 251.738	\$ 772	1993	14,93	1968	0,10
1-feb-69	28-feb-69	\$ 1.770	28	\$ 251.738	\$ 697	1993	14,93	1968	0,10
1-mar-69	31-mar-69	\$ 1.770	31	\$ 251.738	\$ 772	1993	14,93	1968	0,10
1-abr-69	30-abr-69	\$ 1.770	30	\$ 251.738	\$ 747	1993	14,93	1968	0,10
1-may-69	31-may-69	\$ 1.770	31	\$ 251.738	\$ 772	1993	14,93	1968	0,10
1-jun-69	30-jun-69	\$ 1.770	30	\$ 251.738	\$ 747	1993	14,93	1968	0,10

1-jul-69	31-jul-69	\$ 1.770	31	\$ 251.738	\$ 772	1993	14,93	1968	0,10
1-ago-69	31-ago-69	\$ 1.770	31	\$ 251.738	\$ 772	1993	14,93	1968	0,10
1-sep-69	30-sep-69	\$ 1.770	30	\$ 251.738	\$ 747	1993	14,93	1968	0,10
1-oct-69	31-oct-69	\$ 1.770	31	\$ 251.738	\$ 772	1993	14,93	1968	0,10
1-nov-69	30-nov-69	\$ 1.770	30	\$ 251.738	\$ 747	1993	14,93	1968	0,10
1-dic-69	31-dic-69	\$ 1.770	31	\$ 251.738	\$ 772	1993	14,93	1968	0,10
1-ene-70	31-ene-70	\$ 1.770	31	\$ 231.742	\$ 711	1993	14,93	1969	0,11
1-feb-70	28-feb-70	\$ 1.770	28	\$ 231.742	\$ 642	1993	14,93	1969	0,11
1-mar-70	31-mar-70	\$ 1.770	31	\$ 231.742	\$ 711	1993	14,93	1969	0,11
1-abr-70	30-abr-70	\$ 1.770	30	\$ 231.742	\$ 688	1993	14,93	1969	0,11
1-may-70	31-may-70	\$ 1.770	31	\$ 231.742	\$ 711	1993	14,93	1969	0,11
1-jun-70	30-jun-70	\$ 1.770	30	\$ 231.742	\$ 688	1993	14,93	1969	0,11
1-jul-70	31-jul-70	\$ 1.770	31	\$ 231.742	\$ 711	1993	14,93	1969	0,11
1-ago-70	31-ago-70	\$ 1.770	31	\$ 231.742	\$ 711	1993	14,93	1969	0,11
1-sep-70	30-sep-70	\$ 1.770	30	\$ 231.742	\$ 688	1993	14,93	1969	0,11
1-oct-70	31-oct-70	\$ 1.770	31	\$ 231.742	\$ 711	1993	14,93	1969	0,11
1-nov-70	30-nov-70	\$ 1.770	30	\$ 231.742	\$ 688	1993	14,93	1969	0,11
1-dic-70	31-dic-70	\$ 1.770	31	\$ 231.742	\$ 711	1993	14,93	1969	0,11
1-ene-71	31-ene-71	\$ 1.770	31	\$ 217.431	\$ 667	1993	14,93	1970	0,12
1-feb-71	28-feb-71	\$ 1.770	28	\$ 217.431	\$ 602	1993	14,93	1970	0,12
1-mar-71	31-mar-71	\$ 1.770	31	\$ 217.431	\$ 667	1993	14,93	1970	0,12
1-abr-71	30-abr-71	\$ 1.770	30	\$ 217.431	\$ 645	1993	14,93	1970	0,12
1-may-71	31-may-71	\$ 1.770	31	\$ 217.431	\$ 667	1993	14,93	1970	0,12
1-jun-71	30-jun-71	\$ 1.770	30	\$ 217.431	\$ 645	1993	14,93	1970	0,12
1-jul-71	31-jul-71	\$ 1.770	31	\$ 217.431	\$ 667	1993	14,93	1970	0,12
1-ago-71	31-ago-71	\$ 1.770	31	\$ 217.431	\$ 667	1993	14,93	1970	0,12
1-sep-71	30-sep-71	\$ 1.770	30	\$ 217.431	\$ 645	1993	14,93	1970	0,12
1-oct-71	31-oct-71	\$ 1.770	31	\$ 217.431	\$ 667	1993	14,93	1970	0,12
1-nov-71	30-nov-71	\$ 1.770	30	\$ 217.431	\$ 645	1993	14,93	1970	0,12
1-dic-71	31-dic-71	\$ 1.770	31	\$ 217.431	\$ 667	1993	14,93	1970	0,12
1-ene-72	31-ene-72	\$ 1.770	31	\$ 190.660	\$ 585	1993	14,93	1971	0,14
1-feb-72	29-feb-72	\$ 1.770	29	\$ 190.660	\$ 547	1993	14,93	1971	0,14
1-mar-72	31-mar-72	\$ 1.770	31	\$ 190.660	\$ 585	1993	14,93	1971	0,14
1-abr-72	30-abr-72	\$ 1.770	30	\$ 190.660	\$ 566	1993	14,93	1971	0,14
1-may-72	31-may-72	\$ 1.770	31	\$ 190.660	\$ 585	1993	14,93	1971	0,14
1-jun-72	30-jun-72	\$ 1.770	30	\$ 190.660	\$ 566	1993	14,93	1971	0,14
1-jul-72	31-jul-72	\$ 1.770	31	\$ 190.660	\$ 585	1993	14,93	1971	0,14

1-ago-72	31-ago-72	\$ 1.770	31	\$ 190.660	\$ 585	1993	14,93	1971	0,14
1-sep-72	30-sep-72	\$ 1.770	30	\$ 190.660	\$ 566	1993	14,93	1971	0,14
1-oct-72	31-oct-72	\$ 1.770	31	\$ 190.660	\$ 585	1993	14,93	1971	0,14
1-nov-72	30-nov-72	\$ 1.770	30	\$ 190.660	\$ 566	1993	14,93	1971	0,14
1-dic-72	31-dic-72	\$ 1.770	31	\$ 190.660	\$ 585	1993	14,93	1971	0,14
1-ene-73	31-ene-73	\$ 1.770	31	\$ 167.270	\$ 513	1993	14,93	1972	0,16
1-feb-73	28-feb-73	\$ 1.770	28	\$ 167.270	\$ 463	1993	14,93	1972	0,16
1-mar-73	31-mar-73	\$ 1.770	31	\$ 167.270	\$ 513	1993	14,93	1972	0,16
1-abr-73	30-abr-73	\$ 1.770	30	\$ 167.270	\$ 496	1993	14,93	1972	0,16
1-may-73	31-may-73	\$ 1.770	31	\$ 167.270	\$ 513	1993	14,93	1972	0,16
1-jun-73	30-jun-73	\$ 1.770	30	\$ 167.270	\$ 496	1993	14,93	1972	0,16
1-jul-73	31-jul-73	\$ 1.770	31	\$ 167.270	\$ 513	1993	14,93	1972	0,16
1-ago-73	31-ago-73	\$ 1.770	31	\$ 167.270	\$ 513	1993	14,93	1972	0,16
1-sep-73	30-sep-73	\$ 1.770	30	\$ 167.270	\$ 496	1993	14,93	1972	0,16
1-oct-73	31-oct-73	\$ 1.770	31	\$ 167.270	\$ 513	1993	14,93	1972	0,16
1-nov-73	30-nov-73	\$ 1.770	30	\$ 167.270	\$ 496	1993	14,93	1972	0,16
1-dic-73	31-dic-73	\$ 1.770	31	\$ 167.270	\$ 513	1993	14,93	1972	0,16
1-ene-74	31-ene-74	\$ 1.770	31	\$ 134.814	\$ 413	1993	14,93	1973	0,20
1-feb-74	28-feb-74	\$ 1.770	28	\$ 134.814	\$ 373	1993	14,93	1973	0,20
1-mar-74	31-mar-74	\$ 1.770	31	\$ 134.814	\$ 413	1993	14,93	1973	0,20
1-abr-74	30-abr-74	\$ 1.770	30	\$ 134.814	\$ 400	1993	14,93	1973	0,20
1-may-74	31-may-74	\$ 1.770	31	\$ 134.814	\$ 413	1993	14,93	1973	0,20
1-jun-74	30-jun-74	\$ 1.770	30	\$ 134.814	\$ 400	1993	14,93	1973	0,20
1-jul-74	31-jul-74	\$ 1.770	31	\$ 134.814	\$ 413	1993	14,93	1973	0,20
1-ago-74	31-ago-74	\$ 1.770	31	\$ 134.814	\$ 413	1993	14,93	1973	0,20
1-sep-74	30-sep-74	\$ 1.770	30	\$ 134.814	\$ 400	1993	14,93	1973	0,20
1-oct-74	31-oct-74	\$ 1.770	31	\$ 134.814	\$ 413	1993	14,93	1973	0,20
1-nov-74	30-nov-74	\$ 1.770	30	\$ 134.814	\$ 400	1993	14,93	1973	0,20
1-dic-74	31-dic-74	\$ 1.770	31	\$ 134.814	\$ 413	1993	14,93	1973	0,20
1-ene-75	31-ene-75	\$ 1.770	31	\$ 106.687	\$ 327	1993	14,93	1974	0,25
1-feb-75	28-feb-75	\$ 1.770	28	\$ 106.687	\$ 296	1993	14,93	1974	0,25
1-mar-75	31-mar-75	\$ 1.770	31	\$ 106.687	\$ 327	1993	14,93	1974	0,25
1-abr-75	30-abr-75	\$ 1.770	30	\$ 106.687	\$ 317	1993	14,93	1974	0,25
1-may-75	31-may-75	\$ 1.770	31	\$ 106.687	\$ 327	1993	14,93	1974	0,25
1-jun-75	30-jun-75	\$ 1.770	30	\$ 106.687	\$ 317	1993	14,93	1974	0,25
1-jul-75	31-jul-75	\$ 1.770	31	\$ 106.687	\$ 327	1993	14,93	1974	0,25
1-ago-75	31-ago-75	\$ 1.770	31	\$ 106.687	\$ 327	1993	14,93	1974	0,25

1-sep-75	30-sep-75	\$ 1.770	30	\$ 106.687	\$ 317	1993	14,93	1974	0,25
1-oct-75	31-oct-75	\$ 1.770	31	\$ 106.687	\$ 327	1993	14,93	1974	0,25
1-nov-75	30-nov-75	\$ 1.770	30	\$ 106.687	\$ 317	1993	14,93	1974	0,25
1-dic-75	31-dic-75	\$ 1.770	31	\$ 106.687	\$ 327	1993	14,93	1974	0,25
1-ene-76	31-ene-76	\$ 1.770	31	\$ 90.596	\$ 278	1993	14,93	1975	0,29
1-feb-76	29-feb-76	\$ 1.770	29	\$ 90.596	\$ 260	1993	14,93	1975	0,29
1-mar-76	31-mar-76	\$ 1.770	31	\$ 90.596	\$ 278	1993	14,93	1975	0,29
1-abr-76	30-abr-76	\$ 1.770	30	\$ 90.596	\$ 269	1993	14,93	1975	0,29
1-may-76	31-may-76	\$ 1.770	31	\$ 90.596	\$ 278	1993	14,93	1975	0,29
1-jun-76	30-jun-76	\$ 1.770	30	\$ 90.596	\$ 269	1993	14,93	1975	0,29
1-jul-76	31-jul-76	\$ 1.770	31	\$ 90.596	\$ 278	1993	14,93	1975	0,29
1-ago-76	31-ago-76	\$ 1.770	31	\$ 90.596	\$ 278	1993	14,93	1975	0,29
1-sep-76	30-sep-76	\$ 1.770	30	\$ 90.596	\$ 269	1993	14,93	1975	0,29
1-oct-76	31-oct-76	\$ 1.770	31	\$ 90.596	\$ 278	1993	14,93	1975	0,29
1-nov-76	30-nov-76	\$ 1.770	30	\$ 90.596	\$ 269	1993	14,93	1975	0,29
1-dic-76	31-dic-76	\$ 1.770	31	\$ 90.596	\$ 278	1993	14,93	1975	0,29
1-ene-77	31-ene-77	\$ 1.770	31	\$ 72.035	\$ 221	1993	14,93	1976	0,37
1-feb-77	28-feb-77	\$ 1.770	28	\$ 72.035	\$ 200	1993	14,93	1976	0,37
1-mar-77	31-mar-77	\$ 1.770	31	\$ 72.035	\$ 221	1993	14,93	1976	0,37
1-abr-77	30-abr-77	\$ 1.770	30	\$ 72.035	\$ 214	1993	14,93	1976	0,37
1-may-77	31-may-77	\$ 1.770	31	\$ 72.035	\$ 221	1993	14,93	1976	0,37
1-jun-77	30-jun-77	\$ 1.770	30	\$ 72.035	\$ 214	1993	14,93	1976	0,37
1-jul-77	31-jul-77	\$ 1.770	31	\$ 72.035	\$ 221	1993	14,93	1976	0,37
1-ago-77	31-ago-77	\$ 1.770	31	\$ 72.035	\$ 221	1993	14,93	1976	0,37
1-sep-77	30-sep-77	\$ 1.770	30	\$ 72.035	\$ 214	1993	14,93	1976	0,37
1-oct-77	31-oct-77	\$ 1.770	31	\$ 72.035	\$ 221	1993	14,93	1976	0,37
1-nov-77	30-nov-77	\$ 1.770	30	\$ 72.035	\$ 214	1993	14,93	1976	0,37
1-dic-77	31-dic-77	\$ 1.770	31	\$ 72.035	\$ 221	1993	14,93	1976	0,37
1-ene-78	31-ene-78	\$ 1.770	31	\$ 55.962	\$ 172	1993	14,93	1977	0,47
1-feb-78	28-feb-78	\$ 1.770	28	\$ 55.962	\$ 155	1993	14,93	1977	0,47
1-mar-78	31-mar-78	\$ 1.770	31	\$ 55.962	\$ 172	1993	14,93	1977	0,47
1-abr-78	30-abr-78	\$ 1.770	30	\$ 55.962	\$ 166	1993	14,93	1977	0,47
1-may-78	31-may-78	\$ 1.770	31	\$ 55.962	\$ 172	1993	14,93	1977	0,47
1-jun-78	30-jun-78	\$ 1.770	30	\$ 55.962	\$ 166	1993	14,93	1977	0,47
1-jul-78	31-jul-78	\$ 1.770	31	\$ 55.962	\$ 172	1993	14,93	1977	0,47
1-ago-78	31-ago-78	\$ 1.770	31	\$ 55.962	\$ 172	1993	14,93	1977	0,47
1-sep-78	30-sep-78	\$ 1.770	30	\$ 55.962	\$ 166	1993	14,93	1977	0,47

1-oct-78	31-oct-78	\$ 1.770	31	\$ 55.962	\$ 172	1993	14,93	1977	0,47
1-nov-78	30-nov-78	\$ 1.770	30	\$ 55.962	\$ 166	1993	14,93	1977	0,47
1-dic-78	31-dic-78	\$ 1.770	31	\$ 55.962	\$ 172	1993	14,93	1977	0,47
1-ene-79	31-ene-79	\$ 1.770	31	\$ 47.253	\$ 145	1993	14,93	1978	0,56
1-feb-79	28-feb-79	\$ 1.770	28	\$ 47.253	\$ 131	1993	14,93	1978	0,56
1-mar-79	31-mar-79	\$ 1.770	31	\$ 47.253	\$ 145	1993	14,93	1978	0,56
1-abr-79	30-abr-79	\$ 1.770	30	\$ 47.253	\$ 140	1993	14,93	1978	0,56
1-may-79	31-may-79	\$ 1.770	31	\$ 47.253	\$ 145	1993	14,93	1978	0,56
1-jun-79	30-jun-79	\$ 1.770	30	\$ 47.253	\$ 140	1993	14,93	1978	0,56
1-jul-79	31-jul-79	\$ 1.770	31	\$ 47.253	\$ 145	1993	14,93	1978	0,56
1-ago-79	31-ago-79	\$ 1.770	31	\$ 47.253	\$ 145	1993	14,93	1978	0,56
1-sep-79	30-sep-79	\$ 1.770	30	\$ 47.253	\$ 140	1993	14,93	1978	0,56
1-oct-79	31-oct-79	\$ 1.770	31	\$ 47.253	\$ 145	1993	14,93	1978	0,56
1-nov-79	30-nov-79	\$ 1.770	30	\$ 47.253	\$ 140	1993	14,93	1978	0,56
1-dic-79	31-dic-79	\$ 1.770	31	\$ 47.253	\$ 145	1993	14,93	1978	0,56
1-ene-80	31-ene-80	\$ 1.770	31	\$ 36.689	\$ 113	1993	14,93	1979	0,72
1-feb-80	29-feb-80	\$ 1.770	29	\$ 36.689	\$ 105	1993	14,93	1979	0,72
1-mar-80	31-mar-80	\$ 2.132	31	\$ 44.192	\$ 136	1993	14,93	1979	0,72
1-abr-80	30-abr-80	\$ 11.250	30	\$ 233.191	\$ 692	1993	14,93	1979	0,72
1-may-80	31-may-80	\$ 11.250	31	\$ 233.191	\$ 715	1993	14,93	1979	0,72
1-jun-80	30-jun-80	\$ 12.721	30	\$ 263.682	\$ 783	1993	14,93	1979	0,72
1-jul-80	31-jul-80	\$ 13.620	31	\$ 282.316	\$ 866	1993	14,93	1979	0,72
1-ago-80	31-ago-80	\$ 13.620	31	\$ 282.316	\$ 866	1993	14,93	1979	0,72
1-sep-80	30-sep-80	\$ 13.620	30	\$ 282.316	\$ 838	1993	14,93	1979	0,72
1-oct-80	31-oct-80	\$ 13.620	31	\$ 282.316	\$ 866	1993	14,93	1979	0,72
1-nov-80	30-nov-80	\$ 13.620	30	\$ 282.316	\$ 838	1993	14,93	1979	0,72
1-dic-80	31-dic-80	\$ 13.620	31	\$ 282.316	\$ 866	1993	14,93	1979	0,72
1-ene-81	31-ene-81	\$ 13.620	31	\$ 224.377	\$ 688	1993	14,93	1980	0,91
1-feb-81	28-feb-81	\$ 13.620	28	\$ 224.377	\$ 622	1993	14,93	1980	0,91
1-mar-81	31-mar-81	\$ 19.560	31	\$ 322.234	\$ 988	1993	14,93	1980	0,91
1-abr-81	30-abr-81	\$ 19.560	30	\$ 322.234	\$ 956	1993	14,93	1980	0,91
1-may-81	31-may-81	\$ 19.560	31	\$ 322.234	\$ 988	1993	14,93	1980	0,91
1-jun-81	30-jun-81	\$ 19.560	30	\$ 322.234	\$ 956	1993	14,93	1980	0,91
1-jul-81	31-jul-81	\$ 19.560	31	\$ 322.234	\$ 988	1993	14,93	1980	0,91
1-ago-81	31-ago-81	\$ 19.560	31	\$ 322.234	\$ 988	1993	14,93	1980	0,91
1-sep-81	30-sep-81	\$ 19.560	30	\$ 322.234	\$ 956	1993	14,93	1980	0,91
1-oct-81	31-oct-81	\$ 11.468	31	\$ 188.925	\$ 579	1993	14,93	1980	0,91

1-nov-81	30-nov-81	\$ 19.560	30	\$ 322.234	\$ 956	1993	14,93	1980	0,91
1-dic-81	31-dic-81	\$ 19.560	31	\$ 322.234	\$ 988	1993	14,93	1980	0,91
1-ene-82	31-ene-82	\$ 19.560	31	\$ 255.123	\$ 783	1993	14,93	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82	\$ 19.560	28	\$ 255.123	\$ 707	1993	14,93	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82	\$ 23.190	31	\$ 302.469	\$ 928	1993	14,93	1981	1,14
1-abr-82	30-abr-82	\$ 23.190	30	\$ 302.469	\$ 898	1993	14,93	1981	1,14
1-may-82	31-may-82	\$ 23.190	31	\$ 302.469	\$ 928	1993	14,93	1981	1,14
1-jun-82	30-jun-82	\$ 23.190	30	\$ 302.469	\$ 898	1993	14,93	1981	1,14
1-jul-82	31-jul-82	\$ 23.190	31	\$ 302.469	\$ 928	1993	14,93	1981	1,14
1-ago-82	31-ago-82	\$ 27.300	31	\$ 356.076	\$ 1.092	1993	14,93	1981	1,14
1-sep-82	30-sep-82	\$ 27.300	30	\$ 356.076	\$ 1.057	1993	14,93	1981	1,14
1-oct-82	31-oct-82	\$ 27.300	31	\$ 356.076	\$ 1.092	1993	14,93	1981	1,14
1-nov-82	30-nov-82	\$ 27.300	30	\$ 356.076	\$ 1.057	1993	14,93	1981	1,14
1-dic-82	31-dic-82	\$ 27.300	31	\$ 356.076	\$ 1.092	1993	14,93	1981	1,14
1-ene-83	31-ene-83	\$ 27.300	31	\$ 287.141	\$ 881	1993	14,93	1982	1,42
1-feb-83	28-feb-83	\$ 27.300	28	\$ 287.141	\$ 795	1993	14,93	1982	1,42
1-mar-83	31-mar-83	\$ 27.300	31	\$ 287.141	\$ 881	1993	14,93	1982	1,42
1-abr-83	30-abr-83	\$ 27.300	30	\$ 287.141	\$ 852	1993	14,93	1982	1,42
1-may-83	31-may-83	\$ 27.300	31	\$ 287.141	\$ 881	1993	14,93	1982	1,42
1-jun-83	30-jun-83	\$ 27.300	30	\$ 287.141	\$ 852	1993	14,93	1982	1,42
1-jul-83	31-jul-83	\$ 27.300	31	\$ 287.141	\$ 881	1993	14,93	1982	1,42
1-ago-83	31-ago-83	\$ 27.300	31	\$ 287.141	\$ 881	1993	14,93	1982	1,42
1-sep-83	30-sep-83	\$ 31.920	30	\$ 335.734	\$ 997	1993	14,93	1982	1,42
1-oct-83	31-oct-83	\$ 31.920	31	\$ 335.734	\$ 1.030	1993	14,93	1982	1,42
1-nov-83	30-nov-83	\$ 31.920	30	\$ 335.734	\$ 997	1993	14,93	1982	1,42
1-dic-83	31-dic-83	\$ 31.920	31	\$ 335.734	\$ 1.030	1993	14,93	1982	1,42
1-ene-84	31-ene-84	\$ 31.920	31	\$ 287.885	\$ 883	1993	14,93	1983	1,66
1-feb-84	29-feb-84	\$ 31.920	29	\$ 287.885	\$ 826	1993	14,93	1983	1,66
1-mar-84	31-mar-84	\$ 31.920	31	\$ 287.885	\$ 883	1993	14,93	1983	1,66
1-abr-84	30-abr-84	\$ 41.080	30	\$ 370.498	\$ 1.100	1993	14,93	1983	1,66
1-may-84	31-may-84	\$ 41.080	31	\$ 370.498	\$ 1.136	1993	14,93	1983	1,66
1-jun-84	30-jun-84	\$ 41.080	30	\$ 370.498	\$ 1.100	1993	14,93	1983	1,66
1-jul-84	31-jul-84	\$ 41.080	31	\$ 370.498	\$ 1.136	1993	14,93	1983	1,66
1-ago-84	31-ago-84	\$ 41.080	31	\$ 370.498	\$ 1.136	1993	14,93	1983	1,66
1-sep-84	30-sep-84	\$ 41.080	30	\$ 370.498	\$ 1.100	1993	14,93	1983	1,66
1-oct-84	31-oct-84	\$ 41.080	31	\$ 370.498	\$ 1.136	1993	14,93	1983	1,66
1-nov-84	30-nov-84	\$ 41.080	30	\$ 370.498	\$ 1.100	1993	14,93	1983	1,66

1-dic-84	31-dic-84	\$ 41.080	31	\$ 370.498	\$ 1.136	1993	14,93	1983	1,66
1-ene-85	31-ene-85	\$ 41.080	31	\$ 313.155	\$ 961	1993	14,93	1984	1,96
1-feb-85	28-feb-85	\$ 41.080	28	\$ 313.155	\$ 868	1993	14,93	1984	1,96
1-mar-85	31-mar-85	\$ 41.080	30	\$ 313.155	\$ 930	1993	14,93	1984	1,96
1-abr-85	30-abr-85	\$ 49.140	30	\$ 374.596	\$ 1.112	1993	14,93	1984	1,96
1-may-85	31-may-85	\$ 49.140	31	\$ 374.596	\$ 1.149	1993	14,93	1984	1,96
1-jun-85	30-jun-85	\$ 49.140	30	\$ 374.596	\$ 1.112	1993	14,93	1984	1,96
1-jul-85	31-jul-85	\$ 49.140	31	\$ 374.596	\$ 1.149	1993	14,93	1984	1,96
1-ago-85	31-ago-85	\$ 49.140	31	\$ 374.596	\$ 1.149	1993	14,93	1984	1,96
1-sep-85	30-sep-85	\$ 49.140	30	\$ 374.596	\$ 1.112	1993	14,93	1984	1,96
1-oct-85	31-oct-85	\$ 49.140	31	\$ 374.596	\$ 1.149	1993	14,93	1984	1,96
1-nov-85	30-nov-85	\$ 49.140	30	\$ 374.596	\$ 1.112	1993	14,93	1984	1,96
1-dic-85	31-dic-85	\$ 49.140	31	\$ 374.596	\$ 1.149	1993	14,93	1984	1,96
1-ene-86	31-ene-86	\$ 49.140	31	\$ 305.909	\$ 938	1993	14,93	1985	2,40
1-feb-86	28-feb-86	\$ 49.140	28	\$ 305.909	\$ 847	1993	14,93	1985	2,40
1-mar-86	31-mar-86	\$ 49.140	31	\$ 305.909	\$ 938	1993	14,93	1985	2,40
1-abr-86	30-abr-86	\$ 49.140	30	\$ 305.909	\$ 908	1993	14,93	1985	2,40
1-may-86	31-may-86	\$ 56.400	31	\$ 351.104	\$ 1.077	1993	14,93	1985	2,40
1-jun-86	30-jun-86	\$ 56.400	30	\$ 351.104	\$ 1.042	1993	14,93	1985	2,40
1-jul-86	31-jul-86	\$ 56.400	31	\$ 351.104	\$ 1.077	1993	14,93	1985	2,40
1-ago-86	31-ago-86	\$ 56.400	31	\$ 351.104	\$ 1.077	1993	14,93	1985	2,40
1-sep-86	30-sep-86	\$ 56.400	30	\$ 351.104	\$ 1.042	1993	14,93	1985	2,40
1-oct-86	31-oct-86	\$ 56.400	31	\$ 351.104	\$ 1.077	1993	14,93	1985	2,40
1-nov-86	30-nov-86	\$ 56.400	30	\$ 351.104	\$ 1.042	1993	14,93	1985	2,40
1-dic-86	31-dic-86	\$ 56.400	31	\$ 351.104	\$ 1.077	1993	14,93	1985	2,40
1-ene-87	31-ene-87	\$ 56.400	31	\$ 290.252	\$ 890	1993	14,93	1986	2,90
1-feb-87	28-feb-87	\$ 72.030	28	\$ 370.689	\$ 1.027	1993	14,93	1986	2,90
1-mar-87	31-mar-87	\$ 72.030	31	\$ 370.689	\$ 1.137	1993	14,93	1986	2,90
1-abr-87	30-abr-87	\$ 72.030	30	\$ 370.689	\$ 1.100	1993	14,93	1986	2,90
1-may-87	31-may-87	\$ 72.030	31	\$ 370.689	\$ 1.137	1993	14,93	1986	2,90
1-jun-87	30-jun-87	\$ 72.030	30	\$ 370.689	\$ 1.100	1993	14,93	1986	2,90
1-jul-87	31-jul-87	\$ 72.030	31	\$ 370.689	\$ 1.137	1993	14,93	1986	2,90
1-ago-87	31-ago-87	\$ 72.030	31	\$ 370.689	\$ 1.137	1993	14,93	1986	2,90
1-sep-87	30-sep-87	\$ 72.030	30	\$ 370.689	\$ 1.100	1993	14,93	1986	2,90
1-oct-87	31-oct-87	\$ 72.030	31	\$ 370.689	\$ 1.137	1993	14,93	1986	2,90
1-nov-87	30-nov-87	\$ 72.030	30	\$ 370.689	\$ 1.100	1993	14,93	1986	2,90
1-dic-87	31-dic-87	\$ 72.030	31	\$ 370.689	\$ 1.137	1993	14,93	1986	2,90

1-ene-88	31-ene-88	\$ 72.030	31	\$ 298.909	\$ 917	1993	14,93	1987	3,60
1-feb-88	29-feb-88	\$ 90.840	29	\$ 376.966	\$ 1.082	1993	14,93	1987	3,60
1-mar-88	31-mar-88	\$ 90.840	31	\$ 376.966	\$ 1.156	1993	14,93	1987	3,60
1-abr-88	30-abr-88	\$ 90.840	30	\$ 376.966	\$ 1.119	1993	14,93	1987	3,60
1-may-88	31-may-88	\$ 90.840	31	\$ 376.966	\$ 1.156	1993	14,93	1987	3,60
1-jun-88	30-jun-88	\$ 90.840	30	\$ 376.966	\$ 1.119	1993	14,93	1987	3,60
1-jul-88	31-jul-88	\$ 90.840	31	\$ 376.966	\$ 1.156	1993	14,93	1987	3,60
1-ago-88	31-ago-88	\$ 90.840	31	\$ 376.966	\$ 1.156	1993	14,93	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 90.840	30	\$ 376.966	\$ 1.119	1993	14,93	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 90.840	31	\$ 376.966	\$ 1.156	1993	14,93	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 90.840	30	\$ 376.966	\$ 1.119	1993	14,93	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 90.840	31	\$ 376.966	\$ 1.156	1993	14,93	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 90.840	31	\$ 294.231	\$ 902	1993	14,93	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 112.770	28	\$ 365.263	\$ 1.012	1993	14,93	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 112.770	31	\$ 365.263	\$ 1.120	1993	14,93	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 112.770	30	\$ 365.263	\$ 1.084	1993	14,93	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 112.770	31	\$ 365.263	\$ 1.120	1993	14,93	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 112.770	30	\$ 365.263	\$ 1.084	1993	14,93	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 112.770	31	\$ 365.263	\$ 1.120	1993	14,93	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 112.770	31	\$ 365.263	\$ 1.120	1993	14,93	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 112.770	30	\$ 365.263	\$ 1.084	1993	14,93	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 112.770	31	\$ 365.263	\$ 1.120	1993	14,93	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 112.770	30	\$ 365.263	\$ 1.084	1993	14,93	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 112.770	31	\$ 365.263	\$ 1.120	1993	14,93	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 112.770	31	\$ 289.746	\$ 889	1993	14,93	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 81.055	28	\$ 208.259	\$ 577	1993	14,93	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 1.770	31	\$ 4.548	\$ 14	1993	14,93	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 1.770	30	\$ 4.548	\$ 13	1993	14,93	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 1.770	31	\$ 4.548	\$ 14	1993	14,93	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 1.770	30	\$ 4.548	\$ 13	1993	14,93	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 1.770	31	\$ 4.548	\$ 14	1993	14,93	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 1.770	31	\$ 4.548	\$ 14	1993	14,93	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 1.770	30	\$ 4.548	\$ 13	1993	14,93	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 1.770	31	\$ 4.548	\$ 14	1993	14,93	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 1.770	30	\$ 4.548	\$ 13	1993	14,93	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 1.770	31	\$ 4.548	\$ 14	1993	14,93	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 1.770	31	\$ 3.438	\$ 11	1993	14,93	1990	7,69

1-feb-91	28-feb-91	\$ 1.770	28	\$ 3.438	\$ 10	1993	14,93	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 1.770	31	\$ 3.438	\$ 11	1993	14,93	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 1.770	30	\$ 3.438	\$ 10	1993	14,93	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 1.770	31	\$ 3.438	\$ 11	1993	14,93	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 1.770	30	\$ 3.438	\$ 10	1993	14,93	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 1.770	31	\$ 3.438	\$ 11	1993	14,93	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 1.770	31	\$ 3.438	\$ 11	1993	14,93	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 1.770	30	\$ 3.438	\$ 10	1993	14,93	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 1.770	31	\$ 3.438	\$ 11	1993	14,93	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 1.770	30	\$ 3.438	\$ 10	1993	14,93	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 1.770	31	\$ 3.438	\$ 11	1993	14,93	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 1.770	31	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 1.770	29	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 1.770	31	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 146.610	30	\$ 224.651	\$ 667	1993	14,93	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 182.820	31	\$ 280.136	\$ 859	1993	14,93	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 182.820	30	\$ 280.136	\$ 832	1993	14,93	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 89.317	31	\$ 136.861	\$ 420	1993	14,93	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 1.770	31	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 1.770	30	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92	\$ 1.770	31	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 1.770	30	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 1.770	31	\$ 2.712	\$ 8	1993	14,93	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 1.770	31	\$ 2.169	\$ 7	1993	14,93	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 1.770	28	\$ 2.169	\$ 6	1993	14,93	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 1.770	31	\$ 2.169	\$ 7	1993	14,93	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 1.770	30	\$ 2.169	\$ 6	1993	14,93	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 1.770	31	\$ 2.169	\$ 7	1993	14,93	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 1.770	30	\$ 2.169	\$ 6	1993	14,93	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 1.770	31	\$ 2.169	\$ 7	1993	14,93	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 1.770	31	\$ 2.169	\$ 7	1993	14,93	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 1.770	30	\$ 2.169	\$ 6	1993	14,93	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 1.770	31	\$ 2.169	\$ 7	1993	14,93	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 1.770	30	\$ 2.169	\$ 6	1993	14,93	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 1.770	31	\$ 2.169	\$ 7	1993	14,93	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 1.770	28	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93

1-mar-94	31-mar-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 1.770	30	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 1.770	30	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 1.770	31	\$ 1.770	\$ 5	1993	14,93	1993	14,93
1-sep-94	3-sep-94	\$ 1.770	3	\$ 1.770	\$ 1	1993	14,93	1993	14,93

TOTAL	
DIAS	10107
TOTAL	1443,8
SEMANAS	6

Ingreso Base de Liquidación - IBL-	\$ 199.409,31
Semanas Cotizadas	1.443,86
Tasa de reemplazo	90%
Valor pensión	\$ 179.468

En consecuencia, le asiste derecho a la accionante al reajuste pensional deprecado.

DE LA PRESCRIPCIÓN DE MESADAS

En lo que respecta a la prescripción, conforme a lo previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, las acciones que emanan de las leyes sociales prescriben en tres años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se hace exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador sobre el derecho o prestación debidamente determinado, interrumpe la prescripción, pero solo por un lapso igual.

El artículo 489 del Código Sustantivo del Trabajo consagra el mismo texto alusivo a la interrupción de la prescripción.

Según la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia que esta Sala de Decisión comparte, el análisis consonante de los preceptos lleva a concluir que únicamente es posible interrumpir la prescripción una vez (Sentencia de 21 de

febrero de 2012, Radicado 41.908 y SL 374 de 12 febrero de 2020, Radicado 67.868).

Según criterio reiterado de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia que esta Sala de Decisión comparte, la pensión por ser una prestación social de tracto sucesivo y de carácter vitalicio, no prescribe en cuanto al derecho en sí mismo, sino en lo atinente a las mesadas dejadas de cobrar por espacio de tres años, y trae aparejada una situación jurídica regulada por la Ley que, entre otras cosas, incluye los reajustes económicos de tal derecho. “...Estos reajustes como integrantes del status pensional son consustanciales a él y, por ende, no prescriben en cuanto tales, sino en tanto afectan la cuantía de determinadas mesadas. De suerte que la potencialidad del reajuste legal no desaparece por prescripción con arreglo a los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal Laboral, sino que se extingue la incidencia que el ajuste pudo haber tenido en ciertas mensualidades que se percibieron sin que el acreedor hubiera objetado su cuantía durante el término prescriptivo de tres años...”. (Sentencias de 26 de mayo de 1986, Radicado 0052; 25 de octubre de 2011, Radicado 39.272; y SL 8544 de 15 de junio de 2016, Radicado 45.050)

De acuerdo a la Corte Constitucional: “...la acción para reclamar la adecuada liquidación de la pensión no está sujeta a un término específico para ejercerla, en virtud de los principios de imprescriptibilidad, irrenunciabilidad y favorabilidad propios del derecho a la seguridad social. En todo caso si la entidad encargada de efectuar una liquidación no lo hace de la forma correcta, el afectado no puede renunciar al derecho a la reclamación...”. (Sentencia SU – 298 de 21 de mayo de 2015)

La prueba documental da cuenta:

1. Que la señora Amparo del Socorro Valenzuela cumplió 55 años de edad el 3 de septiembre de 1994.
2. Que el 27 de marzo de 1995, le reclamó administrativamente al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, la pensión por vejez, y esta entidad por medio de la Resolución 004440 de 16 de junio de 1995, se la concedió a partir del 3 de septiembre de 1994.
3. Que el 5 de agosto de 2016 le solicitó a Colpensiones la reliquidación de su

pensión de vejez, y la entidad mediante la Resolución GNR 288326 de 27 de septiembre de 2016 le concedió la misma a partir del 5 de agosto de 2013 en cuantía de \$898.969, sin embargo, la demandada afirma que evidenciado el aplicativo de nómina dicho acto administrativo no registra, razón por la cual no se han aplicado los pagos mencionados.

4. Que el 9 de noviembre de 2016 la accionante reclamó la inclusión en nómina de pensionados de la reliquidación de la pensión de vejez, y Colpensiones a través de la Resolución GNR 347308 de 22 de noviembre de 2016 reconoció que a la mencionada le asistía derecho a dicha reliquidación a partir del 5 de agosto de 2013, en la suma de \$898.050. Y
5. Que la demanda que dio origen a este proceso se presentó el 19 de enero de 2017.

Por ende, el transcurso del tiempo afectó los reajustes pensionales causados antes del 5 de agosto de 2013.

Las mesadas pensionales de 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 equivalen, en su orden, a \$940.646, \$958.895, \$993.990, \$1.061.283, \$1.122.307, \$1.168.209, \$1.205.359, \$1.251.162, \$1.271.306 y \$1.342.753. Por tanto, a la demandante le corresponde por reajuste pensional causado entre el 5 de agosto de 2013 y el 31 de julio de 2022, la suma de Seis Millones Cuatrocientos Sesenta y Dos Mil Setecientos Cinco Pesos (\$6.462.705), de acuerdo a la liquidación, y como dicho valor no coincide con el liquidado por la A quo, será modificado.

A partir del 1° de agosto de 2022 Colpensiones reconocerá y pagará a la accionante una mesada pensional por valor de Un Millón Trescientos Cuarenta y Dos Mil Setecientos Cincuenta y Tres Pesos (\$1.342.753), sin perjuicio de los aumentos legales futuros y del pago de las mesadas adicionales de junio y de diciembre correspondientes.

AÑO	IPC	VALOR RECONOCIDO	VALOR REAL	DIFERENCIA MENSUAL	# MESADAS	TOTAL REAJUSTE
1994	22,59%	\$ 171.341	\$ 179.468	\$ 8.127		\$ 0
1995	19,46%	\$ 210.047	\$ 220.010	\$ 9.963		\$ 0
1996	21,63%	\$ 250.922	\$ 262.824	\$ 11.902		\$ 0
1997	17,68%	\$ 305.197	\$ 319.673	\$ 14.476		\$ 0
1998	16,70%	\$ 359.155	\$ 376.191	\$ 17.035		\$ 0
1999	9,23%	\$ 419.134	\$ 439.014	\$ 19.880		\$ 0
2000	8,75%	\$ 457.820	\$ 479.535	\$ 21.715		\$ 0
2001	7,65%	\$ 497.880	\$ 521.495	\$ 23.615		\$ 0
2002	6,99%	\$ 535.967	\$ 561.389	\$ 25.422		\$ 0
2003	6,49%	\$ 573.431	\$ 600.630	\$ 27.199		\$ 0
2004	5,50%	\$ 610.647	\$ 639.611	\$ 28.964		\$ 0
2005	4,85%	\$ 644.233	\$ 674.790	\$ 30.557		\$ 0
2006	4,48%	\$ 675.478	\$ 707.517	\$ 32.039		\$ 0
2007	5,69%	\$ 705.739	\$ 739.214	\$ 33.474		\$ 0
2008	7,67%	\$ 745.896	\$ 781.275	\$ 35.379		\$ 0
2009	2,00%	\$ 803.106	\$ 841.199	\$ 38.093		\$ 0
2010	3,17%	\$ 819.168	\$ 858.023	\$ 38.855		\$ 0
2011	3,73%	\$ 845.136	\$ 885.222	\$ 40.086		\$ 0
2012	2,44%	\$ 876.660	\$ 918.241	\$ 41.581		\$ 0
2013	1,94%	\$ 898.050	\$ 940.646	\$ 42.596	5 y 26 d	\$ 249.896
2014	3,66%	\$ 915.472	\$ 958.895	\$ 43.422	14	\$ 607.908
2015	6,77%	\$ 948.979	\$ 993.990	\$ 45.012	14	\$ 630.164
2016	5,75%	\$ 1.013.224	\$ 1.061.283	\$ 48.059	14	\$ 672.826
2017	4,09%	\$ 1.071.485	\$ 1.122.307	\$ 50.822	14	\$ 711.513
2018	3,18%	\$ 1.115.308	\$ 1.168.209	\$ 52.901	14	\$ 740.614
2019	3,80%	\$ 1.150.775	\$ 1.205.359	\$ 54.583	14	\$ 764.166
2020	1,61%	\$ 1.194.505	\$ 1.251.162	\$ 56.657	14	\$ 793.204
2021	5,62%	\$ 1.213.736	\$ 1.271.306	\$ 57.570	14	\$ 805.975
2022		\$ 1.281.948	\$ 1.342.753	\$ 60.805	8	\$ 486.440
						TOTAL \$ 6.462.705

DE LA INDEXACIÓN

La indexación de la condena sobre el reajuste pensional reconocido resulta viable, porque es el mecanismo objetivo de corrección monetaria que se aplica cuando las entidades administradoras que integran el sistema de seguridad social pagan tardíamente las obligaciones a su cargo, y la ley no prevé otra forma de solucionar su detrimento económico. Por lo tanto, se confirmará lo resuelto en este sentido.

DE LOS APORTES EN SALUD

Conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 143 de la Ley 100 de 1993, la cotización para salud establecida en el Sistema General de Salud para los pensionados, está en su totalidad a cargo de éstos.

Acorde al criterio de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que esta Sala de Decisión comparte, el descuento por salud constituye una condición esencial y necesaria al reconocimiento de la pensión, que opera por virtud de la Ley y se encuentra estrechamente relacionada con los principios que irradian el Sistema General de Seguridad Social, motivo por el cual el Juez al otorgar el derecho está facultado para autorizarla, porque el pagador de la entidad administradora es el llamado a hacerla efectiva y trasladarla a la EPS correspondiente. (Sentencias de 21 de junio de 2011, Radicado 48.003; 14 de febrero de 2012, Radicado 47.378; 6 de marzo de 2012, Radicado 47.528 y SL 1478 de 9 de mayo de 2018, Radicado 63.512)

En criterio de la Corporación mencionada, de no efectuarse tales descuentos, se desconocerían los principios orientadores de la prestación del servicio público esencial de seguridad social consagrados en el artículo 2 de la Ley 100 de 1993, en especial, los de universalidad y solidaridad, y los rectores del servicio público de la seguridad social en salud de que trata específicamente el Decreto 1920 de 1994. Adicionalmente, tal omisión podría comprometer los derechos de acceso a los servicios de alto costo que requieren un mínimo de semanas cotizadas, conforme a lo dispuesto en el artículo 164 de la Ley 100 de 1993.

En consecuencia, se autorizará a Colpensiones para descontar de la reliquidación pensional reconocida en este juicio a la actora, las sumas que por concepto de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud esté en la obligación de trasladar a la EPS a la cual se encuentre afiliada la pensionada.

En consideración a que la indexación se concede en favor de la accionante, se precisa que sobre la suma que ha de efectuarse el descuento en salud no está sujeta a tal actualización, por tanto, dichos valores no serán objeto de aplicación de la misma, pues no puede la citada beneficiarse de una actualización con base en una suma dineraria que corresponde al subsistema de salud.

DE LAS COSTAS

Las costas en primera instancia corren a cargo de Colpensiones y en favor de la señora Amparo del Socorro Valenzuela Moulin.

Sin costas en esta instancia al haber resultado adversa los recursos interpuestos por ambas partes.

Así las cosas, se confirmará, modificará, y adicionará la decisión que se revisa en apelación y consulta.

En mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, resuelve:

PRIMERO: Modificar el monto de la reliquidación pensional, así:

Se condena a Colpensiones a reconocer y pagar a la señora Amparo del Socorro Valenzuela Moulin:

- La suma de Seis Millones Cuatrocientos Sesenta y Dos Mil Setecientos Cinco Pesos (\$6.462.705) por reajuste pensional causado entre el 5 de agosto de 2013 y el 31 de julio de 2022.
- La suma de Un Millón Trescientos Cuarenta y Dos Mil Setecientos Cincuenta y Tres Pesos (\$1.342.753), por mesada pensional a partir del 1° de agosto de 2022, sin perjuicio de los aumentos legales futuros y del pago de las mesadas de junio y de diciembre adicionales correspondientes.

SEGUNDO: Se Autoriza a Colpensiones para descontar del reajuste pensional reconocido en este juicio a la actora, las sumas que por concepto de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud esté en la obligación de trasladar a la EPS a la cual se encuentre afiliada la pensionada, con la aclaración que sobre la suma que ha de efectuarse el descuento en salud no está sujeta a la indexación.

TERCERO: Las costas en primera instancia corren a cargo de Colpensiones y en favor de la señora Amparo del Socorro Valenzuela Moulin.

Sin costas en esta instancia.

CUARTO: Confirmar en lo demás la decisión que se revisa en apelación y consulta.

Lo resuelto se notifica en **EDICTO**. Se ordena regresar el proceso al Juzgado de origen.

Los Magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado

Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6600a57cf385c3312e778a687dda2255698faf66e84c328b4cb41c429b323d7b**

Documento generado en 11/08/2022 01:59:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>