

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL

Medellín, 29 de julio de 2022

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **GUSTAVO CIFUENTES NIETO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandante.

Solicitó la parte actora que se condene al reconocimiento de la pensión de sobrevivencia, por ser beneficiario de su cónyuge **ALBA DEL CARMEN ARIAS**, con su respectivo retroactivo pensional, además de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la indexación de las sumas reconocidas, así como lo ultra y extra petita, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del primero de febrero de 2022, declaró que el demandante no es beneficiario de la sustitución pensional y absolvió a Colpensiones de todas las pretensiones de la demanda, condenando en costas al actor y fijó las agencias en derecho en la suma de \$1'000.000 a favor de COLPENSIONES.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 17 de junio de 2022, confirmó la sentencia de primera instancia proferida por el A quo y no condenó en costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **GUSTAVO CIFUENTES NIETO** (8.8 años), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$1'000.000, multiplicado por (13) mesadas, que asciende a \$114'000.000, más el retroactivo por el valor de \$33'362.857, totalizan \$147'362.857; cifra que, supera la señalada en la norma.

Lo que indica que el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

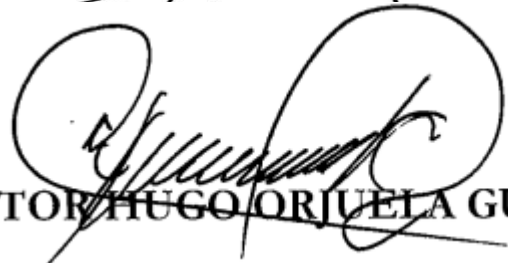
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandante, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE


JULIO RAFAEL TORDECILLA PAYARES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N °
133 del 01 de agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>