



## **SALATERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **ALICIA DE LAS MERCEDES ZEA** contra **MARIA VICTORIA CASTAÑO ZEA y COLPENSIONES**, procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada María Victoria Castaño Zea.

Solicita la demandante que reconozca y pague la pensión de sobrevivientes en calidad de beneficiaria por el fallecimiento de su compañero permanente CARLOS CASTAÑEDA ARDILA y en consecuencia, el pago de las mesadas adicionales y no pagadas, los intereses moratorios y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 09 de noviembre del 2018 **DECLARÓ** próspera la excepción de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DEMANDADA. **DECLARÓ** que la señora demandante no cumplió con los requisitos para ser considerada beneficiaria de la SUSTITUCIÓN PENSIONAL en un 50%. **ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES de todas las pretensiones invocadas en su contra por la demandante. **CONDENÓ** en costas a la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 05 de julio de 2022, **REVOCÓ** la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín y en su lugar **CONDENÓ** a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la señora ALICIA DE LAS MERCEDES ZEA GIRALDO la PENSION DE SOBREVIENTES junto al retroactivo causado. La entidad demandada reconocerá a la actora una mesada equivalente al 50% de un SMLMV por cada anualidad, teniendo en cuenta 14 mesadas anuales, sin perjuicio de los incrementos anuales y del acrecimiento que pueda ser objeto cuando se extinga el derecho de MARIA VICTORIA CASTAÑEDA ZEA. **CONDENÓ** en costas en ambas instancias a Colpensiones, fijó como agencias en derecho la suma de \$1.000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.00.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del

demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en la mesada pensional que le fue disminuida en un 50% que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la demandada (27.9 años) y el 50% de pensión mínima del año 2022 que corresponde a (\$500.000) multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$195.300.000** cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA MARIA VICTORIA CASTAÑEDA ZEA**

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**(Firmas escaneadas)**

Los Magistrados,



**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**



**LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL**



**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**



**Rubén Darío López Burgos**  
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 143 del  
16 agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>