



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Dieciséis (16) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS ANDRÉS PÁEZ NEIRA**, contra INVERMOHESS.A.S. y 2C INGENIEROS S.A, procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

La parte demandante Se solicita se declare que entre las partes existió un contrato laboral, entre el 6 de diciembre de 2010 y el 31 de diciembre de 2016, en aplicación del principio de la realidad sobre las formas según el artículo 53 de la Constitución Política; se condene en forma solidaria o separada, al reconocimiento y pago de indemnización por terminación del contrato de trabajo, auxilio de cesantías e intereses, primas de servicio, vacaciones, indemnización por no consignación de cesantías, aportes al Sistema de Pensiones, indemnización por falta de pago, devolución de dineros pagados al Sistema de Seguridad Social, indexación, condenas ultra y extra petita, costas del proceso.

En sentencia El Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín absolvió a las demandadas de todas las pretensiones formuladas en su contra por el señor Carlos Andrés Páez Neira; condenó en Costas a cargo del demandante, fijando las agencias en derecho en la suma de \$828.116a favor de las demandadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver CONFIRMÓ en todas sus partes la Sentencia de Primera Instancia, de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de Apelación.

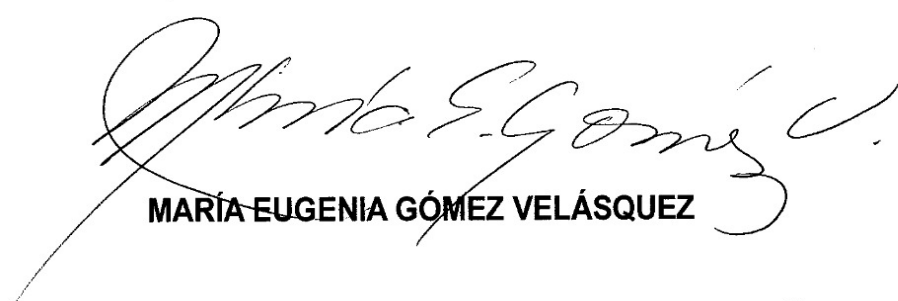
Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el

impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, como el caso en estudio, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

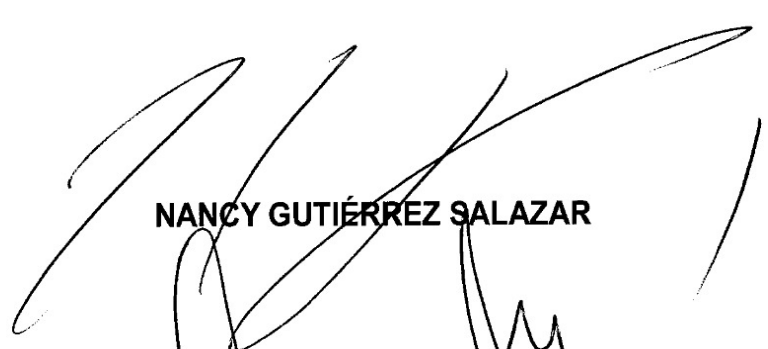
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones que hubieren sido negadas, calculados los conceptos del 6 de diciembre de 2010 a 31 diciembre de 2016, arrojan los siguientes valores por cesantías de \$ 27.650.916, prima de servicios \$27.650.916, intereses a la cesantías \$20.434.027, vacaciones \$ 13.825.458, por despido injusto \$ 19.661.121 y por no consignación periodo 2010 \$19.661.121, para un total de \$ 137.348.991, cifra que concede competencia la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, sin tener en cuenta los demás conceptos.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto,

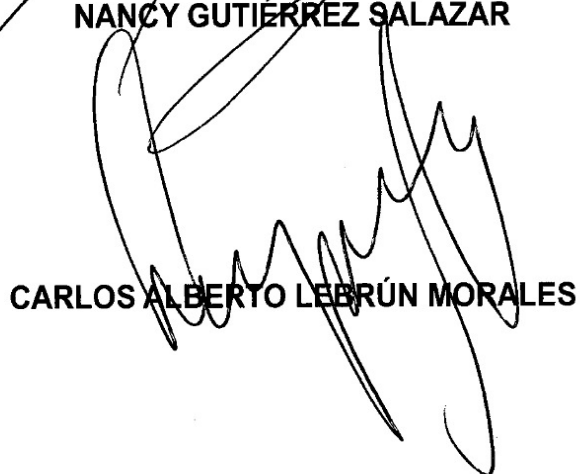
Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 144 del 17 de agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>