



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	LUZ MARÍA OBANDO OBANDO
DEMANDADOS:	COLPENSIONES y BANCO DE BOGOTÁ S.A.
RADICADO:	050013105 - 016 2019 00115 01

El numeral **8 del artículo 133 del Código General del Proceso**, consagra lo siguiente:

“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...) **8.** Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, **o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.” (Negrilla Intencional)**

En el presente proceso se advierte que dicha actuación no se ha realizado, por ende se está incurso en la causal de nulidad prevista en el numeral 8 del artículo 133 del C. G. del P., aplicable por analogía en materia procesal laboral y de la Seguridad Social según lo permite el artículo 145 de ésta última obra.

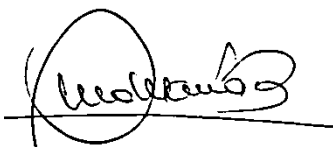
Ahora bien, como este defecto adjetivo es de aquellos que dicho estatuto considera **saneables**, en los términos del artículo 137 del citado código, se pone en

Página 1 de 2

conocimiento del **PROCURADOR JUDICIAL DELEGADO PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL** por el término de 3 días, para que si a bien lo tiene, lo alegue.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Magistrada,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 149 del 24 de agosto de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>