



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Magistrada Ponente: María Eugenia Gómez Velásquez

AUTO INTERLOCUTORIO N° 63

(Mediante el cual se resuelve conflicto negativo de competencia)

Proceso	: Ordinario Laboral
Demandante	: MARÍA LUCIDIA GUTIÉRREZ JARAMILLO
Demandado	: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
Radicados	: 05001 41 05 004 2022 00385 01 05001 31 05 025 2021 00051 01
Temas y Subtemas	: Conflicto de Competencia –entre los Juzgados Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín y Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín-.

En la fecha, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL¹**, procede a resolver el conflicto negativo de competencia presentado entre los Juzgados Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín y Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín. A continuación, la Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por la Ponente, que se traduce en la siguiente decisión:

¹ Conformada por los Magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**, **NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR** y **MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ** como Ponente.

ANTECEDENTES

La señora María Lucidia Gutiérrez Jaramillo a través de apoderada judicial, presentó demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia ante los Jueces Laborales del Circuito de Medellín, **pretendiendo se declare patrimonialmente responsable a PORVENIR S.A. de los perjuicios generados, con ocasión del traslado de régimen donde incumplió el deber de información, lo que llevó a percibir una mesada pensional inferior a la que correspondería en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD); se condene al pago de \$13.416.217 por concepto de lucro cesante, consistente en el mayor valor generado entre la mesada reconocida en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) y la que correspondería en el RPMPD, liquidado entre febrero de 2019 y mayo de 2021; continuar reconociendo la diferencia en la mesada pensional, a razón de \$1.175.962 mensuales para el año 2021.**

La demanda **fue repartida al Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín, Despacho que la admitió mediante Auto del 24 de septiembre de 2021 y ordenó su notificación a PORVENIR S.A.,** entidad que presentó respuesta a la demanda; en Auto del 25 de marzo de 2022 el citado Juzgado dio por contestada la demanda y programó audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, fijada para el 3 de junio de 2022, fecha en la que **declaró la falta de competencia por razón de la cuantía,** indicando que el valor de las pretensiones no supera los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes para asumir el conocimiento del asunto, ordenando remitir las diligencias ante los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Medellín;** siendo repartido al **Juzgado Cuarto,** Despacho que

mediante Auto del 17 de junio de 2022 **propuso conflicto negativo de competencia**, exponiendo que si bien es cierto, los perjuicios demandados son cuantificables, **deberá determinarse en primer lugar el incumplimiento del deber de información** de la demandada al momento del traslado de régimen, pretensión que no es susceptible de ser cuantificada, debiendo ser conocido el asunto por Jueces Laborales del Circuito en primera instancia.

CONSIDERACIONES

Competencia para conocer del presente asunto:

La competencia de esta Colegiatura está dada por el artículo 15, literal B, numeral 5° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 10° de la Ley 712 de 2001, el cual establece que corresponde a las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, dirimir los conflictos de competencia que se presenten entre Juzgados del mismo Distrito Judicial.

Conflicto Jurídico:

El asunto a dirimir por esta Sala de Decisión Laboral, radica en resolver conflicto negativo de competencia, suscitado ente los Juzgados 25 Laboral del Circuito de Medellín y Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, respecto al conocimiento de demanda ordinaria laboral donde se pretende reconocimiento y pago de perjuicios con ocasión del traslado de régimen pensional; afirmándose que la AFP del

RAIS incumplió el deber de información, generando que se perciba una mesada pensional inferior a la que correspondería en el RPMPD.

Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente, declarar que la competencia radica en el Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín, atendiendo a que se trata de un asunto sin cuantía.

En el asunto bajo estudio, tenemos que:

Si bien se está reclamando el reconocimiento de perjuicios, representados en el mayor valor de la mesada pensional que se afirma, habría recibido el demandante en el RPMPD, valores que son cuantificables y a la fecha de presentación de la demanda no superan los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo que en principio, no alcanzaría la cuantía para darle el trámite de un proceso ordinario laboral de primera instancia, tal como lo explicó la Juez Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín; lo anterior sería consecuencia del análisis de una pretensión principal sin cuantía, pues tiene relación directa con el reconocimiento del derecho pensional, representado en el monto o valor de la mesada de la pensión de vejez, no solo respecto de las causadas hasta la fecha de presentación de la demanda, sino las que en lo sucesivo se continúen generando por el resto de vida de la demandante; debiendo analizarse también si se cumplieron requisitos para que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, fuera válida en su momento, esto es, dándose la debida información y tratándose de asuntos principales sin cuantía, según el artículo 13 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, son competencia de los Jueces Laborales del Circuito.

Al respecto, en un caso donde un Juez Laboral del Circuito se declaró incompetente para conocer una demanda en razón de la cuantía de las pretensiones, cuando lo que se buscaba era el reconocimiento de una pensión de vejez, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en **Sentencia STL 3515 del 26 de marzo de 2015** Radicado 39556, M.P. doctor Rigoberto Echeverri Bueno, señaló que **se generó un defecto orgánico y procedimental insaneable, al haberse ordenado conocer el proceso a un Funcionario Judicial que no tenía la competencia para hacerlo, además que se dispuso darle el trámite de Única Instancia, siendo lo procedente el de Primera**; veamos los apartes pertinentes:

*“...Descendiendo al caso concreto, estima esta Sala que si bien razón le asiste al Tribunal al manifestar que conforme al inciso tercero del artículo 148 del C.P.C., aplicable al procedimiento laboral en virtud del artículo 145 del C.P.T y SS, **el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas no se encuentra facultado para proponer conflicto de competencia negativo frente al proceso que le remitía su superior jerárquico, esto es, el Juzgado Treinta y Cinco Laboral del Circuito de Bogotá**, lo cierto es que revisado el asunto y pretensiones que se reclaman, **esta Sala advierte la existencia de defectos orgánicos y procedimentales** en la decisión adoptada por el Juez Treinta y Cinco Laboral del Circuito de Bogotá, que ameritan la intervención del Juez constitucional.*

(...)

*Así las cosas, se encuentra que **el Juzgado Treinta y Cinco Laboral del Circuito de Bogotá, al haber ordenado la remisión del proceso al Juzgado Municipal accionado no solo generó un yerro funcional insaneable** (numeral 2 del art. 140 del C.P.C), en tanto, le ordenó conocer a un funcionario que no tenía la facultad para hacerlo, **sino que también propició un vicio procedimental igualmente insaneable** (numeral 4 del art. 140 del C.P.C), **en tanto, se le imprimió un trámite de única instancia cuando lo procedente era de primera instancia...**”*
(Negritas fuera de texto).

Por lo anterior, **esta Sala de Decisión Laboral encuentra procedente, declarar que la competencia para conocer la demanda está radicada en el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín**, Despacho al que se remitirán las diligencias, para que se continúe con el trámite del proceso ordinario laboral de Primera Instancia, de conformidad con lo establecido en el **artículo 16 del Código General del Proceso, que establece que la jurisdicción y la competencia**

por los factores subjetivo y funcional son improrrogables, debiéndose enviar el proceso de inmediato al Juez competente, en los casos en que ésta sea declarada; veamos la norma:

*“... La jurisdicción y la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables. Cuando se declare, **de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo...**”* (Negrillas fuera de texto).

Por Secretaría, comuníquese por el medio más expedito esta decisión al **Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín** y a las **partes**.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,


RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR que el **JUZGADO VEINTICINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, es el competente para seguir conociendo del presente proceso ordinario laboral promovido por la señora **MARÍA LUCIDIA GUTIÉRREZ JARAMILLO**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**; Despacho al que se remitirán las presentes diligencias para que continúe con el trámite de Primera Instancia; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: COMUNÍQUESE esta decisión al **Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín** y a las **partes** por el medio más expedito. Por Secretaría líbrense los oficios a que hubiere lugar.

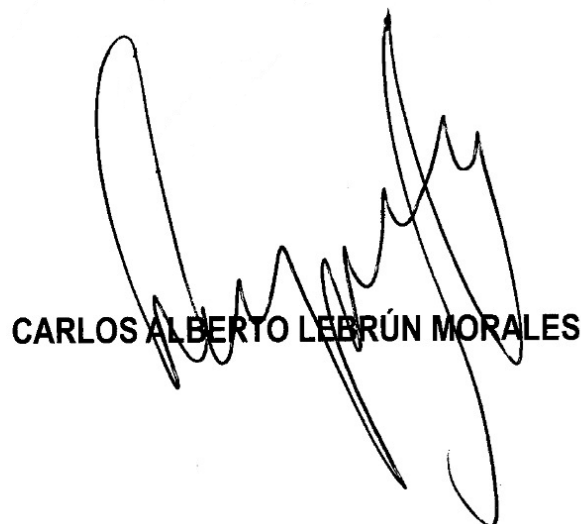
TERCERO: Lo resuelto se notifica en **ESTADOS**. En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

En permiso
NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
Estados No. 150 del 25 de agosto de 2022.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/131>