

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral de **JOHN JAIRO BENITEZ RESTREPO** contra **AFP PORVENIR S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada **PORVENIR S.A.**

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que al demandante JOHN JAIRO BENÍTEZ RESTREPO le asiste derecho a disfrutar de la pensión de invalidez, desde el 14 de agosto de 2018 en razón de 14 mesadas anuales y que, en consecuencia, se condene a la entidad demandada a pagarle el retroactivo pensional comprendido entre el 14 de agosto de 2008 y el 21 de septiembre de 2016, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la indexación de las sumas objeto de condena, las costas procesales, y todo lo que ultra y extra petita resulte acreditado en la Litis.

El Juzgado de conocimiento, Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 25 de noviembre de 2021, declaró que al demandante JOHN JAIRO BENÍTEZ le asiste derecho al retroactivo pensional y los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, pues este no dejó transcurrir el término trienal de prescripción al que aluden los arts. 488 del CST y 151 del CPTSS desde la fecha en que le fue notificado el dictamen de pérdida de capacidad laboral, y la fecha de la solicitud pensional, y tampoco entre fecha en que se profirió la resolución o comunicado de reconocimiento pensional y la fecha de presentación de la demanda.

En consecuencia, **condenó** a la AFP PORVENIR S.A. a reconocer y pagar al actor la suma de \$37.877.531 a título de retroactivo pensional por el periodo comprendido entre el 14 de agosto de 2008 y el 21 de septiembre de 2013.

Condenó al pago de intereses moratorios, a partir del 22 de enero de 2017, que deberán ser calculados hasta el momento del pago efectivo de la obligación, al estar acreditada una tardanza injustificada en el reconocimiento y pago de mesadas pensionales, amparándose en un incorrecto entendimiento del fenómeno prescriptivo frente al tema de la pensión de invalidez.

Y en relación con el pago de las incapacidades, indicó que era a la AFP a la que le correspondía demostrar el pago de incapacidades a favor del actor, pues el sistema integral de seguridad social debe operar de manera armónica; que la AFP debe saber a qué EPS se encontraba afiliado el demandante, y si esta le pago o no incapacidades al actor.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 16 de septiembre de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, y **CONDENÓ** en costas procesales a cargo de la AFP PORVENIR S.A., fijando como agencias en derecho la suma de \$1'000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmadas por esta Corporación judicial, relacionadas con el pago del retroactivo pensional por valor de **\$37.877.531**, sumado a los intereses moratorios que cuantificados desde el 22 de enero de 2017 al 19 de septiembre de 2022 (fecha de fallo de segundo grado), arrojan un valor de

\$65'327.611, valores que sumados totalizan **\$103'205.142**. Cifra que no supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA, AFP PORVENIR S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N **194** del **27 DE OCTUBRE DE 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Geny